

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель прокурора
Тюменской области

старший советник юстиции

Р.Н. Тютюник

«05»

2013г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕпо обвинению Трушников Павла Викторовича
(кого именно)

в совершении преступлений, предусмотренных: ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п. «е» «з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п. «а» «е» ч.2 ст.105 УК РФ

ОБВИНЯЕТСЯ:

1. Фамилия, имя, отчество Трушников Павел Викторович
2. Дата рождения 30.01.1977г.р.
3. Место рождения п.Менделеево г.Тобольска Тюменской области
4. Место жительства и (или) регистрации регистрация – Тюменская область
г.Тобольск, ул.1-я Луговая д.8. Фактически проживает : г.Тобольск, 10-24-51 (том 13 л.д.17, 63-66)
телефон нет
5. Гражданство Российская Федерация (том 13 л.д.63).
6. Образование неполное среднее (том 13 л.д.97, 101, 103, том 14 л.д.86)
7. Семейное положение, состав семьи женат, 2 детей (том 13 л.д.117-118).
8. Место работы или учебы индивидуальный предприниматель (том 13 л.д.78)
телефон нет
9. Отношение к воинской обязанности не военнообязанный
(где состоит на
воинском учете)
10. Наличие судимости: не судим (том 13 л.д. 72, 73-74).
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность копия паспорта
7103 865212 выдан ОПВС УВД г.Тобольска Тюменской области 28.02.2003 (том 13 л.д.63-66).
12. Иные данные о личности обвиняемого на учете у психиатра и нарколога не состоит (том 13 л.д. 71).

¹Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то графы 1 – 12 заполняются на каждого из них.

По месту жительства обвиняемый Трушников П.В. характеризуется посредственно. Вину в инкриминируемых ему деяниях не признал, ранее к уголовной ответственности не привлекался (том 13 л.д. 17-20, 69, 72, 73-74).

В том, что В ноябре-декабре 2004 года Трушников П.В. и Игнатов С.В. договорились совместно совершить вымогательство денег у Голандо В.И. путем предъявления по телефону незаконного требования передачи денежных средств в размере 250 000 рублей, под угрозой применения насилия в отношении членов семьи Голандо В.И.

При этом Трушников П.В., являясь организатором указанного преступления, разработал план его совершения, согласно которому Игнатов С.В. по его указанию должен был звонить Голандо В.И., а также членам его семьи - Волковой О.В. и Яриной Л.В. и, высказывая угрозы применением насилия, требовать от Голандо В.И. передать им деньги в сумме 250 000 рублей. Кроме того, Трушников П.В., являясь организатором указанного преступления, предоставил Игнатову С.В. сведения об анкетных данных, адресах места жительства и телефонах Голандо В.И., Волковой О.В. и Яриной Л.В., а также давал Игнатову С.В. указания о том, когда необходимо осуществлять звонки и что нужно говорить в ходе телефонных разговоров, при этом сам лично набирал номер телефона и передавал трубку Игнатову С.В., который по указанию и под контролем Трушникова П.В. в ходе телефонных разговоров с Голандо В.И. и членами его семьи - Волковой О.В. и Яриной Л.В., высказывал угрозы в их адрес и требовал от Голандо В.И. передать денежные средства.

25.12.2004 в вечернее время Игнатов С.В., выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, действуя совместно и согласованно с Трушниковым П.В., в соответствии с разработанным последним как организатором преступления планом, умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения денежными средствами Голандо В.И., по указанию Трушникова П.В. с телефона - автомата, расположенного на территории г. Тобольска Тюменской области, осуществил телефонный звонок на рабочий телефон Голандо В.И., находящийся в рабочем кабинете ЛОК "Родник" по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, ул. Свердлова, д. 38, и в ходе телефонного разговора с Голандо В.И. незаконно потребовал передать им денежные средства в сумме 250 000 рублей, установив срок - одни сутки, угрожая при этом, в случае отказа Голандо В.И. выполнить указанное требование, применением насилия в отношении членов его семьи - Яриной Л.В. и Волковой О.В. Однако Голандо В.И. указанное требование не выполнил.

26.12.2004 Игнатов С.В., выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, продолжая действовать совместно и согласованно с Трушниковым П.В., в соответствии с разработанным последним как организатором преступления планом, умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения денежными средствами Голандо В.И., по указанию Трушникова П.В. с телефона - автомата, расположенного на территории г. Тобольска Тюменской области, осуществил телефонный звонок на рабочий телефон Голандо В.И., находящийся в рабочем кабинете ЛОК "Родник" по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, ул. Свердлова, д. 38, и в ходе телефонного разговора с Го-

ландо В.И. незаконно потребовал передать им денежные средства в сумме 250 000 рублей, установив срок - трое суток, угрожая при этом, в случае отказа Голандо В.И. выполнить указанное требование, применением насилия в отношении членов его семьи - Яриной Л.В. и Волковой О.В. Однако Голандо В.И. указанное требование не выполнил.

25.02.2005 около 18 часов 00 минут Игнатов С.В., выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, продолжая действовать совместно и согласованно с Трушниковым П.В., в соответствии с разработанным последним как организатором преступления планом, умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения денежными средствами Голандо В.И., по указанию Трушникова П.В. с телефона - автомата, расположенного на территории г. Тобольска Тюменской области, осуществил телефонный звонок на рабочий телефон Голандо В.И., находящийся в рабочем кабинете ЛОК "Родник" по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, ул. Свердлова, д. 38, и в ходе телефонного разговора с Голандо В.И. незаконно потребовал передать им денежные средства в сумме 250 000 рублей, установив срок - двое суток, угрожая при этом, в случае отказа Голандо В.И. выполнить указанное требование, применением насилия в отношении членов его семьи - Яриной Л.В. и Волковой О.В., заявив, что "будут приняты конкретные меры". Однако Голандо В.И. указанное требование не выполнил.

28.02.2005 около 15 часов 00 минут Игнатов С.В., выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, продолжая действовать совместно и согласованно с Трушниковым П.В., в соответствии с разработанным последним как организатором преступления планом, умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения денежными средствами Голандо В.И., по указанию Трушникова П.В. с телефона - автомата, расположенного на территории г. Тобольска Тюменской области, осуществил телефонный звонок на рабочий телефон Голандо В.И., находящийся в рабочем кабинете ЛОК "Родник" по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, ул. Свердлова, д. 38, и в ходе телефонного разговора с Голандо В.И. незаконно потребовал передать им денежные средства в сумме 250 000 рублей, установив срок - трое суток, угрожая при этом, в случае отказа Голандо В.И. выполнить указанное требование, применением насилия в отношении членов его семьи - Яриной Л.В. и Волковой О.В., заявив, что "примут более жесткие меры". Однако Голандо В.И. указанное требование не выполнил.

02.03.2005 в дневное время Игнатов С.В., выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, продолжая действовать совместно и согласованно с Трушниковым П.В., в соответствии с разработанным последним как организатором преступления планом, умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения денежными средствами Голандо В.И., по указанию Трушникова П.В. подбросил конверт с реквизитами Сбербанка РФ и номером счета на имя Уразбаева А.А. под входную дверь квартиры Голандо В.И. по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 4 микрорайон, д. 25, кв. 60.

13.03.2005 около 20 часов 40 минут Игнатов С.В., выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, продолжая действовать совместно и согласованно с Трушниковым П.В., в соответствии с разработанным последним

как организатором преступления планом, умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения денежными средствами Голандо В.И., по указанию Трушников П.В. с телефона - автомата, расположенного на территории г. Тобольска Тюменской области, осуществил телефонный звонок на рабочий телефон Голандо В.И., находящийся в рабочем кабинете ЛОК "Родник" по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, ул. Свердлова, д. 38, и в ходе телефонного разговора с Голандо В.И. незаконно потребовал перечислить денежные средства в сумме 250 000 рублей на расчетный счет Сбербанка Р.Ф. на имя Уразбаева А.А., при этом заявил, что "с каждым фейерверком или каким-то неприятным событием будет увеличиваться сумма на 50 000 рублей. Если кто-то у тебя на растяжку армейскую напорется, ты, наверное, знаешь, что это такое", тем самым высказал в адрес семьи Голандо В.И. - Яриной Л.В. и Волковой О.В., угрозу применения насилия.

В ночь на 24.03.2005 Игнатов С.В., выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, продолжая действовать совместно и согласованно с Трушниковым П.В., в соответствии с разработанным последним как организатором преступления планом, умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения денежными средствами Голандо В.И., по указанию Трушников П.В. осуществил телефонный звонок на домашний телефон Голандо В.И., находящийся по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 4 микрорайон, д. 25, кв. 60, и в ходе телефонного разговора с Голандо В.И., поинтересовавшись слышал ли он про взрыв у Волковой О.В., незаконно потребовал передать им денежные средства в сумме 300 000 рублей, установив срок - трое суток, угрожая при этом, в случае отказа Голандо В.И. выполнить указанное требование, применением насилия в отношении членов его семьи - Яриной Л.В. и Волковой О.В., заявив, что "если через 3 дня денег не будет, то нужно готовить семейную ограду, они в игрушки не играют, доводят дело до конца, что его род может на этом закончиться". Однако Голандо В.И. указанное требование не выполнил.

Высказанные Игнатовым С.В. по указанию Трушников П.В. – организатора преступления, угрозы применения насилия в отношении членов своей семьи Голандо В.И. воспринял реально как угрозы жизни в адрес своих родных, опасался их осуществления и имел для этого все основания, поскольку Игнатов С.В. и Трушников П.В. были настроены решительно, а также обладали информацией об анкетных данных, телефонах и адресах места жительства Голандо В.И., Яриной Л.В. и Волковой О.В.

Далее Трушников П.В. и Игнатов С.В., действуя совместно и согласованно, по указанию и под руководством Трушников П.В., умышленно, из корыстных побуждений, для подкрепления высказанных ранее Игнатовым С.В. по указанию Трушников П.В. угроз применения насилия в отношении членов семьи Голандо В.И., желая оказать дополнительное психологическое воздействие на Голандо В.И. и его семью и принудить его тем самым выплатить незаконно требуемые денежные средства, изготовили муляж взрывного устройства.

14.04.2005 около 15 часов 50 минут возле магазина "Союз трех" в 6 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области Игнатов С.В., выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, действуя совместно и согласованно с

Трушниковым П.В., по указанию последнего как организатора преступления, умышленно, из корыстных побуждений, для подкрепления высказанных ранее Игнатовым С.В. по указанию Трушникова П.В. угроз применения насилия в отношении членов семьи Голандо В.И., желая оказать дополнительное психологическое воздействие на Голандо В.И. и его семью и принудить его тем самым выплатить незаконно требуемые денежные средства, передал муляж взрывного устройства, находящийся в картонной коробке, ранее не знакомому ему установленному следствием лицу и, не посвящая его в преступный замысел, попросил последнего за денежное вознаграждение отнести коробку с муляжом взрывного устройства по месту жительства Яриной Л.В., на что установленное лицо, не подозревая об истинных намерениях Игнатова С.В., а также о содержимом коробки, согласилось.

По пути следования установленное лицо открыло коробку и, увидев ее содержимое, подумав, что в коробке находится взрывное устройство, оставило коробку возле 3 подъезда д. 19 в 6 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области, после чего обратилось в правоохранительные органы.

17.04.2005 Игнатов С.В., выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, продолжая действовать совместно и согласованно с Трушниковым П.В., в соответствии с разработанным последним как организатором преступления планом, умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения денежными средствами Голандо В.И., находясь в г. Тобольске Тюменской области, по указанию Трушникова П.В. с сотового телефона осуществил звонок на домашний телефон дочери Голандо В.И. - Яриной Л.В., находящийся по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 6 микрорайон, д. 19, кв. 93, и в ходе телефонного разговора с Яриной Л.В., поинтересовавшись, получила ли она подарок в виде взрывного устройства, высказал в ее адрес угрозу применения насилия, если Голандо В.И. не выполнит их требование передать денежные средства, заявив, что "игрушки кончились, поиграли и хватит".

Высказанную Игнатовым С.В. по указанию Трушникова П.В. – организатора преступления, угрозу применения насилия Ярина Л.В. восприняла реально как угрозу жизни в свой адрес и в адрес своей семьи, опасалась ее осуществления и имела для этого все основания, поскольку Игнатов С.В. и Трушников П.В. были настроены решительно, а также обладали информацией об анкетных данных, телефонах и адресах места жительства Голандо В.И., Яриной Л.В. и Волковой О.В.

Далее Трушников П.В, действуя совместно и согласованно с Игнатовым С.В., умышленно, для подкрепления высказанных ранее Игнатовым С.В. по указанию Трушникова П.В. – организатора преступления, угроз применения насилия в отношении членов семьи Голандо В.И., желая оказать дополнительное психологическое воздействие на Голандо В.И. и его семью и принудить его тем самым выплатить незаконно требуемые денежные средства, предложил Игнатову С.В. направить по адресу проживания дочери Голандо В.И. - Волковой О.В., взрывное устройство и привести его в действие с помощью дистанционного управления, тем самым совершить убийство Волковой О.В. общеопасным способом, на что Игнатов С.В. согласился, приняв тем самым на себя роль исполнителя данного преступления.

При этом Трушников П.В., являясь организатором указанного преступления, разработал план его совершения, в соответствии с которым он должен был изготовить самодельное взрывное устройство, передать его Игнатову С.В., который должен был приискать ранее незнакомых лиц и под обманным предлогом попросить их отнести указанное взрывное устройство по месту жительства Волковой О.В., при этом сам Игнатов С.В. должен был пройти в соседний подъезд дома, где проживает Волкова О.В. и при помощи радиопередатчика привести взрывное устройство в действие.

Реализуя задуманное, Трушников П.В., выполняя принятую на себя роль организатора преступления, действуя совместно и согласованно с Игнатовым С.В., умышленно, с целью причинения смерти Волковой О.В., для подкрепления высказанных ранее Игнатовым С.В. по указанию Трушникова П.В. – организатора преступления, угроз применения насилия в отношении членов семьи Голандо В.И. и принуждения таким образом Голандо В.И. выплатить незаконно требуемые денежные средства, осознавая, что в результате приведения в действие взрывного устройства в квартире Волковой О.В. неизбежно наступит смерть последней и, желая этого, а также осознавая то, что выбранный им способ убийства является общеопасным, поскольку квартира Волковой О.В. находится в многоквартирном жилом доме и при срабатывании взрывного устройства могут погибнуть проживающие в данном доме иные лица, сознательно допуская наступление таких последствий, в июне 2005 года, не позднее 23.06.2005 в кв. 40 д. 13 в 7 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области изготовил самодельное взрывное устройство и 23.06.2005 около 10 часов 00 минут передал его Игнатову С.В. в указанной квартире.

23.06.2005 в период времени с 10 часов 00 минут до 13 часов 00 минут Игнатов С.В., находясь возле д. 23 в 9 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области, выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, действуя совместно и согласованно с Трушниковым П.В., в соответствии с разработанным последним как организатором преступления планом, по указанию Трушникова П.В., умышленно, с целью причинения смерти Волковой О.В., для подкрепления высказанных им ранее по указанию Трушникова П.В. – организатора преступления, угроз применения насилия в отношении членов семьи Голандо В.И. и принуждения таким образом Голандо В.И. выплатить незаконно требуемые денежные средства, передал самодельное взрывное устройство, находящееся в коробке из-под торта, ранее не знакомым ему установленным следствием лицам и, не посвящая их в преступный замысел, попросил последних за денежное вознаграждение отнести коробку с самодельным взрывным устройством Волковой О.В. по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 8 микрорайон, д. 16, кв. 70, на что установленные лица, не подозревая об истинных намерениях Игнатова С.В., а также о содержимом коробки, согласились и принесли самодельное взрывное устройство Волковой О.В. Однако, Волкова О.В. получать коробку из-под торта с находящимся в ней самодельным взрывным устройством отказалась и попросила установленных следствием лиц оставить указанную коробку на лестничной площадке между 8 и 9 этажами во 2 подъезде в д. 16 в 8 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области.

Кроме того, Игнатов С.В., оценив реальность угрозы для жизни и здоровья лиц, проживающих в д. 16 в 8 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области, приводить взрывное устройство в действие не стал, сломал радиопередатчик взрывного устройства и выкинул его в мусорный бак, сообщив впоследствии Трушникову П.В., что взрывное устройство не сработало.

Таким образом, несмотря на то, что Трушников П.В. как организатор преступления выполнил все действия, направленные на причинение смерти Волковой О.В., преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, поскольку Волкова О.В. не приняла принесенное ей взрывное устройство, а Игнатов С.В. не стал приводить его в действие.

05.08.2005 около 22 часов 20 минут Игнатов С.В., выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, действуя совместно и согласованно с Трушниковым П.В., в соответствии с разработанным последним как организатором преступления планом, умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения денежными средствами Голандо В.И., по указанию Трушникова П.В. осуществил телефонный звонок на сотовый телефон Голандо В.И. и в ходе телефонного разговора с последним, поинтересовавшись, слышал ли он про взрыв у Волковой О.В., незаконно потребовал передать им денежные средства в сумме 500 000 рублей, угрожая при этом, в случае отказа Голандо В.И. выполнить указанное требование, применением насилия в отношении членов его семьи - Яриной Л.В. и Волковой О.В., заявив, что "у тебя прав на ошибку уже не осталось, ни единого права, ни на одну ошибку, это будет чревато последствиями, ты сам понимаешь. После того последнего предупреждения у пацанов пальчик сильно чесался, чтобы нажать кнопку. И заряд может быть не просто зарядом, а может быть зарядом таким и таким нехорошим как в Лондоне, допустим в последнее время". Однако Голандо В.И. указанное требование не выполнил.

Высказанные Игнатовым С.В. по указанию Трушникова П.В. - организатора преступления, угрозы применения насилия в отношении членов своей семьи Голандо В.И. воспринял реально как угрозу жизни в адрес своих родных, опасался их осуществления и имел для этого все основания, поскольку Игнатов С.В. и Трушников П.В. были настроены решительно, а также обладали информацией об анкетных данных, телефонах и адресах места жительства Голандо В.И., Яриной Л.В. и Волковой О.В., а также пытались совершить убийство Волковой О.В.

Своими действиями Трушников П.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 33, п. «г» ч. 2 ст. 163 УК РФ – организация вымогательства, то есть организация требования передачи чужого имущества под угрозой применения насилия, совершенного в крупном размере.

В ноябре-декабре 2004 года Трушников П.В. и Игнатов С.В. договорились совместно совершить вымогательство денег у Голандо В.И. путем предъявления по телефону незаконного требования передачи денежных средств в размере 250 000 рублей, под угрозой применения насилия в отношении членов семьи Голандо В.И.

При этом Трушников П.В., являясь организатором указанного преступления, разработал план его совершения, согласно которому Игнатов С.В. по его указанию должен был звонить Голандо В.И., а также членам его семьи - Волковой О.В. и Яриной Л.В. и, высказывая угрозы применением насилия, требовать от Голандо В.И. передать им деньги в сумме 250 000 рублей. Кроме того, Трушников П.В., являясь организатором указанного преступления, предоставил Игнатову С.В. сведения об анкетных данных, адресах места жительства и телефонах Голандо В.И., Волковой О.В. и Яриной Л.В., а также давал Игнатову С.В. указания о том, когда необходимо осуществлять звонки и что нужно говорить в ходе телефонных разговоров, при этом сам лично набирал номер телефона и передавал трубку Игнатову С.В., который по указанию и под контролем Трушникова П.В. в ходе телефонных разговоров с Голандо В.И. и членами его семьи - Волковой О.В. и Яриной Л.В., высказывал угрозы в их адрес и требовал от Голандо В.И. передать денежные средства.

Реализуя задуманное, с 25.12.2004 Игнатов С.В., выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, действуя совместно и согласованно с Трушниковым П.В., в соответствии с разработанным последним как организатором преступления планом, умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения денежными средствами Голандо В.И., по указанию Трушникова П.В. неоднократно осуществлял телефонные звонки Голандо В.И. и в ходе телефонных разговоров с последним незаконно требовал передать им денежные средства, угрожая при этом, в случае отказа Голандо В.И. выполнить указанное требование, применением насилия в отношении членов его семьи - Яриной Л.В. и Волковой О.В., а также осуществил телефонный звонок Яриной Л.В. и в ходе телефонного разговора с ней высказал в ее адрес угрозу применения насилия, если Голандо В.И. не выполнит их требование передать денежные средства.

Далее Трушников П.В., действуя совместно и согласованно с Игнатовым С.В., умышленно, для подкрепления высказанных ранее Игнатовым С.В. по указанию Трушникова П.В. - организатора преступления, угроз применения насилия в отношении членов семьи Голандо В.И., желая оказать дополнительное психологическое воздействие на Голандо В.И. и его семью и принудить его тем самым выплатить незаконно требуемые денежные средства, предложил Игнатову С.В. направить по адресу проживания дочери Голандо В.И. - Волковой О.В., взрывное устройство и привести его в действие с помощью дистанционного управления, тем самым совершить убийство Волковой О.В. общеопасным способом, на что Игнатов С.В. согласился, приняв тем самым на себя роль исполнителя данного преступления.

При этом Трушников П.В., являясь организатором указанного преступления, разработал план его совершения, в соответствии с которым он должен был изготовить самодельное взрывное устройство, передать его Игнатову С.В., который должен был приискать ранее незнакомых лиц и под обманным предлогом попросить их отнести указанное взрывное устройство по месту жительства Волковой О.В., при этом сам Игнатов С.В. должен был пройти в соседний подъезд дома, где проживает Волкова О.В. и при помощи радиопередатчика привести взрывное устройство в действие.

Реализуя задуманное, Трушников П.В., выполняя принятую на себя роль организатора преступления, действуя совместно и согласованно с Игнатовым С.В., умышленно, с целью причинения смерти Волковой О.В., для подкрепления высказанных ранее Игнатовым С.В. по указанию Трушникова П.В. – организатора преступления, угроз применения насилия в отношении членов семьи Голандо В.И. и принуждения таким образом Голандо В.И. выплатить незаконно требуемые денежные средства, осознавая, что в результате приведения в действие взрывного устройства в квартире Волковой О.В. неизбежно наступит смерть последней и, желая этого, а также осознавая то, что выбранный им способ убийства является общеопасным, поскольку квартира Волковой О.В. находится в многоквартирном жилом доме и при срабатывании взрывного устройства могут погибнуть проживающие в данном доме иные лица, сознательно допуская наступление таких последствий, в июне 2005 года, не позднее 23.06.2005 в кв. 40 д. 13 в 7 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области изготовил самодельное взрывное устройство и 23.06.2005 около 10 часов 00 минут передал его Игнатову С.В. в указанной квартире.

23.06.2005 в период времени с 10 часов 00 минут до 13 часов 00 минут Игнатов С.В., находясь возле д. 23 в 9 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области, выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, действуя совместно и согласованно с Трушниковым П.В., в соответствии с разработанным последним как организатором преступления планом, по указанию Трушникова П.В., умышленно, с целью причинения смерти Волковой О.В., для подкрепления высказанных им ранее по указанию Трушникова П.В. – организатора преступления, угроз применения насилия в отношении членов семьи Голандо В.И. и принуждения таким образом Голандо В.И. выплатить незаконно требуемые денежные средства, передал самодельное взрывное устройство, находящееся в коробке из-под торта, ранее не знакомым ему установленным следствием лицам и, не посвящая их в преступный замысел, попросил последних за денежное вознаграждение отнести коробку с самодельным взрывным устройством Волковой О.В. по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 8 микрорайон, д. 16, кв. 70, на что установленные лица, не подозревая об истинных намерениях Игнатова С.В., а также о содержимом коробки, согласились и принесли самодельное взрывное устройство Волковой О.В. Однако, Волкова О.В. получать коробку из-под торта с находящимся в ней самодельным взрывным устройством отказалась и попросила установленных следствием лиц оставить указанную коробку на лестничной площадке между 8 и 9 этажами во 2 подъезде д. 16 в 8 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области.

Кроме того, Игнатов С.В., оценив реальность угрозы для жизни и здоровья лиц, проживающих в д. 16 в 8 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области, приводить взрывное устройство в действие не стал, сломал радиопередатчик взрывного устройства и выкинул его в мусорный бак, сообщив впоследствии Трушникову П.В., что взрывное устройство не сработало.

Таким образом, несмотря на то, что Трушников П.В. как организатор преступления выполнил все действия, направленные на причинение смерти Волковой О.В., преступление не было доведено до конца по независящим от него об-

стоятельствам, поскольку Волкова О.В. не приняла принесенное ей взрывное устройство, а Игнатов С.В. не стал приводить его в действие.

Своими действиями Трушников П.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 30, п. «е», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ — организация покушения на убийство, то есть организация покушения на умышленное причинение смерти другому человеку, совершенного общеопасным способом, сопряженного с вымогательством, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Кроме того, в июне 2005 года, не позднее 23.06.2005, в течение суток, Трушников П.В., находясь в кв. 40 д. 13 в 7 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области, осознавая, что оборот взрывных устройств в Российской Федерации ограничен, что он не имеет полученного в установленном законом порядке разрешения на изготовление взрывных устройств, незаконно самодельным способом с использованием металлической банки, проводов, охранной автомобильной сигнализации промышленного изготовления, пейджера, хлоратного взрывчатого вещества массой не менее 0,28 г, содержащего хлорат калия, хлорид калия и органические соединения, изготовил самодельное взрывное устройство, приспособленное для инициирования взрыва и пригодное для причинения смерти человеку.

Своими действиями Трушников П.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 223 УК РФ – незаконное изготовление оружия – незаконное изготовление взрывных устройств.

Кроме того, 23.06.2005 около 10 часов 00 минут Трушников П.В., находясь в кв. 40 д. 13 в 7 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области, действуя умышленно, осознавая, что оборот взрывных устройств в Российской Федерации запрещен, незаконно передал Игнатову С.В. самодельное взрывное устройство, приспособленное для инициирования взрыва и пригодное для причинения смерти человеку.

Своими действиями Трушников П.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 222 УК РФ – незаконная передача взрывных устройств.

Кроме того, Трушников П.В., узнав о том, что Чабаров Р.Ю. обратился в суд с заявлением о привлечении его к уголовной ответственности за нанесение ему 18.12.2011 побоев, решил совершить убийство Чабарова Р.Ю. путем закладывания взрывного устройства в почтовый ящик последнего.

Желая отвести от себя подозрение в совершении указанного преступления, Трушников П.В. решил заложить аналогичное взрывное устройство в почтовый ящик в соседнем подъезде дома, где проживает Чабаров Р.Ю.

С этой целью Трушников П.В. в июне 2012 года, не позднее 21.06.2012, в течение суток, находясь на совмещенном дачном участке № 80 по ул. Цветочная - № 49 по ул. Плодовая СНТ «Механизатор», расположенного по адресу: Тюменская область, Тобольский район, д. Винокурова, осознавая, что оборот взрывных устройств в Российской Федерации ограничен, что он не имеет полученного в установленном законом порядке разрешения на изготовление взрыв-

ных устройств, незаконно самодельным способом с использованием аммиачной селитры, перманганата калия, магния, алюминия, пороха, пачки из-под сигарет, пачки из-под презервативов, спичек изготовил 2 взрывных устройства мощностью около 50 гр. в тротиловом эквиваленте каждое, приспособленных для инициирования взрыва зажигательным способом путем передачи флорса огня заряду и пригодных для причинения смерти человеку.

Своими действиями Трушников П.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 223 УК РФ – незаконное изготовление оружия – незаконное изготовление взрывных устройств.

Кроме того, в июне 2012 года, не позднее 21.06.2012, непосредственно после незаконного изготовления 2 самодельных взрывных устройств, Трушников П.В., действуя умышленно, осознавая, что оборот взрывных устройств в Российской Федерации ограничен, что он не имеет полученного в установленном законом порядке разрешения на хранение и ношение взрывных устройств, незаконно хранил на территории совмещенного дачного участка № 80 по ул. Цветочная - № 49 по ул. Плодовая СНТ «Механизатор», распложенного по адресу: Тюменская область, Тобольский район, д. Винокурова, приспособленные для инициирования взрыва и пригодные для причинения смерти человеку 2 взрывных устройства, изготовленных самодельным способом, после чего в период времени с 18.06.2012 по 21.06.2012, в течение суток, незаконно носил при себе и переместил с территории указанного совмещенного дачного участка к д. 14 в 4 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области.

Своими действиями Трушников П.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 222 УК РФ – незаконные хранение, ношение взрывных устройств.

Кроме того, Трушников П.В., узнав о том, что Чабаров Р.Ю. обратился в суд с заявлением о привлечении его к уголовной ответственности за нанесение ему 18.12.2011 побоев, испытывая к нему в связи с этим личные неприязненные отношения, решил совершить убийство Чабарова Р.Ю. путем закладывания взрывного устройства в почтовый ящик последнего.

Желая отвести от себя подозрение в совершении указанного преступления, Трушников П.В. решил заложить аналогичное взрывное устройство в почтовый ящик в соседнем подъезде дома, где проживает Чабаров Р.Ю.

С этой целью Трушников П.В. в июне 2012 года, не позднее 21.06.2012, изготовил 2 взрывных устройства мощностью около 50 гр. в тротиловом эквиваленте каждое, приспособленных для инициирования взрыва и пригодных для причинения смерти человеку.

Далее Трушников П.В., в период времени с 18.06.2012 по 21.06.2012, действуя на почве личных неприязненных отношений к Чабарову Р.Ю., умышленно, с целью причинения смерти Чабарову Р.Ю., осознавая, что в результате приведения в действие изготовленного им взрывного устройства неизбежно наступит смерть потерпевшего и, желая этого, а также осознавая, что выбранный им способ убийства является общеопасным, поскольку почтовый ящик Чабарова Р.Ю., в который он решил установить взрывное устройство, находится в

многоквартирном жилом доме и при срабатывании взрывного устройства могут погибнуть проживающие в данном доме иные лица, сознательно допуская наступление таких последствий, установил взрывное устройство в почтовый ящик № 31 в 1 подъезде д. 14 в 4 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области, предварительно прикрепив к внутренней поверхности указанного почтового ящика черкаш спичечного коробка.

Непосредственно после этого Трушников П.В., желая отвести от себя подозрение в совершении убийства Чабарова Р.Ю., действуя умышленно, с целью причинения смерти лицу, использующему почтовый ящик № 257 в 7 подъезде д. 14 в 4 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области, осознавая, что в результате приведения в действие изготовленного им взрывного устройства неизбежно наступит смерть потерпевшего и, желая этого, а также осознавая, что выбранный им способ убийства является общеопасным, поскольку почтовый ящик, в который он решил установить взрывное устройство, находится в многоквартирном жилом доме и при срабатывании взрывного устройства могут погибнуть проживающие в данном доме иные лица, сознательно допуская наступление таких последствий, установил второе взрывное устройство в почтовый ящик № 257 в 7 подъезде д. 14 в 4 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области, используемый Уткиной Г.Н., предварительно прикрепив к внутренней поверхности указанного почтового ящика черкаш спичечного коробка.

21.06.2012 в период времени с 19 часов 00 минут до 20 часов 39 минут, после того, как Уткина Г.Н., не подозревая о наличии взрывного устройства, открыла почтовый ящик № 257 в 7 подъезде д. 14 в 4 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области и взяла находящееся в нем замаскированное взрывное устройство, приведя тем самым его в действие, произошел взрыв.

В результате преступных действий Трушникова П.В. Уткиной Г.Н. была причинена комбинированная травма: травматическая ампутация правой кисти; разрывы склеры, контузия правого глаза тяжелой степени; переломы верхнего и нижнего края правой орбиты, термический ожог роговицы обоих глаз 2 степени; переломы передней и латеральной стенок правой верхнечелюстной пазухи, перелом решетчатой кости, 2-х сторонний гемайморэптоидит; ушиб грудной клетки; термический ожог лица, шеи, туловища, передней брюшной стенки 2-3а степени, около 1% поверхности тела; травматический шок 1-2 степени, которые в совокупности причинили тяжкий вред здоровью по признаку потери органа - правой кисти.

Несмотря на то, что Трушников П.В. выполнил все действия, направленные на причинение смерти Уткиной Г.Н., смерть последней не наступила по независящим от него обстоятельствам, поскольку ей своевременно была оказана медицинская помощь.

28.06.2012 в период времени с 05 часов 00 минут до 06 часов 20 минут, после того, как Чабаров Р.Ю., не подозревая о наличии взрывного устройства, открыл почтовый ящик № 31 в 1 подъезде д. 14 в 4 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области и взял находящееся в нем замаскированное взрывное устройство, приведя тем самым его в действие, произошел взрыв.

В результате преступных действий Трушникова П.В. Чабарову Р.Ю. была причинена комбинированная травма: проникающее оскольчатое ранение груд-

ной клетки слева, левосторонний открытый пневмоторакс; проникающее ранение брюшной полости без повреждения внутренних органов; травматический отрыв правой кисти; перелом 5 плюсневой кости правой стопы; проникающее ранение роговицы левого глазного яблока с выпадением внутренних оболочек; непроникающее ранение роговицы левого глаза, инородное тело левой орбиты, термический ожог роговицы 2-3 степени, конъюнктивы 1-2 степени обоих глаз, рваная рана верхнего века левого глаза; ожоги лица, грудной клетки, передней, брюшной стенки 2-3 степени; множественные рваные раны грудной клетки, лица, живота, правого предплечья, бедра; травматический шок 2-3 степени, которые в совокупности причинили тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Несмотря на то, что Трушников П.В. выполнил все действия, направленные на причинение смерти Чабарову Р.Ю., смерть последнего не наступила по независящим от него обстоятельствам, поскольку ему своевременно была оказана медицинская помощь.

Своими действиями Трушников П.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «а», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ – покушение на убийство, то есть покушение на умышленное причинение смерти другому человеку, двух лиц, совершенное общеопасным способом, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

то есть, в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п. «е» «з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п. «а» «е» ч.2 ст.105 УК РФ.

Доказательствами, подтверждающими вину Трушникова П.В. в совершении преступления предусмотренного ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163 УК РФ являются:

1. Иной документ – результаты оперативно-розыскной деятельности, предоставленные межрайонным отделом УБОП с дислокацией в г.Тобольске, согласно которым при проведении оперативно-розыскных мероприятий по прослушиванию телефона Голандо В.И. установлено, что неизвестные лица вымогают у последнего денежные средства. В период времени с 04.03.2005 по 05.08.2005 неизвестными лицами осуществлялись звонки на телефон Голандо В.И. 5-48-48, в ходе разговоров неизвестные лица вымогали у Голандо В.И. деньги в сумме 250 000 рублей, при этом угрожали применением насилия в его адрес и его родных (том 2 л.д.37-48).

2. Протокол осмотра детализаций телефонных соединений от 24.05.2013, согласно которому в присутствии понятых осматривались детализации телефонных соединений полученных в 2005 году номеров телефонов Голандо В.И., Яриной Л.В. и Волковой О.В., карт СТК.

- объектом осмотра являются сведения о детализации телефонных соединений телефонного номера 5-22-21 за период времени с 25.02.2005 по

25.02.2005 (телефон принадлежит Яриной Л.В.) предоставленных Тюменским филиалом электросвязи Тобольского ТУЭС. В период времени с 25.02.2005 с 12ч. 37мин. по 25.02.2005 22ч. 18мин. осуществлено 12 телефонных соединений со следующих номеров телефонов: 4-07-07 четыре раза; 2-61-31 один раз; 4-95-09 один раз; 5-11-37 один раз, 5-27-46 четыре раза; 9-10-65 один раз.

Телефонный номер 5-11-37 за период времени с 25.02.2005 по 25.02.2005 (телефон принадлежит Волковой О.В.) предоставленных Тюменским филиалом электросвязи Тобольского ТУЭС. В период времени с 25.02.2005 с 13ч. 31мин. по 25.02.2005 20ч. 37мин. осуществлено 8 телефонных входящих соединений: 4 раза звонил абонент 5-27-46 (телефон принадлежит Голандо В.И.); два раза звонил абонент 5-22-21 (телефон принадлежит Яриной Л.В.); один раз звонил абонент 5-39-67 (телефон принадлежит Шадуро И.А.); один раз звонил абонент 5-35-88 (неизвестно).

Телефонный номер 5-84-48. В период времени с 25.02.2005 08ч. 17мин. по 26.02.2005 21ч. 47мин. осуществлено 30 входящих телефонных соединений, длительность телефонных разговоров различной продолжительности.

- объектом осмотра является детализация телефонных соединений карты СТК №696788 за период времени с 25.02.2005 по 03.03.2005 предоставленная Тюменским филиалом электросвязи Тобольского ТУЭС. В указанный период времени осуществлялись исходящие звонки на следующие номера телефонов: один телефонный звонок на номер 5-22-21 (принадлежит Ярина Л.В.); один телефонный звонок на номер 5-11-37 (принадлежит Волковой О.В.); 10 телефонных звонков на номер 5-84-48; 11 телефонных звонков на номер 5-27-46 (телефон принадлежит Голандо В.И.); один телефонный звонок на номер 5-84-58. Так же предоставлено расположение таксофонов с которых осуществлялись звонки: 7А мкр. д.38, ул.Мельникова, 7 мкр., д.8, 8/16, 10/34, ул.Ремезова д.17, 4 мкр. Молочная кухня, 8 мкр., ЦУМ, 9/31, 7А/14А, 7/36.

- объектом осмотра являются сведения о детализации телефонных соединений телефонного номера 5-27-46 за период времени с 25.02.2005 по 23.03.2005 (телефон принадлежит Голандо В.И.) предоставленных Тюменским филиалом электросвязи Тобольского ТУЭС. В указанный период времени осуществлено 27 входящих соединений с различных номеров телефонов.

- объектом осмотра является детализация телефонных переговоров абонентов №89222626854 зарегистрированного на Злыгостева Н.С. и №89222671708 зарегистрированного на Русакову О.И. Абонент 89222626854: 1-исходящий звонок; 2-входящих звонка; 3-переадресации; 4-gprs; 5-исходящих СМС; 6-входящих СМС. Абонент 89222671708: 1-исходящий звонок; 2-входящих звонка; 3-переадресации; 4- gprs; 5-исходящих СМС; 6-входящих СМС (том 2 л.д.125-127).

3. Вещественные доказательства: сведения о состоявшихся телефонных переговорах номеров телефонов 5-22-21, 5-11-37, 5-84-48 предоставленных Тюменским филиалом электросвязи Тобольского ТУЭС. Детализация телефонных соединений карты СТК №696788 за период времени с 25.02.2005 по 03.03.2005. Детализацию телефонных переговоров номеров телефонов

89222626854, 89222671708 предоставленных мобильной связью «Мегафон» (том 2 л.д.128).

4. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 23.07.2005, согласно которому 23.06.2005 года около 13ч 25 мин по адресу: г.Тобольск, 8 мкр., дом 16 2-й подъезд лестничная площадка между 8 и 9 этажами обнаружено самодельное взрывное устройство (том 3 л.д.53).

5. Иной документ – рапорт кинолога ОУР УВД г.Тобольска и Тобольского района Фролова В.В. от 23.06.2005, согласно которому 23.06.2005 находясь на дежурстве из дежурной части получил вызов о том, что в доме №16 в 8 мкр. г.Тобольска между 8 и 9 этажами обнаружено взрывное устройство находящееся в коробке из под торта. Прибыв по указанному адресу применил служебно-розыскную собаку для поиска и обнаружения взрывных веществ, взрывных устройств. При обследовании обнаруженного предмета собака своим видом показала о наличии в данном предмете взрывчатых веществ (при обнаружении садится) (том 3 л.д.55).

*как же трудно жибется собаке дж 6/8,
вся жизнь стоя.*

6. Иной документ – протокол принятия устного заявления о преступлении от 28.02.2005, согласно которому Голандо В.И. сообщил, что 25.02.2005 неустановленные лица позвонили на его рабочий телефон 5-48-48 и потребовали от него передать им деньги в сумме 250 000 рублей, при этом угрожали ему насилием (том 3 л.д.71).

7. Иной документ – заявление Голандо В.И. от 03.03.2005, согласно которому последний просит поставить на прослушивание его домашний телефон 5-27-46 по адресу г.Тобольск, 4-25-60 в связи с угрозами в его адрес (том 3 л.д.89).

8. Иной документ – рапорт от 14.04.2005, согласно которому от сотрудников милиции ДПС-654 в дежурную часть УВД г.Тобольска и Тобольского района поступило сообщение о том, что около 3 подъезда дома №19 в 6 мкр. г.Тобольска обнаружена подозрительная коробка (том 3 л.д.94).

9. Иной документ – рапорт от 22.03.2005, согласно которому в дежурную часть УВД г.Тобольска и Тобольского района поступило сообщение от Долгушина проживающего по адресу г.Тобольск 8-16-68 о том, что во втором подъезде на 9 этаже дома №16 в 8 мкр. г.Тобольска произошел громкий хлопок (обсыпана штукатурка, выбито стекло) (том 3 л.д.98).

10. Иной документ – рапорт диспетчера ЦППС ОГПС-8 Кондрахиной М.Н. от 23.06.2005, согласно которому из УВД г.Тобольска поступило сообщение о том, что по адресу г.Тобольск, 8-16 2 подъезд между 8 и 9 этажами обнаружен подозрительный предмет (том 3 л.д.111).

*в объ
ем
про это
нет*

11. Протокол осмотра места происшествия от 22.03.2005, согласно которому местом происшествия является лестничная площадка 9 этажа расположенная во втором подъезде дома №16 в 8 мкр. г.Тобольска. На осматриваемой лестничной площадке обнаружены обломки стекла и штукатурки (том 4 л.д.1-2).

12. Протокол осмотра места происшествия от 14.04.2005, согласно которому местом происшествия является участок местности расположенный около подъезда №3 дома №19 расположенного в 6 мкр. г.Тобольска. На осматриваемом участке местности обнаружена картонная коробка белого цвета перевязанная белой полоской в которой находятся часы будильник, батарейка, витой шнур черного цвета, цилиндр зеленого цвета, которые изъяты (том 4 л.д.3-5).

13. Иной документ – акт о применении служебно-розыскных собак 14.04.2005, согласно которому произведен осмотр обнаруженного предмета с применением розыскной собаки кличка «Гарик» порода «ротвейлер». В 6 мкр, около дома 19 между 3 и 4 подъездами находится предмет (белая картонная коробка) обмотанный лейкопластырем. Из коробки торчат провода, слышится тиканье часов. Взрывных веществ не обнаружено (том 4 л.д.6).

14. Протокол осмотра места происшествия от 23.06.2005, согласно которому местом происшествия является лестничная площадка, расположенная между 9-м и восьмым этажами в доме 16 в 8 мкр г.Тобольска, во 2-ом подъезде, на которой на левую сторону от лестницы, ведущей с 8-го этажа на площадку между 8-м и 9-м этажами, на 1-ой ступеньке лестничного пролёта, ведущего на 9 этаж с площадки между 8-м и 9-м этажом обнаружена лента – синтетического материала белого цвета, шириной до 15 мм. (том 4 л.д.8-9).

15. Протокол осмотра места происшествия от 23.06.2005, согласно которому местом происшествия является 2-ой подъезд дома № 16 в 8 мкр г.Тобольска. У входа в подъезд с лева стоит лавка, изготовленная из деревянных жердей и досок. С левого края на лавке стоит коробка, нижняя часть коробки белого цвета из бумаги, верхняя часть бумажной коробки красно-белого цвета, имеет надпись «Тортик к чаю». Внутри коробки лежит жестяная банка, ёмкостью 0,33 мм, заполненная белым кристаллическим веществом с выходящими проводами из центра банки, чёрного цвета Банка обёрнута в газету и к ней примотано пластырем белого цвета электронные часы чёрного цвета с отходящими проводами (том 4 л.д.10-20).

16. Иной документ – справка старшего инженера-сапера ОМОН ГУВД Тюменской области Давыдова С.В. от 23.06.2005, согласно которой в ходе осмотра подозрительного предмета находящегося по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, во втором подъезде дома №16 в 8 мкр. г.Тобольска между 8 и 9 этажами установлено, что данный предмет является самодельным взрывным устройством состоящим из жестяной банки, наполненной белым веществом и пейджера примотанного лейкопластырем. Данное устройство было вывезено

зено за пределы города где была предпринята попытка его разрушения с помощью пушки-разрушителя, при этом СВУ детонировало. На месте подрыва в ходе осмотра неразорвавшихся частей не обнаружено (том 4 л.д.21).

17. Протокол выемки от 10.03.2005, согласно которому произведена выемка конверта белого цвета в котором находится листок бумаги с банковскими реквизитами (том 4 л.д.167-168).

18. Вещественные доказательства: конверт с листком бумаги с банковскими реквизитами (том 4 л.д.169-170).

19. Протокол выемки от 12.03.2005, согласно которому у Голандо В.И. произведена выемка двух аудиокассет (том 4 л.д.172-173).

20. Протокол выемки от 18.04.2005, согласно которому у Кувалдина Ю.В. изъята коробка с муляжом взрывного устройства обнаруженная 14.04.2005 около дома №19 в 6 мкр. г.Тобольска (том 4 л.д.176-177).

21. Вещественные доказательства: коробка с муляжом взрывного устройства обнаруженная 14.04.2005 около дома №19 в 6 мкр. г.Тобольска (том 4 л.д.178).

22. Протокол выемки от 24.06.2005, согласно которому у Давыдова С.В. изъят автомобильный пейджер (том 4 л.д.180-181).

23. Протокол выемки от 20.07.2005, согласно которому у свидетеля Кропотина А.Н. изъята кожаная сумка с документами Игнатова С.В. (том 4 л.д.196-197).

24. Вещественные доказательства: кожаная сумка с документами Игнатова С.В. (том 4 л.д.198).

25. Протокол выемки от 11.08.2005, согласно которому у потерпевшего Голандо В.И. изъята сберкарта Сбербанка (том 4 л.д.229-231).

26. Вещественные доказательства: сберкарта Сбербанка (том 4 л.д.232).

27. Протокол выемки от 19.08.2005, согласно которому произведена выемка документов на имя Уразбаева Абдул-Гафур Абдульваризович – открытие расчетного счета на его имя (том 4 л.д.239-240).

28. Вещественные доказательства: банковские документов на имя Уразбаева Абдул-Гафур Абдульваризович для открытия расчетного счета (том 4 л.д.241).

29. **Протокол выемки от 22.08.2005**, согласно которому произведена выемка свободных образцов почерка Игнатова С.В. (том 4 л.д.243-244).
30. **Вещественные доказательства:** свободные образцы почерка Игнатова С.В. (том 4 л.д.245).
31. **Протокол выемки от 18.12.2005**, согласно которому у потерпевшего Голандо В.И. произведена выемка аудиоманитфона «Легенда М 404» (том 4 л.д.247-248).
32. **Вещественные доказательства:** аудиоманитфона «Легенда М 404» (том 4 л.д.249).
33. **Протокол осмотра предметов от 12.03.2005**, согласно которому в присутствии понятых осмотрены путем прослушивания две аудиокассеты изъятые у потерпевшего Голандо В.И. с запись разговора Голандо В.И. и неизвестного лица, в ходе которого неизвестное лицо (Игнатов С.В.) вымогал деньги в сумме 250 000 рублей у Голандо В.И. с угрозой применения насилия к нему и его родным (том 5 л.д.16-21).
34. **Вещественные доказательства:** две аудиокассеты с записью разговора Голандо В.И. и неизвестного лица (Игнатова С.В.) (том 5 л.д.22).
35. **Протокол осмотра и прослушивания фонограмм от 13.08.2005**, согласно которому в присутствии понятых осмотрена путем прослушивания аудиокассета предоставленная как результаты оперативно-розыскной деятельности межрайонным отделом УБОП с дислокацией в г.Тобольске. Запись разговоров потерпевшего Голандо В.И. и Игнатова С.В. в ходе которого, Игнатов С.В. вымогал деньги в сумме 250 000 рублей у Голандо В.И. с угрозой применения насилия к нему и его родным (том 5 л.д.23-33).
36. **Вещественные доказательства:** результаты оперативно-розыскной деятельности в виде аудиозаписи разговоров Голандо В.И. и Игнатова С.В. на аудиокассете (том 5 л.д.34).
37. **Заключение эксперта №1818, 2123 от 09.08.2005**, согласно которому предметы, представленные на исследование, являются частью охранной автомобильной сигнализации промышленного изготовления, пейджером, в конструкцию которого самодельным способом внесены изменены; самодельным хлоратным взрывчатым веществом массой 0,28 г, содержащим хлорат калия, хлорид калия и органические соединения. Установить, являются ли представленные: часть охранной сигнализации, кусок газеты и кусок липкой ленты (типа лейкопластырь) составляющими частями взорванного взрывного устройства, не представилось возможным, ввиду отсутствия признаков, указывающих на это (том 6 л.д.11-15).

38. Показания эксперта Ваулина Ф.Г. от 31.05.2013, согласно которым на вопрос следователя возможно ли изготовить взрывное устройство обнаруженное 23.06.2005 в доме №16 в 8 мкр. г.Тобольска при обстоятельствах указанных обвиняемым Трушниковым П.В., а именно высыпать содержимое петард в алюминиевую банку, эксперт ответил, что ознакомившись с показаниями обвиняемого Трушникова П.В., можно сказать, что при обстоятельствах указанным обвиняемым возможно изготовить взрывное устройство поскольку при проведении экспертизы состав взрывчатого вещества входили хлорат калия, хлорит калия. Согласно справочнику «Основы криминалистического исследования пиротехнических средств промышленного изготовления» ЭКЦ МВД России 1996 год хлорат калия и хлорит калия входят в состав пиротехнических средств которыми являются петарды (том 6 л.д. 21-23).

39. Заключение эксперта №1562 от 28.11.2005, согласно которому рукописный текст «1 марта 05», расположенный в графе «дата» документа «условия использования карты АС СБЕРКАРТ» выполнен Игнатовым С.В. Рукописный текст «Уразбаев», расположенный в графе «ФИО», и две подписи от имени Уразбаева, расположенные в графе «ФИО» и подпись «условия использования карты АС СБЕРКАРТ» выполнена Уразбаевым А.А. Рукописный текст от имени Уразбаева, расположенный в заявлении на получателя карты АС СБЕРКАРТ выполнен Игнатовым С.В. Подпись от имени Уразбаева, расположенная в графе «подпись Держателя карты» заявления на получение карты АС СБЕРКАРТ выполнена Уразбаевым А.А. Рукописный текст от имени Уразбаева, расположенный в мемориальном ордере ф.203 №334 выполнен Игнатовым С.В. Две подписи от имени Уразбаева, расположенные в мемориальном ордере ф.203 №334 выполнены Уразбаевым А.А. (том 6 л.д.31-36).

40. Заключение судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) №322 от 02.11.2005, согласно которому при проведении экспертизы Игнатов С.В. сообщил комиссии экспертов, что в конце 2004 года его знакомый по фамилии Трушников П.В. сообщил ему о том, что бизнесмен Голандо «должен» народу деньги. Решили эти деньги у Голандо забрать. С этой целью он звонил Голандо домой и на работу, требуя 250 тысяч рублей, угрожал расправой «будет плохо, пострадают твои близкие». Это продолжалось в течении 6 месяцев, Голандо отвечал отказом. Тогда Трушников весной 2005 года передал муляж взрывного устройства. Никакой реакции от Голандо не последовало и они решили применить настоящее взрывное устройство. Это устройство ему передал Трушников, а он подготовил его к взрыву. Заявил комиссии экспертов, что специально сделал так, что бы взрывное устройство не сработало – «не до конца соединил контакты». Положил его в коробку из-под торта и отправил с двумя незнакомыми людьми в квартиру дочери Голандо, проживающей по адресу 8 мкр., д.16 кв.70. Сам зашел в соседний подъезд и поднялся на параллельный этаж, что бы привести устройство в действие радиопередатчиком. Но делать этого не стал, сломал передатчик, сказав в последствии Трушникову, что взрывное устройство не сработало. Комиссия врачей пришла к заключению, что Игнатов Сергей Владимирович, 1976 г.р., хроническими психическим рас-

стройством, слабоумием либо иным болезненным состоянием психики не страдал и не страдает. В момент совершения инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Экспертный вывод подтверждается данными анамнеза, а также клинически: адекватностью эмоциональных реакций, сохранностью памяти, интеллекта, критических и прогностических, наличием активной защитной установки. Правонарушение совершил вне временного расстройства психической деятельности, что подтверждается сохранностью воспоминаний на период правонарушения, целенаправленными и последовательными действиями подэкспертного, адекватным речевым контактом, отсутствием признаков изменённого сознания, бреда, галлюцинаций. В период, предшествующий совершению преступления, Игнатов С.В. не находился в эмоциональном состоянии, существенно влияющим на способность правильно осознавать явления действительности, содержание конкретной ситуации и на способность произвольно регулировать своё поведение. В момент совершения преступления Игнатов С.В. не находился в состоянии физиологического аффекта, способного существенно повлиять на его сознание и деятельность (том 6 л.д. 43-47).

41. Заключение эксперта №3596 от 23.12.2005, согласно которому:

- голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М1, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 1 (компакт-кассета № 1 ЕСП EXTRA FERRO 60 с маркировкой «013980» сторона А) принадлежит Игнатову С.В. В связи с тем, что реплики мужчины, обозначенного как М1, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 2 (компакт-кассета № 1 ЕСП EXTRA FERRO 60 с маркировкой «013980» сторона А), непригодны для проведения идентификационного исследования по голосу и речи, решить вопрос о том, принадлежат ли реплики мужчины, обозначенного как М1, Игнатову С.В., Голандо В.И., не представляется возможным.

- голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М1, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 3 (компакт-кассета № 2 ЕСП EXTRA FERRO 60 с маркировкой «013981» сторона А), принадлежат Игнатову С.В.

Голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М2, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 3 (компакт-кассета № 2 ЕСП EXTRA FERRO 60 с маркировкой «013981» сторона А), принадлежит Голандо В.И.

- голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М1, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 4 (компакт-кассета № 2 ЕСП EXTRA FERRO 60 с маркировкой «013981» сторона В, принадлежат Игнатову С.В.

Голос и речь мужчины, обозначенного в тексте как М2, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 4 (компакт-кассета № 2 ЕСП EXTRA FERRO 60 с маркировкой «013981» сторона В), принадлежит Голандо В.И.

- голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М1, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 5 (компакт-кассета TDK D90 сторона А), принадлежат Игнатову С.В.

Голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М2, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 5 (компакт-кассета № 3 TDK D90 сторона А), принадлежат Голандо В.И.

- олоc и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М1, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 6 (компакт-кассета № 4 с надписью «Музыкальный город» сторона 2), принадлежит Игнатову В.С.

Голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М2, которые зафиксированы на исходной стороне фонограммы № 6 (компакт-кассета № 4 с надписью «Музыкальный город» сторона 2), принадлежит Голандо В.И. (том 6 л.д. 60-82).

42. Заключение комиссии экспертов №179/7306 от 10.06.2013, согласно которому Трушников П.В. хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным расстройством психики не страдает, в периоды времени, к которым отнорсятся инкриминируемые ему деяния 2004-2005, 2011, 2012 годы, у него не обнаруживается признаков какого либо временного психического расстройства. Трушников П.В. в полной мере мог осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими (том 7 л.д.192-201).

43. Показания потерпевшего Голандо В.И. от 14.03.2005, согласно которым 25.12.2004 вечером к нему домой по телефону позвонил неизвестный мужчина дважды спрашивал его, однако жена пояснила, что его нет дома. В ту же ночь, примерно в 00.30 или 01.30 мужчина звонил его старшей дочери – Волковой Ольге Владимировне, проживающей по адресу: г.Тобольск, 8-16-70 (т.5-11-37) и спросил у нее нет ли его (Голандо В.И.) у нее, на что Волкова О.В. ответил, что нет. Мужчина по телефону спросил у Волковой О.В. есть ли у них проблемы, всё ли у них нормально и если что, то дочь должна винить только его. Минут через 30-40, в ту же ночь неизвестный мужчина позвонил домой его младшей дочери – Яриной Лариса Владимировне, проживающей по адресу: г.Тобольск, 6-19-93 (т.5-22-21) и так же спросил всё ли у них в порядке, не пахнет ли чем и в тот момент почувствовала запах дыма, выйдя из квартиры, увидела, что горит входная дверь. 25.02.2005 ему снова позвонил тот же самый мужчина и спросил не говорили ли ему, что либо дочери. Он спросил,э это по поводу того, что подожгли дверь, на что мужчина ответил, что они не только двери поджигают, после чего сказал, что он должен заплатить 250 тысяч рублей, в случае невыплаты денег к нему будут предприняты «конкретные меры». Разговор с неизвестным мужчиной который требовал от него деньги он записал на обычную аудиокассету и 28.02.2005 он обратился в УБОП с заявлением. 25.02.2005 ему снова позвонил тот же мужчина и так же продолжал требовать деньги в сумме 250 тысяч рублей. 02.03.2005 он уезжал из г.Тобольска и когда вернулся ему жена сообщила, что под дверь квартиры подбросили конверт с листком бумаги где были указаны реквизиты банка и человек на чье имя я должен был перевести деньги (том 8 л.д.2-9).

44. Показания потерпевшего Голандо В.И. от 24.03.2005, согласно которым 22.03.2005 днём в подъезде у его дочери Волковой О.В. произошёл взрыв. Волковой О.В. дома не было, но его предупредил по телефону неизвестный мужчина, что если где-то будет взрыв то, чтобы он знал, что это их работа. В ночь с 23 на 24.03.2005г около 00.30 – 35 мин ему на домашний телефон позвонил неизвестный мужчина, тот который звонит всегда, при этом по голосу он заметил, что мужчина находился в состоянии алкогольного опьянения и был раздражен. Мужчина сказа, что это «народные эмиссары», на что он переспросил «Комиссары?», мужчина ответил, что «Эмиссары». Мужчина спросил его, слышал ли он про взрыв у старшей дочери – Ольги, на что он ответил, что что слышал. Мужчина начал ругаться, что он упрямый, они всё равно «вытащат деньги», что надо кормить милицию и сами хотят кушать. Занимаются они не только его делом, ещё много у них дел более серьёзных, поэтому они надолго отвлекаться на него не будут. Он спросил, чей это заказ, на что мужчина ответил, что как только получают деньги, то он ему скажет фамилию заказчика, и он потом может выбивать деньги с того человека. Ещё он сказал, что сумма остаётся та же – 250 000 рублей плюс 50 000 рублей за взрыв. Если через три дня никаких денег не будет, то надо готовить «семейную ограду». Мужчина предупредил, что связь прерывается и через 5 минут позвонит и он должен ему сказать своё решение о выплате этих денег. Через 5 минут мужчина позвонил уже раздражённый, оскорбляя его, стал говорить, что никакие «пробития телефонов, номеров» ничего не даст, они работают давно, «у них проколов нет», «они в игрушки не играют», доводят дело до конца и напомнил о том, что он не любит своих родных и его род на этом может закончиться, после чего положил трубку. Высветился номер у него один и тот же 2626854 (том 8 л.д.10-12).

45. Показания потерпевшего Голандо В.И. от 06.07.2005, согласно которым по вышеуказанному адресу он проживаю вместе с женой Голандо Людмилой Андреевной 1950 г.р. У него есть две дочери: Волкова Ольга Владимировна 1972 г.р. и Ярина Лариса Владимировна 1976 г.р., проживающие отдельно от него. Волкова О.В. проживает вместе с детьми: Волковой Еленой Андреевной 1992 г.р.и Волковой Анастасией Андреевной 1998 г.р. по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 8 микр., д.19, кв.70, домашний телефон: 51137. Муж Волковой О.В. погиб 22 июля 2004года – утонул в р.Иртыш. Ярина Л.В, проживает вместе с мужем Яриным Сергеем Владимировичем и детьми: Трушниковым Антоном Павловичем, Яриным Дмитрием Сергеевичем 2001 г.р. по адресу: г.Тобольск, 6 мкр., д.19, кв.93. В августе 1990 года в г.Тобольске Тюменской области созданся кооператив «Родник» по адресу: г.Тобольск, ул.Свердлова, д.38, председателем которого был Хазанский Маэльс Матвеевич. С Хазанским М.М. он познакомился, когда я вместе с ним работал на одном предприятии «Жилстрой» в период времени с 1988 года по 1990 год. В ноябре 1990 года Хазанский М.М. пригласил его на работу в кооператив «Родник» на должность заместителя председателя кооператива «Родник» по производству, на что он согласился. До марта месяца 1992 года кооператив «Родник» работал на заёмных средствах банка под строительство. Начиная с марта месяца 1992 года кооператив «Родник» начал функционировать. В начале 1993 года в коо-

перативе «Родник» были определены доли в соответствии с которыми самая крупная доля приходилась на объединённый комитет профсоюза строителей Тюменской области, так как они вложили основные средства в строительство кооператива «Родник»; затем Хазанскому М.М., мне, Татариннову В.Д. В начале 1993 года кооператив «Родник» преобразовался в ОАО «Родник». Имущество кооператива на первом собрании акционеров было поделено на акции в количестве 4947 номиналом 5000 рублей каждая. Из 4947 акций 10575 акций принадлежало объединённому комитету профсоюзов строителей Тюменской области; 382 акции принадлежало Хазанскому М.М.; 360 акций принадлежало мне, а в дальнейшем акции были поделены среди работников. На первом же собрании акционеров Хазанский М.М. объявил, что по состоянию здоровья он уходит из ОАО «Родник» и на своё место, то есть на место директора предложил его кандидатуру, с которой все согласились, и он был назначен на должность директора ОАО «Родник». ОАО «Родник» функционировало до мая 2000 года, так как вышло Постановление Правительства РФ в соответствии с которым, фондам социального страхования запрещалось работать с такими здравницами, как «Родник», в связи с чем, ОАО «Родник» стало неплатежеспособным. В результате в мае 2000 года решением собрания акционеров было принято решение о продаже ОАО «Родник» за рыночную стоимость 6000000 рублей, никто из акционеров не возражал относительно продажи ОАО «Родник». На 2004 год основные средства предприятия ОАО «Родник» составляли почти 8000000 рублей. Предприятие ОАО «Родник» работало до 01 января 2001 года. После 01 января 2001 года на предприятии из работающего персонала остались я, главный бухгалтер Богданова А.В., главный инженер Алимасов В.А. В августе 2004 года с целью покупки ОАО «Родник» к нему обратился директор ООО «Артель-С» Савин Е.М., который, осмотрев предприятие, пояснил, что может купить ОАО «Родник» лишь за 2150000 рублей. Учитывая, что с 2001 года предприятие стояло, не функционировало, в связи, с чем отопление сгнило, здание начало разрушаться, было принято единогласное решение собранием акционеров продать ОАО «Родник» предприятию ООО «Артель-С» в лице Савина Е.М. за 2279000 рублей. После чего 03 сентября 2004 года Савин Е.М. перечислил денежную сумму на счёт ОАО «Родник» в Запсибкомбанке. 25 декабря 2004 года в вечернее время суток, точное время, ему на мой домашний телефон 52746 позвонил дважды неизвестный мужчина и спрашивал его, но его жена Голандо Л.А. сообщила ему, что его нет дома. В эту же ночь примерно в 00 часов 30 минут или в 01 час 30 минут этот же неизвестный мужчина звонил на домашний телефон 51137 его старшей дочери Волковой О.В., на что последняя ответила, что его у них нет. Мужчина спросил по телефону у Волковой О.В. имеются ли у них проблемы и всё ли у них нормально и если что, то Волкова О.В. во всём должна винить только его.

В ту же ночь минут через 30-40 после того как неизвестный мужчина звонил Волковой О.В., он позвонил на домашний телефон 52321 моей младшей дочери Яриной Л.В. и так же спросил всё ли у них в порядке и не пахнет ли чем-нибудь. В это время Ярина Л.В. почувствовала запах дыма и вышла на лестничную площадку, где увидела, что соседка заливает водой горящую дверь, которая расположена перед их двумя квартирами. После чего Ярина Л.В. на

следующий день, то есть 26 декабря 2004 года по факту поджога двери сообщила в милицию. 25 декабря 2004 года в вечернее время суток, точное время я в настоящий момент не помню, мне на мой рабочий телефон 58448 поступил звонок, я взял трубку и мужской голос спросил: «Владимир», никто из моего окружения меня так не называет, меня называют либо Владимир Игоревич, либо Игоревич. Мужской голос сказал мне, что я предприятие ОАО «Родник» продал, что я хитрый акционер и что мне нужно делится, и назвал сумму, которую я ему должен – 250000 рублей и данная сумма должна быть предоставлена через сутки. Я спросил у мужчины кто он, на что он ответил, что он народные эмиссары. Я сказал мужчине, что у меня такой денежной суммы нет, а денежные средства от продажи ОАО «Родник» ещё не распределены и находятся в банке. На что мужчина мне ответил, что он «по-любому» данную денежную сумму у меня возьмёт. По голосу незнакомому мужчине было около 30 лет, по манере разговора я посчитал, что мне звонит кто-то из криминальной структуры. Изначально, я подумал, что голос мужчины принадлежит Пруссу Яше, которого я знаю с детства и отношения у меня с ним сложились хорошие, но затем я стал сомневаться, почему я в настоящий момент не могу сказать. Голос незнакомому мне мужчине я смогу опознать. Через сутки 26 декабря 2004 года мне на мой рабочий телефон вновь позвонил данный незнакомый мне мужчина, у которого звонил 25.12.2004 года и спросил у меня, приготовил ли я деньги в сумме 250000 рублей, на что я ответил мужчине, что в настоящий момент такой денежной суммы у меня нет и для того, чтобы её собрать мне необходимо время. Я стал спрашивать у мужчины, кому данные денежные средства нужны и мужчина мне ответил, что я нехорошо обошелся с порядочным человеком – акционером. Мужчина сказал мне, что даёт мне ещё 3 суток и деньги они с меня полюбому возьмут. Я пытался в разговоре объяснить мужчине, что у меня нет данной денежной суммы, а так же хотел выяснить, где мне её взять, на что мужчина мне ответил, что ему без разницы, где я возьму данную денежную сумму у себя или у акционеров. 25 февраля 2005 года в 15 часов 50 минут на мой домашний телефон опять позвонил неизвестный мужчина, мой внук Трушников А.П. ответил ему, что меня нет дома. Тогда же на домашний телефон позвонили Яриной Л.В., с неизвестным мужчиной разговаривал мой зять Ярин С.В. неизвестный мужчина спросил меня, Ярин С.В. ответил, что меня у них дома нет и возможно я нахожусь на работе, и сказал неизвестному мужчине номер моего рабочего телефона 58448. В дальнейшем мужчина неоднократно звонил ему на рабочий телефон и все разговоры он записывал на аудиокассету, которую в последующем передал в правоохранительные органы. Неизвестный мужчина при разговоре с ним спросил у него как его здоровье, на что он ответил, что у него проблемы с давлением. После чего мужчина спросил у него, собрал ли он деньги, на что он ему ответил, что у него нет таких денег. Мужчина стал угрожать ему, говоря, что так или иначе они разобьются, что им без разницы какие жертвы будут, но деньги он им отдаст. Затем мужчина сказал ему, что даёт ему ещё два дня, чтобы он собрал деньги в сумме 250 000 рублей и он ему перезвонит в понедельник с часу до трёх. После данного разговора он реально опасаясь за свою жизнь и жизнь своей семьи обратился в РУБОП г.Тобольска с заявлением о вымогательстве, а так же просил поставить его рабочий телефон

на прослушивание. 28 февраля 2005 года около 15 часов ему на мой рабочий телефон позвонил этот же мужчина, который спросил у него, собирал ли он требуемую сумму, на что он ответил, что не собрал, так как нужно больше времени. Мужчина ответил ему, что он должен собрать сумму 250000 рублей и дал ему сроку 3 дня при этом, сказав, что сам ему перезвонит, не указав времени звонка. Мужчина вновь высказал угрозу в его адрес, сказав, что если он к оговорённому сроку не найду денежную сумму 250000 рублей, то они примут более жёсткие меры. 02 марта 2005 года он уезжал в г.Тюмень по рабочим делам, а когда вернулся домой, его жена Голандо Л.А. сообщила ему, что под входную дверь их квартиры, расположенной по адресу: г.Тобольск, мкр.4, д.25, кв.60 кто-то подсунул конверт, в котором находился листок бумаги с реквизитами Сбербанка и номером счёта на имя Уразбаева Абдул-Гафур Абдульваризовича. После получения данного письма, в этот же день, ему на домашний телефон позвонил всё тот же неизвестный мужчина и спросил у Голандо Л.А. получили ли письмо, на что та ответила, что получили, но его нет дома, так как он находится в г.Тюмени, а так же добавил, чтобы они в милицию не обращались, так как всё равно те об этом узнают и у них будут большие проблемы. Голандо Л.А. с данным письмом пришла в УБОП г.Тобольска, где сотрудники у неё письмо изъяли. Его дочь Волкова О.в. сообщила ему, что ей на домашний телефон звонил неизвестный мужчина, который спросил у неё, любит ли она своих детей, на что Волкова О.В. ответила, что любит. После чего мужчина ей сказал, чтобы она передала ему (Голандо В.И.), чтобы он не совершал необдуманных поступков. 13 марта 2005 года около 20 часов 35 минут или 20 часов 40 минут, ему на рабочий телефон позвонил опять тот с самый незнакомый мужчина, который поздравил его с праздником и спросил: «А разве они с ним не разговаривали после 08.03.2005года?», на что он ответил, что нет. После чего мужчина ему сказал, значит, он забыл. Мужчина спросил, сохранились ли у него банковские реквизиты, которые те ему дали, и он ему ответил, что банковские реквизиты у него сохранились и лежат дома возле телефона. Мужчина ему ответил, что меня они трогать будут, так как он для них ценный человек, а вот родных его им придётся побеспокоить и ему надо ждать фейерверка, только после каждого фейерверка к сумме 250 000 рублей будут ещё добавляться по 50 000 тысяч рублей. Минут через пять неизвестный мужчина вновь перезвонил ему и сказал, что тот забыл ему сказать, что если на растяжке пострадают люди, то это их работа, на что он спросил у мужчины, что такое растяжка, на что тот ему ответил: «Это такая маленькая верёвочка, которая привязывается к бомбочке и она взрывается». Затем Ярина Л.В. сообщила ему, что 13 и 15 марта 2005 года кто-то прикреплял на скотч на их входную дверь по одной гвоздике. 22 марта 2005 года от своей дочери Волковой О.В. ему стало известно, что до обеда её не было дома, а когда она вернулась к себе домой около 15 часов, то на лестничной площадке возле своей квартиры № 70, дома № 16, 8 микр. г.Тобольска она увидела сотрудников милиции, от которых узнала, что на лестничной площадке произошёл взрыв. Волкова О.В. ему так же пояснила, что когда она зашла домой, то просмотрела на своём телефоне пропущенные вызовы и обнаружила незнакомый ей номер 9222671708. В ночь с 23 на 24 марта 2005 года около 00 часов 30 минут на мой домашний телефон позвонил другой неиз-

вестный ему мужчина, который сказал, что это народные эмиссары, спросил его, слышал ли он про взрыв у старшей дочери – Ольги, на что он ответил, что слышал и мужчина стал ругаться, что он упрямый, они всё равно «вытащат деньги». Ещё мужчина сказал, что сумма остаётся та же – 250 000 рублей плюс 50 000 рублей за взрыв. Если через три дня никаких денег не будет, то надо готовить «семейную ограду». Затем 14 апреля 2005 года вечером Ярина Л.В. ему сообщила, что 14.04.2005 около 17 часов она видела, что возле их подъезда дома № 19, 6 мкр. г.Тобольска стоят сотрудники милиции, с балкона она увидела, что сотрудники милиции работают с какой-то коробкой. 17 апреля 2005 года на домашний телефон Яриной Л.В. позвонил какой-то неизвестный мужчина, который спросил у нее как ей подарок. Затем мужчина стал говорить, что Голандо В.И. почему-то не торопится отдавать им деньги, хотя имеет на руках реквизиты банка. Мужчина предупредил, что они вынуждены, будут действовать жестоко, сказав, что «игрушки кончились, поиграли, хватит». Ярина Л.В. поинтересовалась у мужчины, зачем им нужен он, на что мужчина ответил, что заказ поступил на него. После чего 06 мая 2005 года на его домашний телефон позвонили, он взял трубку и в телефоне услышал похоронный марш (том 8 л.д.14-19).

46. Показания потерпевшего Голандо В.И. от 11.08.2005, согласно которым 02 августа 2005 года 22 часов 20 минут ему позвонили на сотовый телефон и начал говорить о деньгах, также говорил, что они на него много затратились и сказал: «Ты знаешь, сколько ты нам должен?» и мужчина назвал сумму 500 тысяч рублей. В разговоре мужчина упомянул ещё, что милиция ему не поможет, и сказал, что зацепили их человека, поэтому у него теперь нет права на ошибку. Когда он спросил у мужчины, где ему взять такие деньги, на что мужчина ответил: «Закладывай квартиру», на что он ответил кому же выгодно, чтобы он жил на улице и мужчина ответил, что: «Это твои проблемы». И потом разговор пошёл, что он должен открыть в Сбербанке карту с пин-кодом 4 копейки, на что он спросил, что такое пин-код и что такое четыре копейки и мужчина сказал, что в банке объяснят. Далее мужчина ему сказал, что ему нужно съездить полечиться и сказал, что может уехать, на что мужчина ответил, что ездил, а там услышит, что будет почище чем в Лондон (том 8 л.д.20-21).

47. Показания потерпевшего Голандо В.И. от 18.12.2005, согласно которым в конце декабря 2004 года после звонка о требовании денег ему был назначен срок, после чего им был репортерский аудио магнитофон «Легенда – М» - 404 на который производилась запись телефонных переговоров с лицом вымогавшим у него денежные средства. Магнитофон был подключен к телефонной сети, при входящем звонке и снятии телефонной трубки происходило автоматическое включение аудио магнитофона на запись (том 8 л.д.22-23).

48. Показания свидетеля Голандо В.И. от 25.09.2012, согласно которым в 2004 году стали поступать телефонные звонки с требованиями выплатить деньги в сумме 250 тысяч рублей, в случае невыплаты его членов семьи взорвут. Так же неизвестные поджигали двери квартиры дочери, подкладывали

допрос не брали для

муляжи взрывных устройств, в телефонную трубку включали похоронный марш. В последующем он обратился с заявлением в УБОП и было установлено, что указанное преступление в отношении него совершали Трушников П.В. и Игнатов С.В., а инициатором вымогательства был Трушников П.В. После судебного процесса где осудили Игнатова С.В. ему на телефон позвонил Трушников П.В. и сказал, что жалко, что он ему по гриве не наступал (том 8 л.д.24-27).

допрос не в рамках дела

49. Показания свидетеля Голандо В.И. от 08.04.2013, согласно которым, ранее данные им показания он подтвердил полностью, кроме того пожелал дополнить, что сколько он знает Трушникова П.В., тот всегда ему казался неадекватным человеком, все поступки были такими, что складывалось впечатление, что тот странный человек. За время общения с Трушниковым П.В. он сделал вывод о том, что Трушников П.В. был обижен на жизнь поскольку считал себя самым умным и всезнающим и считал свое мнение правильным, а в жизни у Трушникова П.В. на самом деле ничего не получалось, Трушников П.В. не мог никогда устроиться на хорошую работу, заработать денег, в результате чего у Трушникова П.В. сложился комплекс неполноценности. Близко с Трушниковым П.В. он никогда не общался, общих дел никогда не было. На протяжении всего времени когда у него вымогали денежные средства в его адрес высказывались слова угрозы с таким смыслом, что если он будет отказываться от передачи денежных средств, то будет плохо его родным, а именно его дочерям, поскольку в тот период времени уже угрозы поступили конкретно его дочерям. Все высказанные угрозы он расценивал всерьез, все угрозы были о том, что если он не отдаст деньги то «они» убьют или покалечат его родных, при этом конкретных слов об убийстве и физическом насилии не было, но высказанные слова «заказывай большую оградку для всей семьи», а так же включение по телефону «похоронного марша» говорило о том, что человек который требовал у него деньги пойдет на все, даже на убийство или применении физического насилия, для того, что бы заполучить деньги. Кроме того, угрозы потупили и в его адрес, со словами, что он может наступить на растяжку и погибнуть от своего упрямства. Все высказанные угрозы в его адрес и адрес его дочерей он воспринимал реально поскольку на тот момент напряжение с каждым днем нарастало, звонки участились и угрозы стали более ожесточенными. Он был уверен в том, что человек который угрожал ему и его дочерям, мог реально осуществить высказанное, поскольку все высказанные слова по телефону еще и подкреплялись действиями, а именно подозрением входной двери младшей дочери, подкидыванием взрывного устройства, т.е. все эти действия свидетельствовали о серьезности намерений вымогателя. Ему «вымогатель» по телефону говорил, что его убивать не будут, поскольку все таки хотят заполучить от него денег, а вот с его дочерьми могут сделать все, что угодно, при этом он понял, что даже убить или покалечить (том 8 л.д.28-31).

50. Показания потерпевшей Яриной Л.В. от 29.06.2005, согласно которым в ночь с 24 на 25 декабря 23004 года около 01 часа находясь у себя дома по адресу: г.Тобольск, 6 мкр, д.19, кв.93 вместе с мужем Яриным С.В. и детьми, которые спали, почувствовала запах дыма. Выйдя в коридор на лестничную

площадку увидела, что горит их общая деревянная дверь, при этом соседка из кв.94, Седова Е.В. заливает дверь водой, она стала так же заливать горящую дверь со стороны квартиры, а муж Ярин С.В. стал заливать дверь водой со стороны лестничной площадки. Позже Седова Е.В. сказала ей, что видела, что к двери со стороны подъезда были положены детские колготки, которых и подожгли. Когда Седова Е.В. обнаружила горящие колготки, сразу же выбросила их в мусоропровод. В эту же ночь около 02 часов 15 минут на ее домашний телефон 52221 позвонил неизвестный ей мужчина по голосу молодой до 30 который спросил ее отца Голандо В.И., на что она ему ответила, что Голандо В.И. здесь нет. Мужчина спросил у нее, всё ли у них в порядке, на что она ответила, что все в порядке. Мужчина переспросил, а разве у них нет проблем, на что она ответила, что нет. Тогда мужчина сказал, что им их устроят. При этом один раз мужчина назвал ее по имени и отчеству. После чего она узнала от родителей, что у отца Голандо В.И. кто-то требует деньги. Затем 13 марта днём, она вышла из своей квартиры, пошла к соседке и увидела, что к их дверному звонку на лейкопластыре приклеена гвоздика. 15.03.2005 года утром, она опять увидела под их дверью один цветок гвоздики. 14.04.2005 года около 17 часов она увидела возле их дома сотрудников милиции. Она с мужем Яриным С.В. стояли на балконе и увидели, что сотрудники милиции работают с какой-то белой коробочкой. 17 апреля 2005 года и около 19 часов 30 минут на домашний телефон позвонил этот же неизвестный мужчина, который спросил, как им подарок, при этом сказал, что Голандо В.И., почему-то не торопится, хотя имеет на руках реквизиты банка. 06 мая 005 года ночью на домашний телефон позвонили, на дисплее телефона определились нули, взяв трубку услышала в трубке похоронный марш. Ее сестра Волкова О.В. рассказывала ей, что 23.06.2005 года, к Волковой О.В. в входную дверь позвонили два незнакомых мальчика, когда Волкова О.В. открыла входную дверь, двое мальчиков сказали ей, что их попросили передать коробку с тортиком. Волкова О.В. сразу всё поняла и сказала двум мальчикам, чтобы те поставили коробку на лестничную площадку между 9 и 8 этажами, после чего зашли к ней в квартиру. Затем, поставив коробку, мальчики пошли в квартиру к Волковой О.В. Волкова О.В. сразу же сообщила о данной коробке в милицию. Пока Волкова О.В. ждала милицию, она спросила у мальчиков, как выглядел мужчина, который просил их передать ей коробку, на что они ей сказали, что мужчина был молодой, худощавого телосложения, похож на лицо татарской национальности, лицо мужчины было небритое, с бородой и на голове мужчины была кепка или панамка. Волкова О.В. спросила у мальчиков, где передал мужчина им торт, на что они ей ответили, что мужчина передал коробку с тортиком около вещевого рынка «Арбат», расположенный в 9 мкр. г.Тобольска. Затем Волкова О.В. спросила у мальчиков, что им сказал мужчина, перед тем как передал коробку с тортиком, на что мальчишки сказали, что мужчина представился дядей Сашей, им сказал, что является знакомым Волковой О.В. и она с ним в ссоре, но у её дочери день рождения и он хочет сделать ей подарок, но сам туда явиться не может и поэтому попросил ребят отнести коробку с тортиком, назвав адрес Волковой О.В., а также имя её дочери (том 8 л.д.52-54).

51. Показания потерпевшей Яриной Л.В. от 23.05.2013, согласно которым ранее данные ей показания она подтвердила полностью, кроме того пояснила, что в 2004-2005 году когда у отца Голандо В.И. вымогали деньги в сумме 250 000 рублей, неоднократно осуществлялись звонки ей, разговаривал с ней мужчина, подробности разговоров она не помнит, но разговоры сводились к тому, что бы она повлияла на своего отца, что бы тот все таки отдал требуемые у него деньги. Прямых угроз в ее адрес не было, были они все с намеками, на вроде того, что «ну ты понимаешь, всякое может случиться, может внезапно машина тебя сбить или ребенка, ребенок может не дойти до дома или школы», все в таком духе. Указанные разговоры она воспринимала как реальные угрозы применения в отношении нее и ее семьи физического насилия, о том что могут убить ее или кого то из ее семьи она не думала. Указанные угрозы она воспринимала реально, поскольку вся сложившаяся ситуация вокруг ее отца и ее семьи говорила о серьезности намерений лица который вымогал у отца деньги и звонил ей (том 8 л.д.55-58).

52. Показания свидетеля Яриной Л.В. от 16.03.2005, согласно которым в ночь с 24 на 25 декабря 23004 около 01 часа они находились дома. В указанное время она почувствовала запах дыма из коридора и вышла на лестничную площадку, где увидела, что горит на площадке наша общая с кв. 94 дверь. Соседка из кв.94, Седова Елена Вячеславовна, заливает дверь водой, она стала помогать. В эту же ночь около 02 часов 15 минут на ее домашний телефон 52221 позвонил неизвестный ей мужчина по голосу молодой до 30 который спросил ее отца Голандо В.И., на что она ему ответила, что Голандо В.И. здесь нет. Мужчина спросил у нее, всё ли у них в порядке, на что она ответила, что все в порядке. Мужчина переспросил, а разве у них нет проблем, на что она ответила, что нет. Тогда мужчина сказал, что им их устроят (том 8 л.д.59-60).

53. Показания свидетеля Яриной Л.В. от 22.04.2005, согласно которым 14.04.2005 года около 17 часов она видела, что возле ее дома стоят сотрудники милиции, с балкона они с мужем видели, что сотрудники работали с какой-то белой коробкой. 17 апреля 2005 года, около 19 часов 30 минут, к ним домой позвонил мужчина, который спросил, как им их подарок. Потом стал говорить, что ее отец почему-то не торопится, хотя имеет на руках реквизиты банка (том 8 л.д.61-62).

54. Показания потерпевшей Волковой О.В. от 30.06.2005, согласно которым в ночь с 24 на 25 декабря 2004 года около 03 часов ей на домашний телефон позвонил неизвестный ей мужчина, который обратился к ней по имени и отчеству, чему она сильно удивилась, так как она данного мужчину не знала. Мужчина спросил у нее всё ли у них в порядке, на что она ему ответила, что все в порядке, при этом спросила у мужчины с кем она разговаривает, на что мужчина ответили, что они серьезные люди и шутить не будут и если ей дорого здоровье ее детей, то нужно попросить ее отца Голандо В.И., что бы тот решил эту проблему. Позднее в декабре 2004 года она узнала от мамы Голандо Л.А. что у отца Голандо В.И. неизвестные люди требуют деньги в сумме 250 000

рублей. На следующий день ее сестра Ярина Л.В. сказала ей, что так же звонил неизвестный ей мужчина, а так же что кто-то поджёт у Яриной Л.В. входную дверь, расположенную на лестничной площадке. 02.03.2005 года днём в период времени с 14 часов до 15 часов она вместе с дочерью Волковой Е.А. пришли домой к родителям Голандо В.И. и Голандо Л.А. Голандо В.И. в этот день находился в командировке по работе в г.Тюмени. Подойдя к входной двери квартиры родителей она позвонила в дверь, которую им открыла мама Голандо Л.А. Она увидела на полу возле входной двери узкий почтовый конверт на котором было написано рукописным способом шариковой ручкой синего цвета Голандо В.И. Она вместе с Голандо Л.А. вскрыли конверт, в котором находился листок бумаги с реквизитами Сбербанка и номером счёта на имя Уразбаева Абдул-Гафур Абдульваризовича. В тот же день в 18 часов 32 минуты ей вновь на домашний телефон позвонил тот же неизвестный мужчина, который спросил у нее, любит ли она своих детей, на что она ответила, что люблю, после чего мужчина сказал ей, чтобы она передала своему отцу Голандо В.И., чтобы тот не совершал необдуманных поступков и положил трубку. 22 марта 2005 года около 15 часов на нашей лестничной площадке находились сотрудники милиции, от которых она узнала, что произошёл взрыв на их лестничной площадке, у ее квартиры был оборван телефонный провод, она сразу подумала, что данный взрыв связан с проблемами ее отца Голандо В.И.

24 марта 2005 года позвонили на домашний телефон Голандо В.И., позвонил неизвестный мужчина и сообщил, что взрыв у нее в подъезде устроили именно те люди, которые вымогают у Голандо В.И. 23 июня 2005 года она находилась у себя дома по адресу: г.Тобольск, мкр.8, д.16, кв.70 вместе со старшей дочерью Волковой Е.А., в период времени с 12 часов до 13 часов к ней на домашний телефон позвонили, взяла телефонную трубку и спросила кто, но ей никто не ответил и положили трубку. Затем около 13 часов кто-то позвонил в входную дверь ее квартиры, спросив кто, голос мальчика спросил у меня: «Лена дома?», на что она подумала, что это мальчик пришёл к моей дочери - Волковой Е.А. и открыла дверь. Она увидела двух незнакомых ей малолетних мальчиков, один из которых в руках держал закрытую коробку светлого цвета из-под торта, перевязанную атласной ленточкой белого или бежевого, бантиком. Один из мальчиков, держащий коробку, просунул ей в дверной проём коробку из-под торта и сказал: «Ваш знакомый дядя Саша просил передать тортик вашей дочери Лене на день рождения», на что она сразу подумала, что у нее нет знакомых Саш, и день рождения у моей дочери 26.07.2005года и коробку с тортом, перевязанную атласной лентой в магазинах не продают. Она сказала двум мальчикам, чтобы те поставили коробку на лестничную площадку между 9 и 8 этажами, после чего зашли к ней в квартиру. Один мальчик, который держал коробку, пошел и поставил коробку на лестничную площадку между 8 и 9 этажами, второй мальчик стоял возле нее около дверного проёма в ее квартиру. Затем мальчик, поставив коробку, вернулся к ним и она впустила двух мальчиков к себе в квартиру. После этого она позвонила в милицию и сообщила о подозрительной коробке. Пока она ждала милицию, она спросила у мальчиков, как выглядел мужчина, назвавшийся дядей Сашей, который просил их передать коробку мне, на что те сказали, что мужчина был молодой, худощавого тело-

сложения, похож на лицо татарской национальности, лицо мужчины было небритое, с бородой и на голове мужчины была кепка или панамка (том 8 л.д.87-90).

55. Показания потерпевшей Волковой О.В. от 22.05.2013, согласно которым ранее данные ей показания она подтвердила полностью, кроме того пожелала дополнить следующее, в декабре 2004 года ей на телефон позвонил неизвестный мужчина первый раз, суть разговора состояла в том, что мужчина ей сказал, что бы она подсказала как необходимо действовать Голандо В.И. На тот момент она не понимала, что имел ввиду данный мужчина, поэтому позднее она спросила у отца, что случилось, который ей рассказал, что ему периодически звонят и вымогают деньги в сумме 250 000 рублей. Следующий раз, спустя примерно один месяц после первого звонка состоялся телефонный разговор. Мужской голос сказал, что если они не понимаем по-хорошему, то тот будет действовать по-другому, каким образом, не пояснил. Когда она разговаривала с мужчиной первый раз, она не воспринимала это как угрозы, думала, что звонит «ненормальный», однако когда она узнала, что у отца вымогают деньги, второй разговор с мужчиной она восприняла как реальную угрозу применения физического насилия. После этого она начала переживать уже и за своих детей, встречала их из школы и контролировала все их передвижения. Вся сложившаяся обстановка вокруг ее семьи, связанная с вымогательством денег у отца, говорила о том, что человек, который периодически звонил отцу, ей и ее сестре Яриной Л., настроен решительно и может воплотить в реальность все свои угрозы (том 8 л.д.91-94).

56. Показания свидетеля Волковой О.В. от 16.03.2005, согласно которым в ночь с 24 на 25 декабря 2004 года около 03 часов ей домой по телефону позвонил неизвестный мужчина, обратился к ней по имени и отчеству, чему она удивилась, так как она этого человека не знала. Мужчина спросил всё ли у них в порядке, на что она ответила, что все в порядке при этом спросила с кем она разговаривает, на что мужчина ответил, что они люди серьёзные, шутить не будут и если ей дорого здоровье ее детей, то она должна попросить Голандо В.И. «решить свою проблему. Позднее она узнала от Голандо Л.А. что с отца кто-то требует 250 000 рублей. На следующий день Ярина Л.В. сказала ей, что в ту же ночь кто-то поджёг у них дверь на лестничной площадке (том 8 л.д.95-96).

57. Показания свидетеля Волковой О.В. от 23.03.2005, согласно которым 22 марта 2005 около 15.00. на нашей лестничной площадке находилась милиция, от которых она узнала, что произошёл взрыв на их лестничной площадке. Она сразу поняла, что произошедший взрыв связан с проблемами Голандо В.И. Через день позвонили Голандо В.И. и сказали, что взрыв у нее в подъезде устроили именно те люди, которые вымогают у Голандо В.И. деньги (том 8 л.д.97-98).

58. Показания свидетеля Уразбаева А.Г.А. от 16.03.2005, согласно которым 01.03.2005 примерно в 11.35 он пришёл на автовокзал и взял билет на Вагайский автобус, на 12.00. Пока ждал автобуса, к нему подошли трое мужчин, один из которых сказал, что нужно получить зарплату в банке и им нужен свидетель, и попросил его пройти в банк, который рядом с автовокзалом, при этом спросил есть ли у него с собой документы, на что он пояснил, что с собой есть паспорт. В банке он отдал паспорт мужчине, который заполнял все бумаги. После заполнения документов, он подписал какие-то бумаги, но какие он не знает (том 9 л.д.50-52).

59. Показания свидетеля Уразбаева А.Г.А. от 27.10.2005, согласно которым 01.03.2005 примерно в 11.35 он пришёл на автовокзал и взял билет на Вагайский автобус, на 12.00. Пока ждал автобуса, к нему подошли трое мужчин, один из которых сказал, что нужно получить зарплату в банке и им нужен свидетель, и попросил его пройти в банк, который рядом с автовокзалом, при этом спросил есть ли у него с собой документы, на что он пояснил, что с собой есть паспорт. В банке он отдал паспорт мужчине, который заполнял все бумаги. После заполнения документов, он подписал какие-то бумаги, но какие он не знает (том 9 л.д.53-54).

60. Показания свидетеля Голандо Л.А. от 16.03.2005, согласно которым 25.12.2004 г. к нам домой по телефону звонил несколько раз мужчина и спрашивал Голандо В.И., на что она ответила, что Голандо В.И. на работе. В ту же ночь неизвестный мужчина звонил домой ее дочерям Яриной Л.В. и Волковой О.В. У Яриной Л.В. ночью с 24 на 25.12.2004г кто-то поджёг дверь на лестничной площадке, в связи с чем вызывали милицию. Два месяца звонков не было. 02.03.2005г около 14.30мин к ним пришла ее дочь Волкова О.В. с внучкой, и когда она пошла им открывать дверь, то на площадке возле двери увидела конверт, адресованный ее мужу – Голандо В.И. Вскрыв конверт, она увидела номер счёта в банке, фамилию человека. После этого, в этот же день к ним на домашний телефон позвонил какой-то мужчина и спросил, получали ли они письмо, на что она ответила, что не получали, после чего сразу же позвонила в УБОП. Оперуполномоченный ей сказал, что если снова позвонят с этим вопросом, она должна ответить, что письмо получили. Чуть позднее тот же мужчина в тот же день позвонил снова и спросил получили ли они письмо, на что она ответила, что получили, но мужа нет дома, на что мужчина знает, что Голандо В.И. уехал в г.Тюмень (том 9 л.д.57-58).

61. Показания свидетеля Ярина С.В. от 17.03.2005, согласно которым в конце декабря 2004г, около 01 часа ночи его разбудила жена Ярина Л.В. и сказала, что у них горит дверь на площадке, после чего они потушили огонь. Было видно, что подожгли тряпку, которую неизвестные положили под дверь. После поджега двери, в эту же ночь к ним домой позвонил по телефону неизвестный мужчина, с которым разговаривала Ярина Л.В. как он понял, мужчина интересовался, у них ли находится Голандо В.И., на что Ярина Л.В. ответила, что его у них нет. Позднее он узнал от Голандо В.И., что неизвестные люди требуют с

него 250 000 рублей. 13.03.2005г и 15.03.2005г утром они увидели, что к дверному замку их квартиры кто-то подложил гвоздику (том 9 л.д.59-60).

62. Показания свидетеля Злыгостева Н.С. от 01.04.2005, согласно которым на свадьбу в августе 2004 года ему подарили сотовый телефон «Моторола-С-200» с СИМ-картой номером 8-9222-62-68-54. В конце марта 2005 года они с женой решили продать телефон и дали в газету «Содействие» объявление. Жена продала его телефон дома какому-то мужчине вместе с сим-картой и номером. Мужчина объяснил, что тот потерял свой телефон, что срочно надо уехать, поэтому попросил продать телефон вместе с сим-картой (том 9 л.д.61-62).

63. Показания свидетеля Злыгостевой К.А. от 01.04.2005, согласно которым им на свадьбу подарили мобильный телефон «Моторола-С-200» с СИМ-картой номером 8-9222-62-68-54. В конце марта 2005 года они с мужем решили продать телефон и дали в газету «Содействие» объявление. Я продала телефон дома мужчине вместе с сим-картой и номером. По объявлению позвонил мужчина и попросил продать телефон, пояснил, что за телефоном придет другой человек. Позднее пришел мужчина который забрал телефон (том 9 л.д.63-64).

64. Показания свидетеля Бронникова Н.А. от 14.04.2005, согласно которым 14.04.2005 около 15ч. 50мин. он проходил около магазина «Союз трех» № в 6 мкр. г.Тобольска, к нему подошел мужчина среднего роста, возраст около 34-36 лет, который спросил у него, хочет ли он заработать на мороженное, на что он спросил каким образом, на что мужчина достал из кармана картонную коробку перемотанную лейкопластырем и попросил отнести данную коробку в 3 подъезд дома №19 в 6 мкр. г.Тобольска, пояснив, что эта коробка якобы подарок для его девушки. Необходимо подняться на 6 этаж, дверь на лево, после передачи коробки он должен был подойти к пятиэтажному дому. Не доходя до третьего подъезда, он открыл коробку и увидел в ней цилиндр зеленого цвета, телефонные провода и часы. Проходящей женщине он сказал, что это возможно бомба и попросил вызвать милицию. Далее они увидели около аптеки стоящую машину ГАИ, подойдя все рассказали сотрудникам милиции (том 9 л.д.68-72).

65. Показания свидетеля Бронникова Н.А. данные им в ходе проверки показаний на месте 15.08.2005, согласно которым последний пояснил, что 14.04.2005 его попросил мужчина передать коробку в квартиры расположенная на лево на шестом этаже 3 подъезда дома №19 в 6 мкр. г.Тобольска, однако указанную коробку он не донес посмотрев, увидел там предмет похожий на бомбу, об этом сообщил сотрудникам милиции, при этом свидетель показал где к нему подошел мужчина и передал картонную коробку, а так же место где он оставил коробку около дома (том 9 л.д.73-78).

66. Показания свидетеля Кочегарова В.Б. от 05.05.2005, согласно которым он работает охранником ЛОК «Родник», 26.02.2005 находясь на работе позвонил мужчине и спросили Голандо В.И. который на тот момент являлся ди-

ректором ЛОК «Родник», на вопрос кто спрашивает Голандо В.И., мужчина ответил, что это «народные эмиссары» (том 9 л.д.79-80).

67. Показания свидетеля Попова А.С. от 06.05.2005, согласно которым он работает охранником ЛОК «Родник». В феврале 2005 года он находился на работе, позвонил незнакомый мужчина и попросил пригласить к телефону Голандо В.И. После разговора Голандо В.И. и незнакомого мужчины, Голандо В.И. рассказал, что с него (Голандо В.И.) вымогают деньги, попросил его сделать записывающее устройство, которое будет фиксировать телефонные переговоры (том 9 л.д.81-82).

68. Показания свидетеля Царева А.Ю. от 24.06.2005, согласно которым он работает в ОМОН ГУВД Тюменской области. 23.06.2005 в дежурную часть ОМОН ГУВД Тюменской области поступило сообщение о подозрительной коробке по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, во втором подъезде между 8 и 9 этажами. Прибыв на место осмотром установлено, что подозрительный предмет является самодельный взрывным устройством состоящим из алюминиевой банки наполненной веществом белого цвета и с выходящими из банки проводами. Установлено, что указанное СВУ относится к 3 степени опасности, было принято решение о вывозе его за пределы г.Тобольска и разрушении при помощи пушки разрушителя. При разрушении СВУ сдетонировало, на место образовалась воронка, невзорвавшихся предметов обнаружено не было (том 9 л.д.83-84).

*однакошая
пикамина*

69. Показания свидетеля Давыдова С.В. от 24.06.2005, согласно которым он работает в должности старшего инженера-сапера ОМОН ГУВД Тюменской области, 23.06.2005 в дежурную часть ОМОН ГУВД Тюменской области поступило сообщение о подозрительной коробке по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, во втором подъезде между 8 и 9 этажами. Прибыв на место осмотром установлено, что подозрительный предмет является самодельный взрывным устройством состоящим из алюминиевой банки наполненной веществом белого цвета и с выходящими из банки проводами. Установлено, что указанное СВУ относится к 3 степени опасности, было принято решение о вывозе его за пределы г.Тобольска и разрушении при помощи пушки разрушителя. При разрушении СВУ сдетонировало, на место образовалась воронка, невзорвавшихся предметов обнаружено не было (том 9 л.д.85-86).

70. Показания свидетеля Савина Е.М. от 15.07.2005, согласно которым в августе 2004 года он решил приобрести ОАО «Родник», так как данное предприятие находилось в нерабочем состоянии и стояло 4 года. В ОАО «Родник» есть минеральный источник, свойства которого оказывают положительное воздействие на здоровье человека, то есть минеральный источник лечит от разных болезней. На его предприятии работает около 500 человек, из которых 70% водительский состав. Он, как руководитель предприятия ООО «Артель-С», обязан заботиться о здоровье своих работников и решил купить ОАО «Родник» для того, чтобы его работники могли проходить лечение различных болезней, таких

как остеохондроз, радикулит. С данной целью в августе 2004 года он подошёл к руководителю Голандо В.И. Голандо В.И. выставил своё условие по поводу продажи ОАО «Родник», а именно то, что ОАО «Родник» должен существовать в комплексе, то есть, чтобы он в последующем ОАО «Родник» не дробил и не распродал. он вместе с Голандо В.И. осмотрел здание ОАО «Родник» и с учётом износа здания и сооружений сделал предложение Голандо В.И., что ОАО «Родник» он может купить за сумму не больше 2279000 рублей, на что последний согласился. Проводил ли Голандо В.И. собрание акционеров по поводу продажи ОАО «Родник» ему неизвестно. Ему так же неизвестно, кем являлись акционеры и какое количество акций было у акционеров. Все переговоры по купле-продаже ОАО «Родник» он вёл только с Голандо В.И. В сентябре 2004 года я перечислил денежную сумму около 2279000 рублей на счёт ОАО «Родник» в банке. Управляющим ОАО «Родник» он оставил Голандо В.И., так как последний хорошо знает предприятие. С Голандо В.И. у него сложились хорошие деловые отношения, личных неприязненных отношений нет. В период времени с февраля по май 2005 года, Голандо В.И. сообщил ему, что у него вымогают денежную сумму неизвестные люди и угрожают семье. На его вопрос, известно ли Голандо В.И., кто с него вымогает деньги, тот ответил, что сам ничего понять не может и что врагов нет. Он посоветовал Голандо В.И. обратиться в УБОП г.Тобольска с заявлением о вымогательстве, что Голандо В.И. и сделал. Больше по факту вымогательства с Голандо денежных средств ничего не известно (том 9 л.д.98-99).

71. Показания свидетеля Кропотина А.А. от 18.07.2005, согласно которым 23.06.2005 в дневное время он вместе со Слинкиным С.Г. проходили около дома №23 в 9 мкр. г.Тобольска, где их подозвал к себе неизвестный им мужчина, который предложил им заработать денег, тем, что бы отнести коробку с тортом, на что они согласились, но взяв в коробку ему показалось, что коробка слишком тяжела для торта и внутри что то перекатывалось. Мужчина пояснил, что коробку необходимо отнести по адресу г.Тобольск, 8-16-70 и передать ее для Лены, после чего вернуться к рынку «Арбат» где мужчина заплатит им деньги. Придя по указанному адресу им дверь открыла женщина, которой они пояснили, что принесли торт для Лены, но женщина попросила их оставить тор на площадке между 8 и 9 этажами, после чего зайти к ней в квартиру. Оставив коробку на площадке, они зашли в квартиру к женщине, которая позвонила в милицию. Мужчину которые передал им коробку он может опознать (том 9 л.д.100-102).

72. Показания свидетеля Кропотина А.А. данные им в ходе проверки показаний на месте 15.08.2005, согласно которым последний рассказал, что 23.06.2005 он вместе со Слинкиным С.Г. проходили около дома №23 в 9 мкр. г.Тобольска, где незнакомый им мужчина попросил их отнести по адресу г.Тобольск, 8-16-70 коробку с тортом за вознаграждение, на что они согласились, придя по указанному адресу дверь квартиры открыла женщина, которая отказалась получить торт, попросив их оставить коробку на площадке между 8 и 9 этажами после чего завела их к себе в квартиру откуда позвонила в мили-

цию, при этом он показал место в 9 мкр. где мужчина передал им коробку, в какой дом они принесли и в какой квартиру позвонили, что бы передать коробку (том 9 л.д.103-108).

73. Показания свидетеля Слинкина С.Г. от 18.07.2005, согласно которым 23.06.2005 в дневное время он вместе с Кропотиним А.А. проходили около дома №23 в 9 мкр. г.Тобольска, где их подозвал к себе неизвестный им мужчина, который предложил им заработать денег, тем, что бы отнести коробку с тортом, на что они согласились, но взяв в коробку ему показалось, что коробка слишком тяжела для торта и внутри что то перекатывалось. Мужчина пояснил, что коробку необходимо отнести по адресу г.Тобольск, 8-16-70 и передать ее для Лены, после чего вернуться к рынку «Арбат» где мужчина заплатит им деньги. Придя по указанному адресу им дверь открыла женщина, которой они пояснили, что принесли торт для Лены, но женщина попросила их оставить тор на площадке между 8 и 9 этажами, после чего зайти к ней в квартиру. Оставив коробку на площадке, они зашли в квартиру к женщине, которая позвонила в милицию (том 9 л.д.109-111).

74. Показания свидетеля Фролова В.В. от 19.07.2005, согласно которым он работает в группе розыска инспектором-кинологом. 23.06.2005 в дневное время он прибыл по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16 2 подъезд вместе с розыскной собакой которая специально обучена на обнаружение взрывчатых веществ, поскольку между 8 и 9 этажами был обнаружен подозрительный предмет. При обследовании подозрительного предмета, служебно-розыскная собака обнаружила в коробке из-под торта взрывное устройство о чем собака показала своим видом (села) далее работа производилась сапером, которые вынес коробку из подъезда (том 9 л.д.120-121).

75. Показания свидетеля Фролова В.В. от 08.11.2005, согласно которым он работает в группе розыска инспектором-кинологом. 23.06.2005 в дневное время ему позвонили из дежурной части УВД г.Тобольска и сообщили о подозрительном предмете после чего он прибыл по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16 2 подъезд вместе с розыскной собакой которая специально обучена на обнаружение взрывчатых веществ, поскольку между 8 и 9 этажами был обнаружен подозрительный предмет. При обследовании подозрительного предмета, служебно-розыскная собака обнаружила в коробке из-под торта взрывное устройство о чем собака показала своим видом (села). О поведении собаки он доложил в дежурную часть (том 9 л.д.124-125).

76. Показания свидетеля Кропотина А.Н. от 20.07.2005, согласно которым он работает в ООО «Промстройпроект» в должности топорбочего. В июне 2005 года он в составе своей бригады осуществлял съемку участка автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск в районе моста ведущего на северное кольцо. В ходе работы им была обнаружена сумка с документами Игнатова С.В., найдя телефон последнего он позвонил Игнатову С.В. и предложил вернуть сумку за вознаграждение, но Игнатов С.В. от сумки с документами отказался. Позднее

он участвовал в качестве законного представителя при допросе своего несовершеннолетнего сына Кропотина А.А. который рассказывал, что 23.06.2005 незнакомый ему мужчина передал в 9 мкр. г.Тобольска коробку из-под торта, при этом следователь показывал сыну фоторобот. При просмотре фоторобота он узнал данного мужчину фотографию которого видел на паспорте Игнатова С.В. (том 9 л.д.126-127).

77. Показания свидетеля Седовой Е.В. от 08.08.2005, согласно которым с ней по соседству проживает Ярина Л.В. Ближе к новому году в вечернее время она находилась дома и услышала треск за дверью, выйдя она увидела, что горит общая входная деревянная дверь, после чего она вместе с Яриной Л.В. и ее мужем потушили пожар. Под дверью она увидела колготки поврежденные огнем, которые как она поняла подложили под дверь и подожгли (том 9 л.д.130-132).

78. Показания свидетеля Обрезкова Е.В. от 16.08.2005, согласно которым он работает в должности оператора ООО ТРК «Тобольское время». 12.08.2005 он участвовал в следственном действии проверка показаний на месте в качестве оператора, производил видеосъемку следственного действия. После проведения следственного действия он переписал видеозапись с кассеты формата МИНИ на обычную кассету, при этом монтаж не производился (том 9 л.д.161-162).

79. Показания свидетеля Долгушиной О.И. от 07.12.2005, согласно которым она проживает по адресу г.Тобольск 8-16-68. 22.03.2005 она находилась дома, в дневное время она услышала сильный хлопок, от чего сложилось чувство, что от хлопка е подбросило. Выйдя в подъезд, она почувствовала сильный специфический химический запах, была поднята пыль, стекло окна в подъезде было разбито. 23.06.2005 в подъезде где расположена ее квартира обнаружили коробку из-под торта, со слов сотрудников милиции она узнала, что в коробке находится взрывное вещество (том 9 л.д.169-170).

80. Показания свидетеля Царева А.Ю. от 30.11.2005, согласно которым он работает в ОМОН ГУВД Тюменской области. 23.06.2005 в дежурную часть ОМОН ГУВД Тюменской области поступило сообщение о подозрительной коробке по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, во втором подъезде между 8 и 9 этажами. Прибыв на место осмотром установлено, что подозрительный предмет является самодельный взрывным устройством состоящим из алюминиевой банки наполненной веществом белого цвета и с выходящими из банки проводами. Установлено, что указанное СВУ относится к 3 степени опасности, было принято решение о вывозе его за пределы г.Тобольска и разрушении при помощи пушки разрушителя. При разрушении СВУ сдетонировало, на место образовалась воронка, невзорвавшихся предметов обнаружено не было. Данное СВУ имело дистанционное управление в виде пейджера и могло сдетонировать при подаче сигнала на пейджер (том 9 л.д.171-173).

не в рамках дела

81. Показания свидетеля Игнатова С.В. от 09.10.2012, согласно которым определенной договоренности у него с Трушниковым П.В. не было о том, что тот даст ему денег если они совместно будут вымогать деньги у Голандо, однако Трушников П.В. ему сказал, что если им удастся получить от Голандо деньги, то тот даст ему денег. При совершении преступлений в отношении семьи Голандо Трушников П.В. занимал главную роль, был организатором всех преступлений, а он был лишь исполнителем. По указанию Трушникова П.В. он осуществлял звонки Голандо В.И., но перед звонками Трушников П.В. его инструктировал, говорил, что необходимо сказать. Со слов Трушникова П.В. ему известно, что Голандо должен был деньги Трушникову П.В., который в свою очередь вымогал данные деньги. По поводу банковских документов он пояснил, что по указанию Трушникова П.В. он нашел человека на которого открыл счет в банке, после чего по указанию Трушникова П.В. подбросил конверт с реквизитами банка Голандо В.И. По указанию Трушникова П.В. он звонил Голандо В.И. и его дочерям с автоматов которые располагались в различных микрорайонах города. По поводу изготовления взрывного устройства ему практически ничего не известно, но был случай когда Трушников П.В. просил его сходить на «Чертовую гору» расположенную за 7 мкр. г.Тобольска где они испытывали взрывное устройство которое с собой принес Трушников П.В., закопав взрывное устройство, они с Трушниковым П.В. отошли на расстоянии 30-40 метров Трушников П.В. нажал на кнопку сигнализации и произошел взрыв. Трушников П.В. ему пояснил, что взрывное устройство необходимо для запугивания Голандо при вымогательстве. Далее Трушников П.В. ему сказал, что нужно напугать Голандо, что бы тот начал шевелиться и не затягивал с отдачей денег, для этого Трушников П.В. изготовил муляж взрывного устройства и он по указанию Трушникова П.В. передал муляж неизвестному мальчику в 6 мкр. г.Тобольска и попросил отнести его в квартиры №93 в д.19 6 мкр. г.Тобольска где проживала Ярина Л.В. Далее Трушников П.В. ему сказал, что нужно переходить к решительным мерам и необходимо передать настоящее взрывное устройство дочери Голандо – Волковой, схема передачи взрывного устройства та же, что и при передаче муляжа Яриной. Далее Трушников П.В. передал ему взрывное устройство, которое выглядело следующим образом: алюминиевая банка в которой в запрессованном виде находилось вещество белого цвета. Отдельно был передатчик. Трушников П.В. показал ему каким образом необходимо соединить провода и привести в действие взрывное устройство. После этого он передал взрывное устройство находящееся в коробке из-под торта двум мальчикам и попросил их отнести в квартиру 70 д.16 в 8 мкр. г.Тобольска, а сам зашел в соседний подъезд, но приводить в действие взрывное устройство не стал, поскольку подумал, что могут пострадать невинные люди и сломал передатчик, а Трушникову П.В. в последующем сказал, что взрывное устройство не работало (том 9 л.д.187-192).

82. Иной документ – заявление Игнатова С.В. от 29.06.2012, согласно которому последний указал, что желает дать показания о том, что в 2006 году он был осужден к семи годам лишения свободы, на следственных действиях он давал показания, что в соучастии с Трушниковым П.В. совершили преступле-

ние, но на суде он отказался от своих показаний, заменив Трушников П.В. на несуществующего Славу, но на самом деле он действовал по указанию Трушников П.В., вымогал деньги у Голандо и передал взрывное устройство. Взрывное устройство изготовил Трушников П.В., компоненты купил в магазине (том 10 л.д.147-148).

не в рамках дела

83. Показания свидетеля Игнатова С.В. от 29.06.2012, согласно которым в конце 2004 года Трушников П.В. предложил ему совместно вымогать деньги у Голандо В.И., на что он согласился. При совершении преступлений в отношении семьи Голандо Трушников П.В. занимал главную роль, был организатором всех преступлений, а он был лишь исполнителем. По указанию Трушников П.В. он осуществлял звонки Голандо В.И. с автоматов через карту СТК, но после каждого звонка Трушников П.В. забирал у него карту, но перед звонками Трушников П.В. его инструктировал, говорил, что необходимо сказать. Со слов Трушников П.В. ему известно, что Голандо должен был деньги в сумме 250 тысяч рублей Трушникову П.В., который в свою очередь вымогал данные деньги. По поводу банковских документов он пояснил, что по указанию Трушников П.В. он нашел человека на которого открыл счет в банке, после чего по указанию Трушников П.В. подбросил конверт с реквизитами банка Голандо В.И. По указанию Трушников П.В. он звонил Голандо В.И. и его дочерям с автоматов которые располагались в различных микрорайонах города. По поводу изготовления взрывного устройства ему практически ничего не известно, но был случай когда Трушников П.В. просил его сходить на «Чертовую гору» расположенную за 7 мкр. г.Тобольска где они испытали взрывное устройство которое с собой принес Трушников П.В., закопав взрывное устройство, они с Трушниковым П.В. отошли на расстоянии 30-40 метров Трушников П.В. нажал на кнопку сигнализации и произошел взрыв. Трушников П.В. ему пояснил, что взрывное устройство необходимо для запугивания Голандо при вымогательстве. Далее Трушников П.В. ему сказал, что нужно напугать Голандо, что бы тот начал шевелиться и не затягивал с отдачей денег, для этого Трушников П.В. изготовил муляж взрывного устройства и он по указанию Трушников П.В. передал муляж неизвестному мальчику в 6 мкр. г.Тобольска и попросил отнести его в квартиры №93 в д.19 6 мкр. г.Тобольска где проживала Ярина Л.В. Далее Трушников П.В. ему сказал, что нужно переходить к решительным мерам и необходимо передать настоящее взрывное устройство дочери Голандо – Волковой, схема передачи взрывного устройства та же, что и при передаче муляжа Яриной. Далее Трушников П.В. передал ему взрывное устройство, которое выглядело следующим образом: алюминиевая банка в которой в запрессованном виде находилось вещество белого цвета. Отдельно был передатчик. Трушников П.В. показал ему каким образом необходимо соединить провода и привести в действие взрывное устройство. После этого он передал взрывное устройство находящееся в коробке из-под торта двум мальчикам и попросил их отнести в квартиру 70 д.16 в 8 мкр. г.Тобольска, а сам зашел в соседний подъезд, но привести в действие взрывное устройство не стал, поскольку подумал, что могут пострадать невинные люди и сломал передатчик, а Трушникову П.В. в последующем сказал, что взрывное устройство не сработало (том 10 л.д.149-174).

84. Показания свидетеля Игумнова А.А. от 28.07.2012, согласно которым 30.06.2012 он участвовал в качестве понятого при проверке показаний на месте Трушникова П.В., который в ходе следственного действия пояснил, что в 2005 году он изготовил взрывное устройство, которое передал детям в 9 мкр. г.Тобольска, которое в дети должны были передать женщине (том 10 л.д.218-221).

85. Показания свидетеля Саитмаметова Д.М. от 30.07.2012, согласно которым 30.06.2012 он участвовал в качестве понятого при проверке показаний на месте Трушникова П.В., который в ходе следственного действия пояснил, что в 2005 году он изготовил взрывное устройство, которое передал детям в 9 мкр. г.Тобольска, которое в дети должны были передать женщине (том 10 л.д.222-225).

86. Показания свидетеля Авазбакиева Р.Н. от 01.10.2012, согласно которым у него есть знакомый Трушников Павел, которого он знает около 18 лет, дружить они начали в подростковом периоде. Трушников П. может охарактеризовать с отрицательной стороны, тот злопамятный, мстительный, эгоистичный, любыми путями старается быть лидером даже, если это будет во вред другим людям. Со слов самого Трушника и его матери ему известно, что Трушников Павел увлекался взрывным делом и обладает определенными познаниями, Павел ему рассказал, что тот будучи подростком изготовил взрывное устройство и когда Трушников П.В. взорвал изготовленное взрывное устройство Трушников П.В. не рассчитал мощность и получилось так, что у Трушникова П.В. обгорели брови и ресницы. Ему также известно, что Павел бросил школу окончив лишь 7 классов, пояснил, тот это тем, что Трушников П.В. и так умный и что все что Трушникову П. нужно тот знает, он точно знает, что Павел после того как закончил 7 классов школы ни где не обучался ни в вечерней школе, ни в техникуме, ни в высшем учебном заведении (том 11 л.д.73-75). *А как же судить из школы?*

87. Показания свидетеля Родиона Д.В. от 10.10.2012, согласно которым в 2005 году он состоял в должности старшего оперуполномоченного по особо важным делам УБОП ГУВД Тюменской области с дислокацией в г.Тобольске. В 2004 в отдел обратился гр. Голандо В.И., который пояснил, что у него вымогают деньги в сумме 300 000 рублей, при этом угрожают по телефону, что если тот не передаст требуемую сумму, то у Голандо В.И. взорвут двух дочерей. Ими стали осуществляться различные оперативные мероприятия, в т.ч. все записи вымогателей при звонках Голандо с требования передачи им денег записывались на аудиокассеты и т.п. В ходе оперативных мероприятий было установлено, что к совершаемому преступлению в отношении семьи Голандо причастен гр. Игнатов С.В., а произошло это следующим образом: мужчина, который работал дорожным рабочим нашел барсетку с документами на дороге и при нес им в отдел. Когда они с коллегами осмотрели все содержимое барсетки, то там находился паспорт на имя Игнатова в паспорте находилась, бумажка на который были записаны данные Голандо, дочери Голандо их телефонные номера и адреса. На тот момент уже были проведенные следственные действия, а

именно допрошены мальчики, которые отнесли взрывное устройство к дочери Голандо - Волковой в д. № 16 в 8-мкр. г. Тобольска, при предъявлении паспорта с фотографией Игнатова, указанные выше мальчишки опознали Игнатова, пояснив, что это именно Игнатов попросил отнести коробку якобы с тортом, а на самом деле с взрывчаткой в д. № 16 в 8-мкр. г. Тобольска, чтобы передать коробку Волковой. Игнатов был задержан и дал признательные показания, без какого-либо психофизического воздействия, добровольно. Игнатов рассказал, что тот совместно с Трушниковым П. вымогал деньги у Голандо по телефону угрожая при этом, что взорвут дочерей Голандо В.И., Игнатов пояснил, что Трушников сам на листке бумаге, которую и обнаружили в утерянном паспорте собственноручно записал Голандо и его дочерей, с указанием адресов и номеров телефонов. Также Игнатов пояснил, что организатором преступления в отношении членов семьи Голандо был Трушников, что именно тот придумал вымогать деньги у бывшего тестя Голандо, сам Трушников П.В. телефонные звонки с угрозами не осуществлял, а поручал их Игнатову, также именно Игнатов по поручению Трушникова передавал взрывные устройства через третьих лиц членам семьи Голандо, причем третьими лицами всегда были дети. Игнатов пояснил, что сначала был передан муляж взрывного устройства дочери Голандо и когда после этого, Голандо не передал вымогаемые у того деньги, Трушников решил передать настоящее взрывное устройство второй дочери Голандо- Волковой. Игнатов пояснил, что взрывчатые устройства изготавливал сам лично Трушников, алгоритм создания взрывного устройства которого нашел в сети «Интернет», Игнатов пояснил, что тот вместе с Трушниковым П. даже испробовали мощность взрывного устройства, изготовленное Трушниковым, где-то за городом. Игнатов был арестован, допрошен в качестве обвиняемого и подозреваемого, с его участием была проведена проверка показаний на месте, которая снималась на видео. В ходе следствия по непонятной причине Игнатов поменял показания, а именно тот, момент, что организатором преступления был Трушников, пояснил, что он якобы оговорил Трушникова. При доверительных беседах с Игнатовы, на вопрос, зачем Игнатов берет на себя всю вину в совершении преступлений в отношении семьи Голандо, тот сказал, что Трушников попросил того об этом сам, чтобы тот поменял показания в пользу Трушникова, мотивируя тем, что он будет помогать Игнатову, когда тот будет на зоне (том 11 л.д.76-79).

88. Показания свидетеля Новоселова С.Н. от 25.10.2012, согласно которым в 2005 году он состоял в должности оперуполномоченного УБОП ГУВД Тюменской области с дислокацией в г.Тобольске. В 2004 в отдел обратился гр. Голандо В.И., который пояснил, что у него вымогают деньги в сумме 300 000 рублей, при этом угрожают по телефону, что если тот не передаст требуемую сумму, то у Голандо В.И. взорвут двух дочерей. Ими стали осуществляться различные оперативные мероприятия, в т.ч. все записи вымогателей при звонках Голандо с требования передачи им денег записывались на аудиокассеты и т.п. В ходе оперативных мероприятий было установлено, что к совершаемому преступлению в отношении семьи Голандо причастен гр. Игнатов С.В., а произошло это следующим образом: мужчина, который работал дорожным рабочим

нашел барсетку с документами на дороге и при нес им в отдел. Когда они с коллегами осмотрели все содержимое барсетки, то там находился паспорт на имя Игнатова в паспорте находилась, бумажка на который были записаны данные Голандо, дочери Голандо их телефонные номера и адреса. На тот момент уже были проведенные следственные действия, а именно допрошены мальчишки, которые отнесли взрывное устройство к дочери Голандо - Волковой в д. № 16 в 8-мкр. г. Тобольска, при предъявлении паспорта с фотографией Игнатова, указанные выше мальчишки опознали Игнатова, пояснив, что это именно Игнатов попросил отнести коробку якобы с тортом, а на самом деле с взрывчаткой в д. № 16 в 8-мкр. г. Тобольска, чтобы передать коробку Волковой. Игнатов был задержан и дал признательные показания, без какого-либо психофизического воздействия, добровольно. Игнатов рассказал, что тот совместно с Трушниковым П. вымогал деньги у Голандо по телефону угрожая при этом, что взорвут дочерей Голандо В.И., Игнатов пояснил, что Трушников сам на листке бумаге, которую и обнаружили в утерянном паспорте собственноручно записал Голандо и его дочерей, с указанием адресов и номеров телефонов. Также Игнатов пояснил, что организатором преступления в отношении членов семьи Голандо был Трушников, что именно тот придумал вымогать деньги у бывшего тестя Голандо, сам Трушников П.В. телефонные звонки с угрозами не осуществлял, а поручал их Игнатову, также именно Игнатов по поручению Трушникова передавал взрывные устройства через третьих лиц членам семьи Голандо, причем третьими лицами всегда были дети. Игнатов пояснил, что сначала был передан муляж взрывного устройства дочери Голандо и когда после этого, Голандо не передал вымогаемые у того деньги, Трушников решил передать настоящее взрывное устройство второй дочери Голандо- Волковой. Игнатов пояснил, что взрывчатые устройства изготавливал сам лично Трушников, алгоритм создания взрывного устройства которого нашел в сети «Интернет», Игнатов пояснил, что тот вместе с Трушниковым П. даже испробовали мощность взрывного устройства, изготовленное Трушниковым, где-то за городом. Игнатов был арестован, допрошен в качестве обвиняемого и подозреваемого, с его участием была проведена проверка показаний на месте, которая снималась на видео. В ходе следствия по непонятной причине Игнатов поменял показания, а именно тот, момент, что организатором преступления был Трушников, пояснил, что он якобы оговорил Трушникова. При доверительных беседах с Игнатовы, на вопрос, зачем Игнатов берет на себя всю вину в совершении преступлений в отношении семьи Голандо, тот сказал, что Трушников попросил того об этом сам, чтобы тот поменял показания в пользу Трушникова (том 11 л.д.92-95).

89. Показания свидетеля Лесновой Р.А. от 24.05.2013, согласно которым в марте 2005 года она приехала в гости в г.Тобольск к своим родителям находясь в гостях у своего брата Янабаева Акрама Анваровича проживающего по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, кв.71 в дневное время она вышла в подъезд, что бы выкинуть мусор в мусоропровод, который располагается на восьмом этаже. Выйдя из квартиры она начала спускаться на восьмой этаж и увидела, что на площадке восьмого этажа стоит мужчина славянской внешности и смотрит на девятый этаж. Она запомнила, что данный мужчина был одет в светлую

одежду, у мужчины были русые волосы, тот был высокого роста около 180см., черты лица она его не запомнила. Она прошла мимо данного мужчины, прошла до мусоропровода, выкинула мусор и вернулась обратно в квартиру, проходя мимо того места где она встретила мужчину, указанного мужчины уже не было. Вернувшись домой, примерно через 10 минут, находясь в квартире они с родственниками услышали очень сильный хлопок из подъезда. Выйдя в подъезд, в подъезде было задымление и стоял стойкий запах, Где именно произошел взрыв они понять не могли (том 11 л.д.218-221).

90. Показания свидетеля Быковой Т.В. от 28.05.2013, согласно которым в 2004-2005 годах она от Яриной Ларисы узнала, что неизвестные лица поджигали ее входную дверь, подкладывали цветы под дверь, однако о вымогательстве та ей ничего не говорила. Через некоторое время после того как ей об этом сообщила Ярина Л.В., зимой 2004-2005 года, к ней в гости пришел ее двоюродный брат Трушников П.В. в состоянии алкогольного опьянения, в ходе разговора с Трушниковым П.В. она ему задала вопрос, что происходит, кто-то поджигает дверь квартиры Яриной Л.В., подкладывает цветы, при этом попросила Трушникова П. разобраться с этим, пояснив, что с Яриной Л.В. проживает Трушникова П. сын, на что Трушников П.В. ей ответил, что знает, кто это делает, при этом высказанное Трушников П.В. сказал как бы в таком тоне, что бы показать свое превосходство, как бы похваставшись (том 11 л.д.224-227).

а убивали только в шутку!

91. Показания свидетеля Латыпова Р.З. от 28.05.2013, согласно которым в период времени с 2000 по 2008 года он состоял в должности старшего оперуполномоченного по особо важным делам межрайонного отдела УБОП ГУВД по Тюменской области с дислокацией в г.Тобольске. В 2004-2005 годах в их отдел обратился Голандо В.И. с заявлением о том, что у Голандо В.И. вымогают деньги. По указанному сообщению подразделение УБОП проводило оперативно-розыскные мероприятия направленные на установление лица совершившего указанное преступление. В ходе проведенных ОРМ было установлено, что к совершению указанного преступления причастен Игнатов С.В., в связи с чем был задержан Игнатов С.В. в магазине в 4 мкр. г.Тобольска, после чего был доставлен в наш отдел. В ходе беседы Игнатов С.В. пояснил, что тот совместно с Трушниковым Павлом по предложению Трушникова П.В. вымогали деньги у Голандо В.И. путем периодических телефонных звонков и угроз в адрес Голандо В.И. и семьи. Кроме того, Игнатов и Трушников же подбрасывали кому то из дочерей две гвоздики, муляж взрывного устройства и все в таком духе. Игнатов С.В. подробно рассказывал о совершенном совместно с Трушниковым П.В. преступлении. В ходе допроса Игнатов С.В. так же рассказал, что по указанию Трушникова П.В. принес взрывное устройство в коробке из под торта в дом №16 в 8 мкр. г.Тобольска где проживала дочь Голандо В.И., но приводить в действие взрывное устройство не стал, по причинам, что могут пострадать невинные люди (том 11 л.д.230-233).

Про взрывное устройство Игнатов Игнатович Латыпов

92. Иной документ – заявление Игнатова С.В. от 10.08.2005, согласно которому согласно которому в конце зимы Трушников П.В. предложил ему по-

средством угроз по телефону истребовать долг с Голандо В.И. в сумме 250 000 рублей, после чего они начали встречаться и делать звонки, предварительно обговаривав варианты разговоров, в начале весны они с Трушниковым П.В. отправили муляж взрывного устройства дочери Голандо В.И. через неизвестного человека, затем он по указанию Трушникова П.В. передал торт-подарок, перед этим они испытывали данное взрывное устройство в объеме спичечного коробка. Передав торт с взрывным устройством он не стал приводить в действия указанное взрывное устройство, поскольку предположил последствия (том 12 л.д.2-3).

93. Протокол задержания подозреваемого Игнатова С.В. от 10.08.2005, согласно которому последний будучи задержанным по подозрению в совершении вымогательства у Голандо В.И. группой лиц с задержанием согласился поскольку принимал участие в совершении угроз в отношении Голандо В.И. и его семьи (том 12 л.д.5-6).

94. Показания подозреваемого Игнатова С.В. от 10.08.2005, согласно которым в ноябре-декабре 2004 года Трушников П.В. предложил ему посредством угроз по телефону истребовать долг с Голандо В.И. в сумме 250 000 рублей, после чего они начали встречаться и делать звонки, предварительно обговаривав варианты разговоров, в начале весны 2005 года они с Трушниковым П.В. отправили муляж взрывного устройства дочери Голандо В.И. через неизвестного человека, затем он по указанию Трушникова П.В. передал коробку из-под торта с находящимся внутри взрывным устройством, перед этим они испытывали данное взрывное устройство в объеме спичечного коробка. Передав торт с взрывным устройством он не стал приводить в действия указанное взрывное устройство, поскольку предположил последствия (том 12 л.д.7-13).

95. Показания подозреваемого Игнатова С.В. данные им в ходе проверки показаний на месте 12.08.2005, согласно которым в ноябре-декабре 2004 года Трушников П.В. предложил ему посредством угроз по телефону истребовать долг с Голандо В.И. в сумме 250 000 рублей, после чего они начали встречаться и делать звонки, предварительно обговаривав варианты разговоров, в начале весны 2005 года они с Трушниковым П.В. отправили муляж взрывного устройства дочери Голандо В.И. через неизвестного человека, затем он по указанию Трушникова П.В. передал коробку из-под торта с находящимся внутри взрывным устройством, перед этим они испытывали данное взрывное устройство в объеме спичечного коробка. Передав торт с взрывным устройством он не стал приводить в действия указанное взрывное устройство, поскольку предположил последствия. При этом Игнатов С.В. указал места где он передал муляж взрывного устройства в 6 мкр. г.Тобольска, где он совместно с Трушниковым П.В. испытывали взрывное устройство за 7 мкр. г.Тобольска, а так же где он передал настоящее взрывное устройство в 9 мкр. детям, для последующей передачи его Волковой О.В., кроме того Игнатов С.В. показал лестничную площадку где он повредил передатчик взрывного устройства (том 12 л.д.14-29).

96. Протокол предъявления лица для опознания от 17.08.2005, согласно которому свидетель Злыгостева К.К. в присутствии понятых опознала Игнатова С.В. как лица, который приобретал у нее мобильный телефон (том 12 л.д.30-31).

97. Показания обвиняемого Игнатова С.В. от 20.08.2005, который будучи допрошенный по обвинению в совершении вымогательства у Голандо В.И. организованной группой, виновным себя признал, пояснив, что ранее данные им показания он подтвердил полностью (том 12 л.д.35-36). *ст. 51*

98. Протокол предъявления лица для опознания от 27.10.2005, согласно которому свидетель Уразбаев А.Г.А. в присутствии понятых опознала Игнатова С.В. как лицо, которое просило его открыть счет в банке (том 12 л.д.39-40).

не в рамках дела
99. Показания подозреваемого Трушникова П.В. от 29.06.2012, согласно которым в середине июня 2005 года он изготовил взрывное устройство, что бы напугать бывшего тестя Голандо В.И. у которого он вымогал деньги в сумме 250 тысяч рублей с ним в сговоре был Игнатов С. Взрывное устройство он изготовил следующим образом, распотрошил петарды в металлическую банку, куда заранее засунул провода, после чего запрессовал порошок от петард, после чего провода подключил к автомобильному пейджеру и привязал его к банке и положил в коробку из-под торта. Взрывное устройство он изготовил по адресу г.Тобольск, 7-13-40, взрывное устройство он изготовил примерно за неделю до передачи. Сам он лично несколько раз звонил Голандо В. и требовал деньги в сумме 250 тысяч рублей при этом угрожал тем, что если тот не передаст деньги, то будет плохо и Голандо и семье Голандо В. Так же Голандо В.И. звонил и Игнатов С.В. с телефонных автоматов при этом пользовался карточкой СТК. В тот момент когда он вместе с Игнатовым С.В. вымогали деньги у Голандо В.И. он предполагал, что у Голандо В.И. имелась сумма 250 000 рублей поскольку Голандо В.И. продал акции ЛОК «Родник». Вымогательства начались в конце 2004 года (том 12 л.д.177-184).

100. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 30.06.2012, согласно которым в середине июня 2005 года он изготовил взрывное устройство, что бы напугать бывшего тестя Голандо В.И. у которого он вымогал деньги в сумме 250 тысяч рублей с ним в сговоре был Игнатов С. Взрывное устройство он изготовил следующим образом, распотрошил петарды в металлическую банку, куда заранее засунул провода, после чего запрессовал порошок от петард, после чего провода подключил к автомобильному пейджеру и привязал его к банке и положил в коробку из-под торта. Взрывное устройство он изготовил по адресу г.Тобольск, 7-13-40, взрывное устройство он изготовил примерно за неделю до передачи. Сам он лично несколько раз звонил Голандо В. и требовал деньги в сумме 250 тысяч рублей при этом угрожал тем, что если тот не передаст деньги, то будет плохо и Голандо и семье Голандо В. Так же Голандо В.И. звонил и Игнатов С.В. с телефонных автоматов при этом пользовался карточкой СТК. В тот момент когда он вместе с Игнатовым С.В. вымогали деньги у Голандо В.И. он

предполагал, что у Голандо В.И. имелась сумма 250 000 рублей поскольку Голандо В.И. продал акции ЛОК «Родник». Вымогательства начались в конце 2004 года (том 12 л.д.191-197).

101. Показания свидетеля Игнатова С.В. данные им в ходе очной ставки с Трушниковым П.В. 23.10.2012, согласно которым Игнатов С.В. пояснил, что в конце 2004 года Трушников П.В. предложил ему совместно вымогать деньги у Голандо В.И., на что он согласился. При совершении преступлений в отношении семьи Голандо Трушников П.В. занимал главную роль, был организатором всех преступлений, а он был лишь исполнителем. По указанию Трушникова П.В. он осуществлял звонки Голандо В.И. с автоматов через карту СТК, но после каждого звонка Трушников П.В. забирал у него карту, но перед звонками Трушников П.В. его инструктировал, говорил, что необходимо сказать. Со слов Трушникова П.В. ему известно, что Голандо должен был деньги в сумме 250 тысяч рублей Трушникову П.В., который в свою очередь вымогал данные деньги. По поводу банковских документов он пояснил, что по указанию Трушникова П.В. он нашел человека на которого открыл счет в банке, после чего по указанию Трушникова П.В. подбросил конверт с реквизитами банка Голандо В.И. По указанию Трушникова П.В. он звонил Голандо В.И. и его дочерям с автоматов которые располагались в различных микрорайонах города. По поводу изготовления взрывного устройства ему практически ничего не известно, но был случай когда Трушников П.В. просил его сходить на «Чертовую гору» расположенную за 7 мкр. г.Тобольска где они испытали взрывное устройство которое с собой принес Трушников П.В., закопав взрывное устройство, они с Трушниковым П.В. отошли на расстоянии 30-40 метров Трушников П.В. нажал на кнопку сигнализации и произошел взрыв. Трушников П.В. ему пояснил, что взрывное устройство необходимо для запугивания Голандо при вымогательстве. Далее Трушников П.В. ему сказал, что нужно напугать Голандо, что бы тот начал шевелиться и не затягивал с отдачей денег, для этого Трушников П.В. изготовил муляж взрывного устройства и он по указанию Трушникова П.В. передал муляж неизвестному мальчику в 6 мкр. г.Тобольска и попросил отнести его в квартиры №93 в д.19 6 мкр. г.Тобольска где проживала Ярина Л.В. Далее Трушников П.В. ему сказал, что нужно переходить к решительным мерам и необходимо передать настоящее взрывное устройство дочери Голандо – Волковой, схема передачи взрывного устройства та же, что и при передаче муляжа Яриной. Далее Трушников П.В. передал ему взрывное устройство, которое выглядело следующим образом: алюминиевая банка в которой в запрессованном виде находилось вещество белого цвета. Отдельно был передатчик. Трушников П.В. показал ему каким образом необходимо соединить провода и привести в действие взрывное устройство. После этого он передал взрывное устройство находящееся в коробке из-под торта двум мальчикам и попросил их отнести в квартиру 70 д.16 в 8 мкр. г.Тобольска, а сам зашел в соседний подъезд, но приводить в действие взрывное устройство не стал, поскольку подумал, что могут пострадать невинные люди и сломал передатчик, а Трушникову П.В. в последующем сказал, что взрывное устройство не сработало. Обвиняемый Трушни-

ков П.В. показания свидетеля Игнатова С.В. не подтвердил (том 12 л.д.219-223). *А где же про принуждение к показаниям???*

102. Показания обвиняемого Трушникова П.В. данные им в ходе проверки показаний на месте 30.06.2012, согласно которым в середине июня 2005 года он изготовил взрывное устройство, что бы напугать бывшего тестя Голандо В.И. у которого он вымогал деньги в сумме 250 тысяч рублей с ним в сговоре был Игнатов С. Взрывное устройство он изготовил следующим образом, распотрошил петарды в металлическую банку, куда заранее засунул провода, после чего запрессовал порошок от петард, после чего провода подключил к автомобильному пейджеру и привязал его к банке и положил в коробку из-под торта. Взрывное устройство он изготовил по адресу г.Тобольск, 7-13-40, взрывное устройство он изготовил примерно за неделю до передачи. Сам он лично несколько раз звонил Голандо В. и требовал деньги в сумме 250 тысяч рублей при этом угрожал тем, что если тот не передаст деньги, то будет плохо и Голандо и семье Голандо В. Так же Голандо В.И. звонил и Игнатов С.В. с телефонных автоматов при этом пользовался карточкой СТК. В тот момент когда он вместе с Игнатовым С.В. вымогали деньги у Голандо В.И. он предполагал, что у Голандо В.И. имелась сумма 250 000 рублей. При этом обвиняемый Трушников П.В. показал квартиру, где он изготовил взрывное устройство и где передал взрывное устройство детям (том 13 л.д.55-62). *Не браках же*

103. Иной документ – приговор Тобольского городского суда от 11.04.2006, согласно которому Игнатов С.В. осужден по п. «а» ч.2 ст.163, ч.1 ст.222 УК РФ (том 13 л.д.162-176).

104. Иной документ – заявление Уразбаева А.Г.А. на получение карты АС СБЕРКАРТ (том 13 л.д.193-194).

105. Иной документ – материалы уголовного дела №200406312, согласно которым 25.12.2004 около 01 часа 30 минут неустановленное лицо, из хулиганских побуждений, с целью умышленного уничтожения чужого имущества, с использованием открытого источника огня, совершило поджог входной двери квартир 93-94 дома 19 в 6 мкр. г.Тобольска (том 13 л.д.212-238).

Доказательства, на которые ссылается обвиняемый, защитник:

кто и когда ссылался?

1. Показания свидетеля Трушниковой М.А. от 27.06.2005, согласно которым она является женой Трушникова П.В., который о Голандо В.И. плохого никогда не говорил, отношений с Голандо В.И. никогда не поддерживал. 15 июня 2005г. вечером, после 22.00 часов она пошла гулять с собакой и в тамбуре у них на лестничной площадке, где расположена их квартира и квартиры под № 41, 42 и 43 она нашла карточку СТК на 50 единиц, которую принесла домой и отдала Трушникову П.В. (том 9 л.д.90-91).

2. Протокол задержания подозреваемого Трушникова П.В. от 27.06.2005, который будучи задержанным по подозрению в совершении поку-

шения на убийство с задержанием не согласился, пояснив, что задержание необоснованно, никакого отношения к преступлению он не имеет, карточку СТК которую ему предъявили ему передала его жена Трушникова М.А. которая в свою очередь нашла ее в подъезде (том 12 л.д.52-53).

3. Показания подозреваемого Трушникова П.В. от 27.06.2005, который пояснил, что никакого преступления в отношении Голандо В.И. и его семьи не совершал (том 12 л.д.55-58).

4. Протокол задержания подозреваемого Трушникова П.В. от 01.09.2007, который будучи задержанным по подозрению в совершении покушения на убийство с задержанием не согласился (том 12 л.д. 86-87).

5. Показания подозреваемого Трушникова П.В. от 01.09.2007, согласно которому последний пояснил, что преступления в отношении Голандо В.И. и его семьи не совершал, взрывного устройства не изготавливал и не передавал (том 12 л.д.91-96).

6. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 01.09.2007, который будучи допрошенный по обвинению в совершении вымогательства у Голандо В.И. виновным себя не признал, пояснив, что преступление не совершал (том 12 л.д.103-106).

7. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 27.05.2013, который будучи допрошенный по обвинению в совершении вымогательства в крупной размере, вину в совершенном преступлении не признал, пояснив, что никакого отношения к данному преступлению не имеет (том 13 л.д.17-20).

8. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 17.07.2013, который будучи допрошенный по обвинению в совершении вымогательства в крупной размере, вину в совершенном преступлении не признал, пояснив, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указаны не существующие в действительности места совершения преступления (том 14 л.д.223-226).

Обстоятельством, смягчающим наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.61 УК РФ, является наличие малолетнего ребенка (том 10 л.д. 143-144, том 13 л.д.118).

Обстоятельств, отягчающих наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.63 УК РФ, в ходе следствия не установлено.

Данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением:

Потерпевшие:

- Голандо Владимир Игоревич 16.08.1948г.р. уроженец г.Кондрово Калужской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 4-25-60 которому причинен моральный вред (том 8 л.д.1, 2-9).

- Ярина Лариса Владимировна 08.04.1976г.р. уроженка г.Тобольска Тюменской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 6-19-93 которой причинен моральный вред (том 8 л.д.51, 52-54).

- Волкова Ольга Владимировна 10.04.1972г.р. уроженка г.Тобольска Тюменской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 8-16-70 которой причинен моральный вред (том 8 л.д.86, 87-90).

Данные о гражданском истце: нет

Данные о гражданских ответчиках: нет

Доказательствами, подтверждающими вину Трушников П.В. в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 30, п. «е», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ являются:

1. Иной документ – результаты оперативно-розыскной деятельности, предоставленные межрайонным отделом УБОП с дислокацией в г.Тобольске, согласно которым при проведении оперативно-розыскных мероприятий по прослушиванию телефона Голандо В.И. установлено, что неизвестные лица вымогают у последнего денежные средства. В период времени с 04.03.2005 по 05.08.2005 неизвестными лицами осуществлялись звонки на телефон Голандо В.И. 5-48-48, в ходе разговоров неизвестные лица вымогали у Голандо В.И. деньги в сумме 250 000 рублей, при этом угрожали применением насилия в его адрес и его родных (том 2 л.д.37-48).

2. Протокол осмотра детализаций телефонных соединений от 24.05.2013, согласно которому в присутствии понятых осматривались детализации телефонных соединений полученных в 2005 году номеров телефонов Голандо В.И., Яриной Л.В. и Волковой О.В., карт СТК.

- объектом осмотра являются сведения о детализации телефонных соединений телефонного номера 5-22-21 за период времени с 25.02.2005 по 25.02.2005 (телефон принадлежит Яриной Л.В.) предоставленных Тюменским филиалом электросвязи Тобольского ТУЭС. В период времени с 25.02.2005 с 12ч. 37мин. по 25.02.2005 22ч. 18мин. осуществлено 12 телефонных соединений со следующих номеров телефонов: 4-07-07 четыре раза; 2-61-31 один раз; 4-95-09 один раз; 5-11-37 один раз, 5-27-46 четыре раза; 9-10-65 один раз.

Телефонный номер 5-11-37 за период времени с 25.02.2005 по 25.02.2005 (телефон принадлежит Волковой О.В.) предоставленных Тюменским филиалом электросвязи Тобольского ТУЭС. В период времени с 25.02.2005 с 13ч. 31мин.

по 25.02.2005 20ч. 37мин. осуществлено 8 телефонных входящих соединений: 4 раза звонил абонент 5-27-46 (телефон принадлежит Голандо В.И.); два раза звонил абонент 5-22-21 (телефон принадлежит Яриной Л.В.); один раз звонил абонент 5-39-67 (телефон принадлежит Шадуро И.А.); один раз звонил абонент 5-35-88 (неизвестно).

Телефонный номер 5-84-48. В период времени с 25.02.2005 08ч. 17мин. по 26.02.2005 21ч. 47мин. осуществлено 30 входящих телефонных соединений, длительность телефонных разговоров различной продолжительности.

- объектом осмотра является детализация телефонных соединений карты СТК №696788 за период времени с 25.02.2005 по 03.03.2005 предоставленная Тюменским филиалом электросвязи Тобольского ТУЭС. В указанный период времени осуществлялись исходящие звонки на следующие номера телефонов: один телефонный звонок на номер 5-22-21 (принадлежит Ярина Л.В.); один телефонный звонок на номер 5-11-37 (принадлежит Волковой О.В.); 10 телефонных звонков на номер 5-84-48; 11 телефонных звонков на номер 5-27-46 (телефон принадлежит Голандо В.И.); один телефонный звонок на номер 5-84-58. Так же предоставлено расположение таксофонов с которых осуществлялись звонки: 7А мкр. д.38, ул.Мельникова, 7 мкр., д.8, 8/16, 10/34, ул.Ремезова д.17, 4 мкр. Молочная кухня, 8 мкр., ЦУМ, 9/31, 7А/14А, 7/36.

- объектом осмотра являются сведения о детализации телефонных соединений телефонного номера 5-27-46 за период времени с 25.02.2005 по 23.03.2005 (телефон принадлежит Голандо В.И.) предоставленных Тюменским филиалом электросвязи Тобольского ТУЭС. В указанный период времени осуществлено 27 входящих соединений с различных номеров телефонов.

- объектом осмотра является детализация телефонных переговоров абонентов №89222626854 зарегистрированного на Злыгостева Н.С. и №89222671708 зарегистрированного на Русакову О.И. Абонент 89222626854: 1-исходящий звонок; 2-входящих звонка; 3-переадресации; 4-gprs; 5-исходящих СМС; 6-входящих СМС. Абонент 89222671708: 1-исходящий звонок; 2-входящих звонка; 3-переадресации; 4- gprs; 5-исходящих СМС; 6-входящих СМС (том 2 л.д.125-127).

3. Вещественные доказательства: сведения о состоявшихся телефонных переговорах номеров телефонов 5-22-21, 5-11-37, 5-84-48 предоставленных Тюменским филиалом электросвязи Тобольского ТУЭС. Детализация телефонных соединений карты СТК №696788 за период времени с 25.02.2005 по 03.03.2005. Детализацию телефонных переговоров номеров телефонов 89222626854, 89222671708 предоставленных мобильной связью «Мегафон» (том 2 л.д.128).

4. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 23.07.2005, согласно которому 23.06.2005 года около 13ч 25 мин по адресу: г.Тобольск, 8 мкр., дом 16 2-й подъезд лестничная площадка между 8 и 9 этажами обнаружено самодельное взрывное устройство (том 3 л.д.53).

- 5. Иной документ – рапорт кинолога ОУР УВД г.Тобольска и Тобольского района Фролова В.В. от 23.06.2005**, согласно которому 23.06.2005 находясь на дежурстве из дежурной части получил вызов о том, что в доме №16 в 8 мкр. г.Тобольска между 8 и 9 этажами обнаружено взрывное устройство находящееся в коробке из под торта. Прибыв по указанному адресу применил служебно-розыскную собаку для поиска и обнаружения взрывных веществ, взрывных устройств. При обследовании обнаруженного предмета собака своим видом показала о наличии в данном предмете взрывчатых веществ (при обнаружении садится) (том 3 л.д.55).
- 6. Иной документ – протокол принятия устного заявления о преступлении от 28.02.2005**, согласно которому Голандо В.И. сообщил, что 25.02.2005 неустановленные лица позвонили на его рабочий телефон 5-48-48 и потребовали от него передать им деньги в сумме 250 000 рублей, при этом угрожали ему насилием (том 3 л.д.71).
- 7. Иной документ – заявление Голандо В.И. от 03.03.2005**, согласно которому последний просит поставить на прослушивание его домашний телефон 5-27-46 по адресу г.Тобольск, 4-25-60 в связи с угрозами в его адрес (том 3 л.д.89).
- 8. Иной документ – рапорт от 14.04.2005**, согласно которому от сотрудников милиции ДПС-654 в дежурную часть УВД г.Тобольска и Тобольского района поступило сообщение о том, что около 3 подъезда дома №19 в 6 мкр. г.Тобольска обнаружена подозрительная коробка (том 3 л.д.94).
- 9. Иной документ – рапорт от 22.03.2005**, согласно которому в дежурную часть УВД г.Тобольска и Тобольского района поступило сообщение от Долгушина проживающего по адресу г.Тобольск 8-16-68 о том, что во втором подъезде на 9 этаже дома №16 в 8 мкр. г.Тобольска произошел громкий хлопок (обсыпана штукатурка, выбито стекло) (том 3 л.д.98).
- 10. Иной документ – рапорт диспетчера ЦППС ОГПС-8 Кондрахиной М.Н. от 23.06.2005**, согласно которому из УВД г.Тобольска поступило сообщение о том, что по адресу г.Тобольск, 8-16 2 подъезд между 8 и 9 этажами обнаружен подозрительный предмет (том 3 л.д.111).
- 11. Протокол осмотра места происшествия от 22.03.2005**, согласно которому местом происшествия является лестничная площадка 9 этажа расположенная во втором подъезде дома №16 в 8 мкр. г.Тобольска. На осматриваемой лестничной площадке обнаружены обломки стекла и штукатурки (том 4 л.д.1-2).
- 12. Протокол осмотра места происшествия от 14.04.2005**, согласно которому местом происшествия является участок местности расположенный около подъезда №3 дома №19 расположенного в 6 мкр. г.Тобольска. На осматри-

ваемом участке местности обнаружена картонная коробка белого цвета перевязанная белой полоской в которой находятся часы будильник, батарейка, витой шнур черного цвета, цилиндр зеленого цвета, которые изъяты (том 4 л.д.3-5).

13. Иной документ – акт о применении служебно-розыскных собак 14.04.2005, согласно которому произведен осмотр обнаруженного предмета с применением розыскной собаки кличка «Гарик» порода «ротвейлер». В 6 мкр, около дома 19 между 3 и 4 подъездами находится предмет (белая картонная коробка) обмотанный лейкопластырем. Из коробки торчат провода, слышится тиканье часов. Взрывных веществ не обнаружено (том 4 л.д.6).

14. Протокол осмотра места происшествия от 23.06.2005, согласно которому местом происшествия является лестничная площадка, расположенная между 9-м и восьмым этажами в доме 16 в 8 мкр г.Тобольска, во 2-ом подъезде, на которой на левую сторону от лестницы, ведущей с 8-го этажа на площадку между 8-м и 9-м этажами, на 1-ой ступеньке лестничного пролёта, ведущего на 9 этаж с площадки между 8-м и 9-м этажом обнаружена лента – синтетического материала белого цвета, шириной до 15 мм. (том 4 л.д.8-9).

15. Протокол осмотра места происшествия от 23.06.2005, согласно которому местом происшествия является 2-ой подъезд дома № 16 в 8 мкр г.Тобольска. У входа в подъезд с лева стоит лавка, изготовленная из деревянных жердей и досок. С левого края на лавке стоит коробка, нижняя часть коробки белого цвета из бумаги, верхняя часть бумажной коробки красно-белого цвета, имеет надпись «Тортик к чаю». Внутри коробки лежит жестяная банка, ёмкостью 0,33 мм, заполненная белым кристаллическим веществом с выходящими проводами из центра банки, чёрного цвета Банка обёрнута в газету и к ней примотано пластырем белого цвета электронные часы чёрного цвета с отходящими проводами (том 4 л.д.10-20).

16. Иной документ – справка старшего инженера-сапера ОМОН ГУВД Тюменской области Давыдова С.В. от 23.06.2005, согласно которой в ходе осмотра подозрительного предмета находящегося по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, по втором подъезде дома №16 в 8 мкр. г.Тобольска между 8 и 9 этажами установлено, что данный предмет является самодельным взрывным устройством состоящим из жестяной банки, наполненной белым веществом и пейджера примотанного лейкопластырем. Данное устройство было вывезено за пределы города где была предпринята попытка его разрушения с помощью пушки-разрушителя, при этом СВУ детонировало. На месте подрыва в ходе осмотра неразорвавшихся частей не обнаружено (том 4 л.д.21).

17. Протокол выемки от 10.03.2005, согласно которому произведена выемка конверта белого цвета в котором находится листок бумаги с банковскими реквизитами (том 4 л.д.167-168).

- 18. Вещественные доказательства:** конверт с листком бумаги с банковскими реквизитами (том 4 л.д.169-170).
- 19. Протокол выемки от 12.03.2005,** согласно которому у Голандо В.И. произведена выемка двух аудиокассет (том 4 л.д.172-173).
- 20. Протокол выемки от 18.04.2005,** согласно которому у Кувалдина Ю.В. изъята коробка с муляжом взрывного устройства обнаруженная 14.04.2005 около дома №19 в 6 мкр. г.Тобольска (том 4 л.д.176-177).
- 21. Вещественные доказательства:** коробка с муляжом взрывного устройства обнаруженная 14.04.2005 около дома №19 в 6 мкр. г.Тобольска (том 4 л.д.178).
- 22. Протокол выемки от 24.06.2005,** согласно которому у Давыдова С.В. изъят автомобильный пейджер (том 4 л.д.180-181).
- 23. Протокол выемки от 20.07.2005,** согласно которому у свидетеля Кропотина А.Н. изъята кожаная сумка с документами Игнатова С.В. (том 4 л.д.196-197).
- 24. Вещественные доказательства:** кожаная сумка с документами Игнатова С.В. (том 4 л.д.198).
- 25. Протокол выемки от 11.08.2005,** согласно которому у потерпевшего Голандо В.И. изъята сберкарта Сбербанка (том 4 л.д.229-231).
- 26. Вещественные доказательства:** сберкарта Сбербанка (том 4 л.д.232).
- 27. Протокол выемки от 19.08.2005,** согласно которому произведена выемка документов на имя Уразбаева Абдул-Гафур Абдульваризович – открытие расчетного счета на его имя (том 4 л.д.239-240).
- 28. Вещественные доказательства:** банковские документов на имя Уразбаева Абдул-Гафур Абдульваризович для открытия расчетного счета (том 4 л.д.241).
- 29. Протокол выемки от 22.08.2005,** согласно которому произведена выемка свободных образцов почерка Игнатова С.В. (том 4 л.д.243-244).
- 30. Вещественные доказательства:** свободные образцы почерка Игнатова С.В. (том 4 л.д.245).
- 31. Протокол выемки от 18.12.2005,** согласно которому у потерпевшего Голандо В.И. произведена выемка аудиомэгнитофона «Легенда М 404» (том 4 л.д.247-248).

32. Вещественные доказательства: аудиомагнитофона «Легенда М 404» (том 4 л.д.249).

33. Протокол осмотра предметов от 12.03.2005, согласно которому в присутствии понятых осмотрены путем прослушивания две аудиокассеты изъятые у потерпевшего Голандо В.И. с запись разговора Голандо В.И. и неизвестного лица, в ходе которого неизвестное лицо (Игнатов С.В.) вымогал деньги в сумме 250 000 рублей у Голандо В.И. с угрозой применения насилия к нему и его родным (том 5 л.д.16-21).

34. Вещественные доказательства: две аудиокассеты с записью разговора Голандо В.И. и неизвестного лица (Игнатова С.В.) (том 5 л.д.22).

35. Протокол осмотра и прослушивания фонограмм от 13.08.2005, согласно которому в присутствии понятых осмотрена путем прослушивания аудиокассета предоставленная как результаты оперативно-розыскной деятельности межрайонным отделом УБОП с дислокацией в г.Тобольске. Запись разговоров потерпевшего Голандо В.И. и Игнатова С.В. в ходе которого, Игнатов С.В. вымогал деньги в сумме 250 000 рублей у Голандо В.И. с угрозой применения насилия к нему и его родным (том 5 л.д.23-33).

36. Вещественные доказательства: результаты оперативно-розыскной деятельности в виде аудиозаписи разговоров Голандо В.И. и Игнатова С.В. на аудиокассете (том 5 л.д.34).

37. Заключение эксперта №1818, 2123 от 09.08.2005, согласно которому предметы, представленные на исследование, являются частью охранной автомобильной сигнализации промышленного изготовления, пейджером, в конструкцию которого самодельным способом внесены изменения; самодельным хлоратным взрывчатым веществом массой 0,28 г, содержащим хлорат калия, хлорид калия и органические соединения. Установить, являются ли представленные: часть охранной сигнализации, кусок газеты и кусок липкой ленты (типа лейкопластырь) составляющими частями взорванного взрывного устройства, не представилось возможным, ввиду отсутствия признаков, указывающих на это (том 6 л.д.11-15).

38. Показания эксперта Ваулина Ф.Г. от 31.05.2013, согласно которым на вопрос следователя возможно ли изготовить взрывное устройство обнаруженное 23.06.2005 в доме №16 в 8 мкр. г.Тобольска при обстоятельствах указанных обвиняемым Трушниковым П.В., а именно высыпать содержимое пептард в алюминиевую банку, эксперт ответил, что ознакомившись с показаниями обвиняемого Трушникова П.В., можно сказать, что при обстоятельствах указанным обвиняемым возможно изготовить взрывное устройство поскольку при проведении экспертизы состав взрывчатого вещества входили хлорат калия, хлорит калия. Согласно справочнику «Основы криминалистического исследования пиротехнических средств промышленного изготовления» ЭКЦ МВД Рос-

сии 1996 год хлорат калия и хлорит калия входят в состав пиротехнических средств которыми являются петарды (том 6 л.д. 21-23).

39. Заключение эксперта №1562 от 28.11.2005, согласно которому рукописный текст «1 марта 05», расположенный в графе «дата» документа «условия использования карты АС СБЕРКАРТ» выполнен Игнатовым С.В. Рукописный текст «Уразбаев», расположенный в графе «ФИО», и две подписи от имени Уразбаева, расположенные в графе «ФИО» и подпись «условия использования карты АС СБЕРКАРТ» выполнена Уразбаевым А.А. Рукописный текст от имени Уразбаева, расположенный в заявлении на получателя карты АС СБЕРКАРТ выполнен Игнатовым С.В. Подпись от имени Уразбаева, расположенная в графе «подпись Держателя карты» заявления на получение карты АС СБЕРКАРТ выполнена Уразбаевым А.А. Рукописный текст от имени Уразбаева, расположенный в мемориальном ордере ф.203 №334 выполнен Игнатовым С.В. Две подписи от имени Уразбаева, расположенные в мемориальном ордере ф.203 №334 выполнены Уразбаевым А.А. (том 6 л.д.31-36).

40. Заключение судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) №322 от 02.11.2005, согласно которому при проведении экспертизы Игнатов С.В. сообщил комиссии экспертов, что в конце 2004 года его знакомый по фамилии Трушников П.В. сообщил ему о том, что бизнесмен Голандо «должен» народу деньги. Решили эти деньги у Голандо забрать. С этой целью он звонил Голандо домой и на работу, требуя 250 тысяч рублей, угрожал расправой «будет плохо, пострадают твои близкие». Это продолжалось в течении 6 месяцев, Голандо отвечал отказом. Тогда Трушников весной 2005 года передал муляж взрывного устройства. Никакой реакции от Голандо не последовало и они решили применить настоящее взрывное устройство. Это устройство ему передал Трушников, а он подготовил его к взрыву. Заявил комиссии экспертов, что специально сделал так, что бы взрывное устройство не сработало – «не до конца соединил контакты». Положил его в коробку из-под торта и отправил с двумя незнакомыми людьми в квартиру дочери Голандо, проживающей по адресу 8 мкр., д.16 кв.70. Сам зашел в соседний подъезд и поднялся на параллельный этаж, что бы привести устройство в действие радиопередатчиком. Но делать этого не стал, сломал передатчик, сказав в последствии Трушникову, что взрывное устройство не сработало. Комиссия врачей пришла к заключению, что Игнатов Сергей Владимирович, 1976 г.р., хроническими психическим расстройством, слабоумием либо иным болезненным состоянием психики не страдал и не страдает. В момент совершения инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Экспертный вывод подтверждается данными анамнеза, а также клинически: адекватностью эмоциональных реакций, сохранностью памяти, интеллекта, критических и прогностических, наличием активной защитной установки. Правонарушение совершил вне временного расстройства психической деятельности, что подтверждаются сохранностью воспоминаний на период правонарушения, целенаправленными и последовательными действиями подэкспертного, адекватным речевым контактом, отсутствием признаков изме-

нённого сознания, бреда, галлюцинаций. В период, предшествующий совершению преступления, Игнатов С.В. не находился в эмоциональном состоянии, существенно влияющим на способность правильно осознавать явления действительности, содержание конкретной ситуации и на способность произвольно регулировать своё поведение. В момент совершения преступления Игнатов С.В. не находился в состоянии физиологического аффекта, способного существенно повлиять на его сознание и деятельность (том 6 л.д. 43-47).

41. Заключение эксперта №3596 от 23.12.2005, согласно которому:

- голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М1, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 1 (компакт-кассета № 1 ECP EXTRA FERRO 60 с маркировкой «013980» сторона А) принадлежит Игнатову С.В. В связи с тем, что реплики мужчины, обозначенного как М1, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 2 (компакт-кассета № 1 ECP EXTRA FERRO 60 с маркировкой «013980» сторона А), непригодны для проведения идентификационного исследования по голосу и речи, решить вопрос о том, принадлежат ли реплики мужчины, обозначенного как М1, Игнатову С.В., Голандо В.И., не представляется возможным.

- голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М1, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 3 (компакт-кассета № 2 ECP EXTRA FERRO 60 с маркировкой «013981» сторона А), принадлежат Игнатову С.В.

Голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М2, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 3 (компакт-кассета № 2 ECP EXTRA FERRO 60 с маркировкой «013981» сторона А), принадлежит Голандо В.И.

- голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М1, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 4 (компакт-кассета № 2 ECP EXTRA FERRO 60 с маркировкой «013981» сторона В, принадлежат Игнатову С.В.

Голос и речь мужчины, обозначенного в тексте как М2, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 4(компакт-кассета № 2 ECP EXTRA FERRO 60 с маркировкой «013981» сторона В), принадлежит Голандо В.И.

- голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М1, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 5 (компакт-кассета TDK D90 сторона А), принадлежат Игнатову С.В.

Голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М2, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 5 (компакт-кассета № 3 TDK D90 сторона А), принадлежат Голандо В.И.

- олоc и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М1, которые зафиксированы на исходной фонограмме № 6 (компакт-кассета № 4 с надписью «Музыкальный город» сторона 2), принадлежит Игнатову В.С.

Голос и речь мужчины, обозначенного в тексте настоящего заключения как М2, которые зафиксированы на исходной стороне фонограммы № 6 (ком-

пакт-кассета № 4 с надписью «Музыкальный город» сторона 2), принадлежит Голандо В.И. (том 6 л.д. 60-82).

42. Заключение комиссии экспертов №179/7306 от 10.06.2013, согласно которому Трушников П.В. хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным расстройством психики не страдает, в периоды времени, к которым отнесены инкриминируемые ему деяния 2004-2005, 2011, 2012 годы, у него не обнаруживаются признаков какого либо временного психического расстройства. Трушников П.В. в полной мере мог осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими (том 7 л.д.192-201).

43. Показания потерпевшего Голандо В.И. от 14.03.2005, согласно которым 25.12.2004 вечером к нему домой по телефону позвонил неизвестный мужчина дважды спрашивал его, однако жена пояснила, что его нет дома. В ту же ночь, примерно в 00.30 или 01.30 мужчина звонил его старшей дочери – Волковой Ольге Владимировне, проживающей по адресу: г.Тобольск, 8-16-70 (т.5-11-37) и спросил у нее нет ли его (Голандо В.И.) у нее, на что Волкова О.В. ответил, что нет. Мужчина по телефону спросил у Волковой О.В. есть ли у них проблемы, всё ли у них нормально и если что, то дочь должна винить только его. Минут через 30-40, в ту же ночь неизвестный мужчина позвонил домой его младшей дочери – Яриной Лариса Владимировне, проживающей по адресу: г.Тобольск, 6-19-93 (т.5-22-21) и так же спросил всё ли у них в порядке, не пахнет ли чем и в тот момент почувствовала запах дыма, выйдя из квартиры, увидела, что горит входная дверь. 25.02.2005 ему снова позвонил тот же самый мужчина и спросил не говорили ли ему, что либо дочери. Он спросил,э это по поводу того, что подожгли дверь, на что мужчина ответил, что они не только двери поджигают, после чего сказал, что он должен заплатить 250 тысяч рублей, в случае невыплаты денег к нему будут предприняты «конкретные меры». Разговор с неизвестным мужчиной который требовал от него деньги он записал на обычную аудиокассету и 28.02.2005 он обратился в УБОП с заявлением. 25.02.2005 ему снова позвонил тот же мужчина и так же продолжал требовать деньги в сумме 250 тысяч рублей. 02.03.2005 он уезжал из г.Тобольска и когда вернулся ему жена сообщила, что под дверь квартиры подбросили конверт с листком бумаги где были указаны реквизиты банка и человек на чье имя я должен был перевести деньги (том 8 л.д.2-9).

44. Показания потерпевшего Голандо В.И. от 24.03.2005, согласно которым 22.03.2005 днём в подъезде у его дочери Волковой О.В. произошёл взрыв. Волковой О.В. дома не было, но его предупредил по телефону неизвестный мужчина, что если где-то будет взрыв то, чтобы он знал, что это их работа. В ночь с 23 на 24.03.2005г около 00.30 – 35 мин ему на домашний телефон позвонил неизвестный мужчина, тот который звонит всегда, при этом по голосу он заметил, что мужчина находился в состоянии алкогольного опьянения и был раздражен. Мужчина сказа, что это «народные эмиссары», на что он переспросил «Комиссары?», мужчина ответил, что «Эмиссары». Мужчина спросил его,

слышал ли он про взрыв у старшей дочери – Ольги, на что он ответил, что что слышал. Мужчина начал ругаться, что он упрямый, они всё равно «вытащат деньги», что надо кормить милицию и сами хотят кушать. Занимаются они не только его делом, ещё много у них дел более серьёзных, поэтому они надолго отвлекаться на него не будут. Он спросил, чей это заказ, на что мужчина ответил, что как только получают деньги, то он ему скажет фамилию заказчика, и он потом может выбивать деньги с того человека. Ещё он сказал, что сумма остаётся та же – 250 000 рублей плюс 50 000 рублей за взрыв. Если через три дня никаких денег не будет, то надо готовить «семейную ограду». Мужчина предупредил, что связь прерывается и через 5 минут позвонит и он должен ему сказать своё решение о выплате этих денег. Через 5 минут мужчина позвонил уже раздражённый, оскорбляя его, стал говорить, что никакие «пробития телефонов, номеров» ничего не даст, они работают давно, «у них проколов нет», «они в игрушки не играют», доводят дело до конца и напомнил о том, что он не любит своих родных и его род на этом может закончиться, после чего положил трубку. Высветился номер у него один и тот же 2626854 (том 8 л.д.10-12).

45. Показания потерпевшего Голандо В.И. от 06.07.2005, согласно которым по вышеуказанному адресу он проживаю вместе с женой Голандо Людмилой Андреевной 1950 г.р. У него есть две дочери: Волкова Ольга Владимировна 1972 г.р. и Ярина Лариса Владимировна 1976 г.р., проживающие отдельно от него. Волкова О.В. проживает вместе с детьми: Волковой Еленой Андреевной 1992 г.р.и Волковой Анастасией Андреевной 1998 г.р. по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 8 микр., д.19, кв.70, домашний телефон: 51137. Муж Волковой О.В. погиб 22 июля 2004года – утонул в р.Иртыш. Ярина Л.В, проживает вместе с мужем Яриным Сергеем Владимировичем и детьми: Трушниковым Антоном Павловичем, Яриным Дмитрием Сергеевичем 2001 г.р. по адресу: г.Тобольск, 6 мкр., д.19, кв.93. В августе 1990 года в г.Тобольске Тюменской области создан кооператив «Родник» по адресу: г.Тобольск, ул.Свердлова, д.38, председателем которого был Хазанский Маэльс Матвеевич. С Хазанским М.М. он познакомился, когда я вместе с ним работал на одном предприятии «Жилстрой» в период времени с 1988 года по 1990 год. В ноябре 1990 года Хазанский М.М. пригласил его на работу в кооператив «Родник» на должность заместителя председателя кооператива «Родник» по производству, на что он согласился. До марта месяца 1992 года кооператив «Родник» работал на заёмных средствах банка под строительство. Начиная с марта месяца 1992 года кооператив «Родник» начал функционировать. В начале 1993 года в кооперативе «Родник» были определены доли в соответствии с которыми самая крупная доля приходилась на объединённый комитет профсоюза строителей Тюменской области, так как они вложили основные средства в строительство кооператива «Родник»; затем Хазанскому М.М., мне, Татаринину В.Д. В начале 1993 года кооператив «Родник» преобразовался в ОАО «Родник». Имущество кооператива на первом собрании акционеров было поделено на акции в количестве 4947 номиналом 5000 рублей каждая. Из 4947 акций 10575 акций принадлежало объединённому комитету профсоюзов строителей Тюменской области; 382 акции принадлежало Хазанскому М.М.; 360 акций принадлежало мне, а в

дальнейшем акции были поделены среди работников. На первом же собрании акционеров Хазанский М.М. объявил, что по состоянию здоровья он уходит из ОАО «Родник» и на своё место, то есть на место директора предложил его кандидатуру, с которой все согласились, и он был назначен на должность директора ОАО «Родник». ОАО «Родник» функционировало до мая 2000 года, так как вышло Постановление Правительства РФ в соответствии с которым, фондам социального страхования запрещалось работать с такими здравницами, как «Родник», в связи с чем, ОАО «Родник» стало неплатежеспособным. В результате в мае 2000 года решением собрания акционеров было принято решение о продаже ОАО «Родник» за рыночную стоимость 6000000 рублей, никто из акционеров не возражал относительно продажи ОАО «Родник». На 2004 год основные средства предприятия ОАО «Родник» составляли почти 8000000 рублей. Предприятие ОАО «Родник» работало до 01 января 2001 года. После 01 января 2001 года на предприятии из работающего персонала остались я, главный бухгалтер Богданова А.В., главный инженер Алимасов В.А. В августе 2004 года с целью покупки ОАО «Родник» к нему обратился директор ООО «Артель-С» Савин Е.М., который, осмотрев предприятие, пояснил, что может купить ОАО «Родник» лишь за 2150000 рублей. Учитывая, что с 2001 года предприятие стояло, не функционировало, в связи, с чем отопление сгнило, здание начало разрушаться, было принято единогласное решение собранием акционеров продать ОАО «Родник» предприятию ООО «Артель-С» в лице Савина Е.М. за 2279000 рублей. После чего 03 сентября 2004 года Савин Е.М. перечислил денежную сумму на счёт ОАО «Родник» в Запсибкомбанке. 25 декабря 2004 года в вечернее время суток, точное время, ему на мой домашний телефон 52746 позвонил дважды неизвестный мужчина и спрашивал его, но его жена Голандо Л.А. сообщила ему, что его нет дома. В эту же ночь примерно в 00 часов 30 минут или в 01 час 30 минут этот же неизвестный мужчина звонил на домашний телефон 51137 его старшей дочери Волковой О.В., на что последняя ответила, что его у них нет. Мужчина спросил по телефону у Волковой О.В. имеются ли у них проблемы и всё ли у них нормально и если что, то Волкова О.В. во всём должна винить только его.

В ту же ночь минут через 30-40 после того как неизвестный мужчина звонил Волковой О.В., он позвонил на домашний телефон 52321 моей младшей дочери Яриной Л.В. и так же спросил всё ли у них в порядке и не пахнет ли чем-нибудь. В это время Ярина Л.В. почувствовала запах дыма и вышла на лестничную площадку, где увидела, что соседка заливает водой горящую дверь, которая расположена перед их двумя квартирами. После чего Ярина Л.В. на следующий день, то есть 26 декабря 2004 года по факту поджога двери сообщила в милицию. 25 декабря 2004 года в вечернее время суток, точное время я в настоящий момент не помню, мне на мой рабочий телефон 58448 поступил звонок, я взял трубку и мужской голос спросил: «Владимир», никто из моего окружения меня так не называет, меня называют либо Владимир Игоревич, либо Игоревич. Мужской голос сказал мне, что я предприятие ОАО «Родник» продал, что я хитрый акционер и что мне нужно делится, и назвал сумму, которую я ему должен – 250000 рублей и данная сумма должна быть предоставлена через сутки. Я спросил у мужчины кто он, на что он ответил, что он народные

эmissары. Я сказал мужчине, что у меня такой денежной суммы нет, а денежные средства от продажи ОАО «Родник» ещё не распределены и находятся в банке. На что мужчина мне ответил, что он «по-любому» данную денежную сумму у меня возьмёт. По голосу незнакомому мужчине было около 30 лет, по манере разговора я посчитал, что мне звонит кто-то из криминальной структуры. Изначально, я подумал, что голос мужчины принадлежит Пруссу Яше, которого я знаю с детства и отношения у меня с ним сложились хорошие, но затем я стал сомневаться, почему я в настоящий момент не могу сказать. Голос незнакомому мне мужчине я смогу опознать. Через сутки 26 декабря 2004 года мне на мой рабочий телефон вновь позвонил данный незнакомый мне мужчина, у которого звонил 25.12.2004 года и спросил у меня, приготовил ли я деньги в сумме 250000 рублей, на что я ответил мужчине, что в настоящий момент такой денежной суммы у меня нет и для того, чтобы её собрать мне необходимо время. Я стал спрашивать у мужчины, кому данные денежные средства нужны и мужчина мне ответил, что я нехорошо обошелся с порядочным человеком – акционером. Мужчина сказал мне, что даёт мне ещё 3 суток и деньги они с меня полюбому возьмут. Я пытался в разговоре объяснить мужчине, что у меня нет данной денежной суммы, а так же хотел выяснить, где мне её взять, на что мужчина мне ответил, что ему без разницы, где я возьму данную денежную сумму у себя или у акционеров. 25 февраля 2005 года в 15 часов 50 минут на мой домашний телефон опять позвонил неизвестный мужчина, мой внук Трушников А.П. ответил ему, что меня нет дома. Тогда же на домашний телефон позвонили Яриной Л.В., с неизвестным мужчиной разговаривал мой зять Ярин С.В. неизвестный мужчина спросил меня, Ярин С.В. ответил, что меня у них дома нет и возможно я нахожусь на работе, и сказал неизвестному мужчине номер моего рабочего телефона 58448. В дальнейшем мужчина неоднократно звонил ему на рабочий телефон и все разговоры он записывал на аудиокассету, которую в последующем передал в правоохранительные органы. Неизвестный мужчина при разговоре с ним спросил у него как его здоровье, на что он ответил, что у него проблемы с давлением. После чего мужчина спросил у него, собрал ли он деньги, на что он ему ответил, что у него нет таких денег. Мужчина стал угрожать ему, говоря, что так или иначе они разобьются, что им без разницы какие жертвы будут, но деньги он им отдаст. Затем мужчина сказал ему, что даёт ему ещё два дня, чтобы он собрал деньги в сумме 250 000 рублей и он ему перезвонит в понедельник с часу до трёх. После данного разговора он реально опасаясь за свою жизнь и жизнь своей семьи обратился в РУБОП г.Тобольска с заявлением о вымогательстве, а так же просил поставить его рабочий телефон на прослушивание. 28 февраля 2005 года около 15 часов ему на мой рабочий телефон позвонил этот же мужчина, который спросил у него, собирал ли он требуемую сумму, на что он ответил, что не собрал, так как нужно больше времени. Мужчина ответил ему, что он должен собрать сумму 250000 рублей и дал ему срок 3 дня при этом, сказав, что сам ему перезвонит, не указав времени звонка. Мужчина вновь высказал угрозу в его адрес, сказав, что если он к оговорённому сроку не найду денежную сумму 250000 рублей, то они примут более жёсткие меры. 02 марта 2005 года он уезжал в г.Тюмень по рабочим делам, а когда вернулся домой, его жена Голандо Л.А. сообщила ему, что под вход-

ную дверь их квартиры, расположенной по адресу: г.Тобольск, мкр.4, д.25, кв.60 кто-то подсунил конверт, в котором находился листок бумаги с реквизитами Сбербанка и номером счёта на имя Уразбаева Абдул-Гафур Абдульваризовича. После получения данного письма, в этот же день, ему на домашний телефон позвонил всё тот же неизвестный мужчина и спросил у Голандо Л.А. получили ли письмо, на что та ответила, что получили, но его нет дома, так как он находится в г.Тюмени, а так же добавил, чтобы они в милицию не обращались, так как всё равно те об этом узнают и у них будут большие проблемы. Голандо Л.А. с данным письмом пришла в УБОП г.Тобольска, где сотрудники у неё письмо изъяли. Его дочь Волкова О.в. сообщила ему, что ей на домашний телефон звонил неизвестный мужчина, который спросил у неё, любит ли она своих детей, на что Волкова О.В. ответила, что любит. После чего мужчина ей сказал, чтобы она передала ему (Голандо В.И.), чтобы он не совершал необдуманных поступков. 13 марта 2005 года около 20 часов 35 минут или 20 часов 40 минут, ему на рабочий телефон позвонил опять тот с самый незнакомый мужчина, который поздравил его с праздником и спросил: «А разве они с ним не разговаривали после 08.03.2005года?», на что он ответил, что нет. После чего мужчина ему сказал, значит, он забыл. Мужчина спросил, сохранились ли у него банковские реквизиты, которые те ему дали, и он ему ответил, что банковские реквизиты у него сохранились и лежат дома возле телефона. Мужчина ему ответил, что меня они трогать будут, так как он для них ценный человек, а вот родных его им придётся побеспокоить и ему надо ждать фейерверка, только после каждого фейерверка к сумме 250 000 рублей будут ещё добавляться по 50 000 тысяч рублей. Минут через пять неизвестный мужчина вновь перезвонил ему и сказал, что тот забыл ему сказать, что если на растяжке пострадают люди, то это их работа, на что он спросил у мужчины, что такое растяжка, на что тот ему ответил: «Это такая маленькая верёвочка, которая привязывается к бомбочке и она взрывается». Затем Ярина Л.В. сообщила ему, что 13 и 15 марта 2005 года кто-то прикреплял на скотч на их входную дверь по одной гвоздике. 22 марта 2005 года от своей дочери Волковой О.В. ему стало известно, что до обеда её не было дома, а когда она вернулась к себе домой около 15 часов, то на лестничной площадке возле своей квартиры № 70, дома № 16, 8 микр. г.Тобольска она увидела сотрудников милиции, от которых узнала, что на лестничной площадке произошёл взрыв. Волкова О.В. ему так же пояснила, что когда она зашла домой, то просмотрела на своём телефоне пропущенные вызовы и обнаружила незнакомый ей номер 9222671708. В ночь с 23 на 24 марта 2005 года около 00 часов 30 минут на мой домашний телефон позвонил другой неизвестный ему мужчина, который сказал, что это народные эмиссары, спросил его, слышал ли он про взрыв у старшей дочери – Ольги, на что он ответил, что слышал и мужчина стал ругаться, что он упрямый, они всё равно «вытащат деньги». Ещё мужчина сказал, что сумма остаётся та же – 250 000 рублей плюс 50 000 рублей за взрыв. Если через три дня никаких денег не будет, то надо готовить «семейную ограду». Затем 14 апреля 2005 года вечером Ярина Л.В. ему сообщила, что 14.04.2005 около 17 часов она видела, что возле их подъезда дома № 19, 6 мкр. г.Тобольска стоят сотрудники милиции, с балкона она увидела, что сотрудники милиции работают с какой-то коробкой. 17 апреля 2005 года на

домашний телефон Яриной Л.В. позвонил какой-то неизвестный мужчина, который спросил у нее как ей подарок. Затем мужчина стал говорить, что Голандо В.И. почему-то не торопится отдавать им деньги, хотя имеет на руках реквизиты банка. Мужчина предупредил, что они вынуждены, будут действовать жестоко, сказав, что «игрушки кончились, поиграли, хватит». Ярина Л.В. заинтересовалась у мужчины, зачем им нужен он, на что мужчина ответил, что заказ поступил на него. После чего 06 мая 2005 года на его домашний телефон позвонили, он взял трубку и в телефоне услышал похоронный марш (том 8 л.д.14-19).

46. Показания потерпевшего Голандо В.И. от 11.08.2005, согласно которым 02 августа 2005 года 22 часов 20 минут ему позвонили на сотовый телефон и начал говорить о деньгах, также говорил, что они на него много затратились и сказал: «Ты знаешь, сколько ты нам должен?» и мужчина назвал сумму 500 тысяч рублей. В разговоре мужчина упомянул ещё, что милиция ему не поможет, и сказал, что зацепили их человека, поэтому у него теперь нет права на ошибку. Когда он спросил у мужчины, где ему взять такие деньги, на что мужчина ответил: «Закладывай квартиру», на что он ответил кому же выгодно, чтобы он жил на улице и мужчина ответил, что: «Это твои проблемы». И потом разговор пошёл, что он должен открыть в Сбербанке карту с пин-кодом 4 копейки, на что он спросил, что такое пин-код и что такое четыре копейки и мужчина сказал, что в банке объяснят. Далее мужчина ему сказал, что ему нужно съездить полечиться и сказал, что может уехать, на что мужчина ответил, что ездил, а там услышит, что будет почище чем в Лондон (том 8 л.д.20-21).

47. Показания потерпевшего Голандо В.И. от 18.12.2005, согласно которым в конце декабря 2004 года после звонка о требовании денег ему был назначен срок, после чего им был репортерский аудио магнитофон «Легенда – М» - 404на который производилась запись телефонных переговоров с лицом вымогавшим у него денежные средства. Магнитофон был подключен к телефонной сети, при входящем звонке и снятии телефонной трубки происходило автоматическое включение аудио магнитофона на запись (том 8 л.д.22-23).

48. Показания свидетеля Голандо В.И. от 25.09.2012, согласно которым в 2004 году стали поступать телефонные звонки с требованиями выплатить деньги в сумме 250 тысяч рублей, в случае невыплаты его членов семьи взорвут. Так же неизвестные поджигали двери квартиры дочери, подкладывали муляжи взрывных устройств, в телефонную трубку включали похоронный марш. В последующем он обратился с заявлением в УБОП и было установлено, что указанное преступление в отношении него совершали Трушников П.В. и Игнатов С.В., а инициатором вымогательства был Трушников П.В. После судебного процесса где осудили Игнатова С.В. ему на телефон позвонил Трушников П.В. и сказал, что жалко, что он ему по гриве не настучал (том 8 л.д.24-27).

49. Показания свидетеля Голандо В.И. от 08.04.2013, согласно которым, ранее данные им показания он подтвердил полностью, кроме того пожелал дополнить, что сколько он знает Трушникова П.В., тот всегда ему казался

неадекватным человеком, все поступки были такими, что складывалось впечатление, что тот странный человек. За время общения с Трушниковым П.В. он сделал вывод о том, что Трушников П.В. был обижен на жизнь поскольку считал себя самым умным и всезнающим и считал свое мнение правильным, а в жизни у Трушникова П.В. на самом деле ничего не получалось, Трушников П.В. не мог никогда устроиться на хорошую работу, заработать денег, в результате чего у Трушникова П.В. сложился комплекс неполноценности. Близко с Трушниковым П.В. он никогда не общался, общих дел никогда не было. На протяжении всего времени когда у него вымогали денежные средства в его адрес высказывались слова угрозы с таким смыслом, что если он будет отказываться от передачи денежных средств, то будет плохо его родным, а именно его дочерям, поскольку в тот период времени уже угрозы поступили конкретно его дочерям. Все высказанные угрозы он расценивал всерьез, все угрозы были о том, что если он не отдаст деньги то «они» убьют или покалечат его родных, при этом конкретных слов об убийстве и физическом насилии не было, но высказанные слова «заказывай большую оградку для всей семьи», а так же включение по телефону «похоронного марша» говорило о том, что человек который требовал у него деньги пойдет на все, даже на убийство или применении физического насилия, для того, что бы заполучить деньги. Кроме того, угрозы поступили и в его адрес, со словами, что он может наступить на растяжку и погибнуть от своего упрямства. Все высказанные угрозы в его адрес и адрес его дочерей он воспринимал реально поскольку на тот момент напряжение с каждым днем нарастало, звонки участились и угрозы стали более ожесточенными. Он был уверен в том, что человек который угрожал ему и его дочерям, мог реально осуществить высказанное, поскольку все высказанные слова по телефону еще и подкреплялись действиями, а именно подозрением входной двери младшей дочери, подкидыванием взрывного устройства, т.е. все эти действия свидетельствовали о серьезности намерений вымогателя. Ему «вымогатель» по телефону говорил, что его убивать не будут, поскольку все таки хотят заполучить от него денег, а вот с его дочерьми могут сделать все, что угодно, при этом он понял, что даже убить или покалечить (том 8 л.д.28-31).

50. Показания потерпевшей Яриной Л.В. от 29.06.2005, согласно которым в ночь с 24 на 25 декабря 23004 года около 01 часа находясь у себя дома по адресу: г.Тобольск, 6 мкр, д.19, кв.93 вместе с мужем Яриным С.В. и детьми, которые спали, почувствовала запах дыма. Выйдя в коридор на лестничную площадку увидела, что горит их общая деревянная дверь, при этом соседка из кв.94, Седова Е.В. заливает дверь водой, она стала так же заливать горящую дверь со стороны квартиры, а муж Ярин С.В. стал заливать дверь водой со стороны лестничной площадки. Позже Седова Е.В. сказала ей, что видела, что к двери со стороны подъезда были положены детские колготки, которых и подожгли. Когда Седова Е.В. обнаружила горящие колготки, сразу же выбросила их в мусоропровод. В эту же ночь около 02 часов 15 минут на ее домашний телефон 52221 позвонил неизвестный ей мужчина по голосу молодой до 30 который спросил ее отца Голандо В.И., на что она ему ответила, что Голандо В.И. здесь нет. Мужчина спросил у нее, всё ли у них в порядке, на что она ответила,

что все в порядке. Мужчина переспросил, а разве у них нет проблем, на что она ответила, что нет. Тогда мужчина сказал, что им их устроят. При этом один раз мужчина назвал ее по имени и отчеству. После чего она узнала от родителей, что у отца Голандо В.И. кто-то требует деньги. Затем 13 марта днём, она вышла из своей квартиры, пошла к соседке и увидела, что к их дверному звонку на лейкопластыре приклеена гвоздика. 15.03.2005 года утром, она опять увидела под их дверью один цветок гвоздики. 14.04.2005 года около 17 часов она увидела возле их дома сотрудников милиции. Она с мужем Яриным С.В. стояли на балконе и увидели, что сотрудники милиции работают с какой-то белой коробочкой. 17 апреля 2005 года и около 19 часов 30 минут на домашний телефон позвонил этот же неизвестный мужчина, который спросил, как им подарок, при этом сказал, что Голандо В.И., почему-то не торопится, хотя имеет на руках реквизиты банка. 06 мая 005 года ночью на домашний телефон позвонили, на дисплее телефона определились нули, взяв трубку услышала в трубке похоронный марш. Ее сестра Волкова О.В. рассказывала ей, что 23.06.2005 года, к Волковой О.В. в входную дверь позвонили два незнакомых мальчика, когда Волкова О.В. открыла входную дверь, двое мальчиков сказали ей, что их попросили передать коробку с тортиком. Волкова О.В. сразу всё поняла и сказала двум мальчикам, чтобы те поставили коробку на лестничную площадку между 9 и 8 этажами, после чего зашли к ней в квартиру. Затем, поставив коробку, мальчики пошли в квартиру к Волковой О.В. Волкова О.В. сразу же сообщила о данной коробке в милицию. Пока Волкова О.В. ждала милицию, она спросила у мальчиков, как выглядел мужчина, который просил их передать ей коробку, на что они ей сказали, что мужчина был молодой, худощавого телосложения, похож на лицо татарской национальности, лицо мужчины было небритое, с бородой и на голове мужчины была кепка или панамка. Волкова О.В. спросила у мальчиков, где передал мужчина им торт, на что они ей ответили, что мужчина передал коробку с тортиком около вещевого рынка «Арбат», расположенный в 9 мкр. г.Тобольска. Затем Волкова О.В. спросила у мальчиков, что им сказал мужчина, перед тем как передал коробку с тортиком, на что мальчишки сказали, что мужчина представился дядей Сашей, им сказал, что является знакомым Волковой О.В. и она с ним в ссоре, но у её дочери день рождения и он хочет сделать ей подарок, но сам туда явиться не может и поэтому попросил ребят отнести коробку с тортиком, назвав адрес Волковой О.В., а также имя её дочери (том 8 л.д.52-54).

51. Показания потерпевшей Яриной Л.В. от 23.05.2013, согласно которым ранее данные ей показания она подтвердила полностью, кроме того пояснила, что в 2004-2005 году когда у отца Голандо В.И. вымогали деньги в сумме 250 000 рублей, неоднократно осуществлялись звонки ей, разговаривал с ней мужчина, подробности разговоров она не помнит, но разговоры сводились к тому, что бы она повлияла на своего отца, что бы тот все таки отдал требуемые у него деньги. Прямых угроз в ее адрес не было, были они все с намеками, на вроде того, что «ну ты понимаешь, всякое может случиться, может внезапно машина тебя сбить или ребенка, ребенок может не дойти до дома или школы», все в таком духе. Указанные разговоры она воспринимала как реальные угрозы

применения в отношении нее и ее семьи физического насилия, о том что могут убить ее или кого то из ее семьи она не думала. Указанные угрозы она воспринимала реально, поскольку вся сложившаяся ситуация вокруг ее отца и ее семьи говорила о серьезности намерений лица который вымогал у отца деньги и звонил ей (том 8 л.д.55-58).

52. Показания свидетеля Яриной Л.В. от 16.03.2005, согласно которым в ночь с 24 на 25 декабря 23004 около 01 часа они находились дома. В указанное время она почувствовала запах дыма из коридора и вышла на лестничную площадку, где увидела, что горит на площадке наша общая с кв. 94 дверь. Соседка из кв.94, Седова Елена Вячеславовна, заливает дверь водой, она стала помогать. В эту же ночь около 02 часов 15 минут на ее домашний телефон 52221 позвонил неизвестный ей мужчина по голосу молодой до 30 который спросил ее отца Голандо В.И., на что она ему ответила, что Голандо В.И. здесь нет. Мужчина спросил у нее, всё ли у них в порядке, на что она ответила, что все в порядке. Мужчина переспросил, а разве у них нет проблем, на что она ответила, что нет. Тогда мужчина сказал, что им их устроят (том 8 л.д.59-60).

53. Показания свидетеля Яриной Л.В. от 22.04.2005, согласно которым 14.04.2005 года около 17 часов она видела, что возле ее дома стоят сотрудники милиции, с балкона они с мужем видели, что сотрудники работали с какой-то белой коробкой. 17 апреля 2005 года, около 19 часов 30 минут, к ним домой позвонил мужчина, который спросил, как им их подарок. Потом стал говорить, что ее отец почему-то не торопится, хотя имеет на руках реквизиты банка (том 8 л.д.61-62).

54. Показания потерпевшей Волковой О.В. от 30.06.2005, согласно которым в ночь с 24 на 25 декабря 2004 года около 03 часов ей на домашний телефон позвонил неизвестный ей мужчина, который обратился к ней по имени и отчеству, чему она сильно удивилась, так как она данного мужчину не знала. Мужчина спросил у нее всё ли у них в порядке, на что она ему ответила, что все в порядке, при этом спросила у мужчины с кем она разговаривает, на что мужчина ответили, что они серьезные люди и шутить не будут и если ей дорого здоровье ее детей, то нужно попросить ее отца Голандо В.И., что бы тот решил эту проблему. Позднее в декабре 2004 года она узнала от мамы Голандо Л.А. что у отца Голандо В.И. неизвестные люди требуют деньги в сумме 250 000 рублей. На следующий день ее сестра Ярина Л.В. сказала ей, что так же звонил неизвестный ей мужчина, а так же что кто-то поджог у Яриной Л.В. входную дверь, расположенную на лестничной площадке. 02.03.2005 года днём в период времени с 14 часов до 15 часов она вместе с дочерью Волковой Е.А. пришли домой к родителям Голандо В.И. и Голандо Л.А. Голандо В.И. в этот день находился в командировке по работе в г.Тюмени. Подойдя к входной двери квартиры родителей она позвонила в дверь, которую им открыла мама Голандо Л.А. Она увидела на полу возле входной двери узкий почтовый конверт на котором было написано рукописным способом шариковой ручкой синего цвета Голандо В.И. Она вместе с Голандо Л.А. вскрыли конверт, в котором находился листок

бумаги с реквизитами Сбербанка и номером счёта на имя Уразбаева Абдул-Гафур Абдульваризовича. В тот же день в 18 часов 32 минуты ей вновь на домашний телефон позвонил тот же неизвестный мужчина, который спросил у нее, любит ли она своих детей, на что она ответила, что люблю, после чего мужчина сказал ей, чтобы она передала своему отцу Голандо В.И., чтобы тот не совершал необдуманных поступков и положил трубку. 22 марта 2005 года около 15 часов на нашей лестничной площадке находились сотрудники милиции, от которых она узнала, что произошёл взрыв на их лестничной площадке, у ее квартиры был оборван телефонный провод, она сразу подумала, что данный взрыв связан с проблемами ее отца Голандо В.И.

24 марта 2005 года позвонили на домашний телефон Голандо В.И., позвонил неизвестный мужчина и сообщил, что взрыв у нее в подъезде устроили именно те люди, которые вымогают у Голандо В.И. 23 июня 2005 года она находилась у себя дома по адресу: г.Тобольск, мкр.8, д.16, кв.70 вместе со старшей дочерью Волковой Е.А., в период времени с 12 часов до 13 часов к ней на домашний телефон позвонили, взяла телефонную трубку и спросила кто, но ей никто не ответил и положили трубку. Затем около 13 часов кто-то позвонил в входную дверь ее квартиры, спросив кто, голос мальчика спросил у меня: «Лена дома?», на что она подумала, что это мальчик пришёл к моей дочери - Волковой Е.А. и открыла дверь. Она увидела двух незнакомых ей малолетних мальчиков, один из которых в руках держал закрытую коробку светлого цвета из-под торта, перевязанную атласной ленточкой белого или бежевого, бантиком. Один из мальчиков, держащий коробку, просунул ей в дверной проём коробку из-под торта и сказал: «Ваш знакомый дядя Саша просил передать тортик вашей дочери Лене на день рождения», на что она сразу подумала, что у нее нет знакомых Саш, и день рождения у моей дочери 26.07.2005года и коробку с тортом, перевязанную атласной лентой в магазинах не продают. Она сказала двум мальчикам, чтобы те поставили коробку на лестничную площадку между 9 и 8 этажами, после чего зашли к ней в квартиру. Один мальчик, который держал коробку, пошел и поставил коробку на лестничную площадку между 8 и 9 этажами, второй мальчик стоял возле нее около дверного проёма в ее квартиру. Затем мальчик, поставив коробку, вернулся к ним и она впустила двух мальчиков к себе в квартиру. После этого она позвонила в милицию и сообщила о подозрительной коробке. Пока она ждала милицию, она спросила у мальчиков, как выглядел мужчина, назвавшийся дядей Сашей, который просил их передать коробку мне, на что те сказали, что мужчина был молодой, худощавого телосложения, похож на лицо татарской национальности, лицо мужчины было небритое, с бородой и на голове мужчины была кепка или панамка (том 8 л.д.87-90).

55. Показания потерпевшей Волковой О.В. от 22.05.2013, согласно которым ранее данные ей показания она подтвердила полностью, кроме того пожелала дополнить следующее, в декабре 2004 года ей на телефон позвонил неизвестный мужчина первый раз, суть разговора состояла в том, что мужчина ей сказал, что бы она подсказала как необходимо действовать Голандо В.И. На тот момент она не понимала, что имел ввиду данный мужчина, поэтому позднее

она спросила у отца, что случилось, который ей рассказал, что ему периодически звонят и вымогают деньги в сумме 250 000 рублей. Следующий раз, спустя примерно один месяц после первого звонка состоялся телефонный разговор. Мужской голос сказал, что если они не понимаем по-хорошему, то тот будет действовать по-другому, каким образом, не пояснил. Когда она разговаривала с мужчиной первый раз, она не воспринимала это как угрозы, думала, что звонит «ненормальный», однако когда она узнала, что у отца вымогают деньги, второй разговор с мужчиной она восприняла как реальную угрозу применения физического насилия. После этого она начала переживать уже и за своих детей, встречала их из школы и контролировала все их передвижения. Вся сложившаяся обстановка вокруг ее семьи, связанная с вымогательством денег у отца, говорила о том, что человек, который периодически звонил отцу, ей и ее сестре Яриной Л., настроен решительно и может воплотить в реальность все свои угрозы (том 8 л.д.91-94).

56. Показания свидетеля Волковой О.В. от 16.03.2005, согласно которым в ночь с 24 на 25 декабря 2004 года около 03 часов ей домой по телефону позвонил неизвестный мужчина, обратился к ней по имени и отчеству, чему она удивилась, так как она этого человека не знала. Мужчина спросил всё ли у них в порядке, на что она ответила, что все в порядке при этом спросила с кем она разговаривает, на что мужчина ответил, что они люди серьезные, шутить не будут и если ей дорого здоровье ее детей, то она должна попросить Голандо В.И. «решить свою проблему. Позднее она узнала от Голандо Л.А. что с отца кто-то требует 250 000 рублей. На следующий день Ярина Л.В. сказала ей, что в ту же ночь кто-то поджёт у них дверь на лестничной площадке (том 8 л.д.95-96).

57. Показания свидетеля Волковой О.В. от 23.03.2005, согласно которым 22 марта 2005 около 15.00. на нашей лестничной площадке находилась милиция, от которых она узнала, что произошёл взрыв на их лестничной площадке. Она сразу поняла, что произошедший взрыв связан с проблемами Голандо В.И. Через день позвонили Голандо В.И. и сказали, что взрыв у нее в подъезде устроили именно те люди, которые вымогают у Голандо В.И. деньги (том 8 л.д.97-98).

58. Показания потерпевшего Секриер В.А. от 07.07.2005, согласно которым он проживает по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, кв.65, квартира расположена на 8 этаже дома. От сотрудников полиции он узнал, что в подъезде обнаружили взрывное устройство (том 8 л.д.121-122).

59. Показания потерпевшей Дмитриевой Н.С. от 05.07.2005, согласно которым она проживает по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, кв.69, квартира расположена на 9 этаже. 23.06.2005 она находилась дома, к ней пришли сотрудники полиции и сказали, что бы она вышла из квартиры, так как в их подъезде находится взрывное устройство. Выйдя из квартиры она увидела на 9 этаже коробку из под торта, перевязанную красной ленточкой (том 8 л.д.135-136).

60. Показания потерпевшей Сайфутдиновой С.А. от 05.07.2005, согласно которым она проживает по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, кв.67. В вечернее время она узнала, что в их подъезде обнаружили взрывное устройство (том 8 л.д.159-160).

61. Показания потерпевшего Долгушина В.Н. от 05.07.2005, согласно которым он проживает по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, кв.68. 23.06.2005 его дома не было, на следующий день он вернулся и от соседей узнал, что 23.06.2005 в их подъезде обнаружили взрывное устройство, которое двое неизвестных мальчишек принесли в коробке из-под торта для Волковой проживающей в квартире 70 (том 8 л.д.173-174).

62. Показания потерпевшей Янабаевой Р.А. от 04.07.2005, согласно которым она проживает по адресу г.Тольск, 8 мкр., д.16, кв.71. 23.06.2005 в дневное время она вышла из квартиры, что бы пойти в парихмахерскую, на лестничной площадке она встретила Волкову О., которая рассказала, что ей принесли «сюрприз». Поскольку она торопилась, выйдя на площадку, она осторожно обошла коробку из-под торта обвязанную ленточкой (том 8 л.д.191-192).

63. Показания свидетеля Уразбаева А.Г.А. от 16.03.2005, согласно которым 01.03.2005 примерно в 11.35 он пришёл на автовокзал и взял билет на Вагайский автобус, на 12.00. Пока ждал автобуса, к нему подошли трое мужчин, один из которых сказал, что нужно получить зарплату в банке и им нужен свидетель, и попросил его пройти в банк, который рядом с автовокзалом, при этом спросил есть ли у него с собой документы, на что он пояснил, что с собой есть паспорт. В банке он отдал паспорт мужчине, который заполнял все бумаги. После заполнения документов, он подписал какие-то бумаги, но какие он не знает (том 9 л.д.50-52).

64. Показания свидетеля Уразбаева А.Г.А. от 27.10.2005, согласно которым 01.03.2005 примерно в 11.35 он пришёл на автовокзал и взял билет на Вагайский автобус, на 12.00. Пока ждал автобуса, к нему подошли трое мужчин, один из которых сказал, что нужно получить зарплату в банке и им нужен свидетель, и попросил его пройти в банк, который рядом с автовокзалом, при этом спросил есть ли у него с собой документы, на что он пояснил, что с собой есть паспорт. В банке он отдал паспорт мужчине, который заполнял все бумаги. После заполнения документов, он подписал какие-то бумаги, но какие он не знает (том 9 л.д.53-54).

65. Показания свидетеля Голандо Л.А. от 16.03.2005, согласно которым 25.12.2004 г. к нам домой по телефону звонил несколько раз мужчина и спрашивал Голандо В.И., на что она ответила, что Голандо В.И. на работе. В ту же ночь неизвестный мужчина звонил домой ее дочерям Яриной Л.В. и Волковой О.В. У Яриной Л.В. ночью с 24 на 25.12.2004г кто-то поджёг дверь на лестничной площадке, в связи с чем вызывали милицию. Два месяца звонков не было. 02.03.2005г около 14.30мин к ним пришла ее дочь Волкова О.В. с внучкой, и

когда она пошла им открывать дверь, то на площадке возле двери увидела конверт, адресованный ее мужу – Голандо В.И. Вскрыв конверт, она увидела номер счёта в банке, фамилию человека. После этого, в этот же день к ним на домашний телефон позвонил какой-то мужчина и спросил, получали ли они письмо, на что она ответила, что не получали, после чего сразу же позвонила в УБОП. Оперуполномоченный ей сказал, что если снова позвонят с этим вопросом, она должна ответить, что письмо получили. Чуть позднее тот же мужчина в тот же день позвонил снова и спросил получили ли они письмо, на что она ответила, что получили, но мужа нет дома, на что мужчина знает, что Голандо В.И. уехал в г.Тюмень (том 9 л.д.57-58).

66. Показания свидетеля Ярина С.В. от 17.03.2005, согласно которым в конце декабря 2004г, около 01 часа ночи его разбудила жена Ярина Л.В. и сказала, что у них горит дверь на площадке, после чего они потушили огонь. Было видно, что подожгли тряпку, которую неизвестные положили под дверь. После поджега двери, в эту же ночь к ним домой позвонил по телефону неизвестный мужчина, с которым разговаривала Ярина Л.В. как он понял, мужчина интересовался, у них ли находится Голандо В.И., на что Ярина Л.В. ответила, что его у них нет. Позднее он узнал от Голандо В.И., что неизвестные люди требуют с него 250 000 рублей. 13.03.2005г и 15.03.2005г утром они увидели, что к дверному замку их квартиры кто-то подложил гвоздику (том 9 л.д.59-60).

67. Показания свидетеля Злыгостева Н.С. от 01.04.2005, согласно которым на свадьбу в августе 2004 года ему подарили сотовый телефон «Моторола-С-200» с СИМ-картой номером 8-9222-62-68-54. В конце марта 2005 года они с женой решили продать телефон и дали в газету «Содействие» объявление. Жена продала его телефон дома какому-то мужчине вместе с сим-картой и номером. Мужчина объяснил, что тот потерял свой телефон, что срочно надо уехать, поэтому попросил продать телефон вместе с сим-картой (том 9 л.д.61-62).

68. Показания свидетеля Злыгостевой К.А. от 01.04.2005, согласно которым им на свадьбу подарили мобильный телефон «Моторола-С-200» с СИМ-картой номером 8-9222-62-68-54. В конце марта 2005 года они с мужем решили продать телефон и дали в газету «Содействие» объявление. Я продала телефон дома мужчине вместе с сим-картой и номером. По объявлению позвонил мужчина и попросил продать телефон, пояснил, что за телефоном придет другой человек. Позднее пришел мужчина который забрал телефон (том 9 л.д.63-64).

69. Показания свидетеля Бронникова Н.А. от 14.04.2005, согласно которым 14.04.2005 около 15ч. 50мин. он проходил около магазина «Союз трех» в 6 мкр. г.Тобольска, к нему подошел мужчина среднего роста, возраст около 34-36 лет, который спросил у него, хочет ли он заработать на мороженное, на что он спросил каким образом, на что мужчина достал из кармана картонную коробку перемотанную лейкопластырем и попросил отнести данную коробку в 3 подъезд дома №19 в 6 мкр. г.Тобольска, пояснив, что эта коробка якобы подарок для его девушки. Необходимо подняться на 6 этаж, дверь на лево, после пе-

редачи коробки он должен был подойти к пятиэтажному дому. Не доходя до третьего подъезда, он открыл коробку и увидел в ней цилиндр зеленого цвета, телефонные провода и часы. Проходящей женщине он сказал, что это возможно бомба и попросил вызвать милицию. Далее они увидели около аптеки стоящую машину ГАИ, подойдя все рассказали сотрудникам милиции (том 9 л.д.68-72).

70. Показания свидетеля Бронникова Н.А. данные им в ходе проверки показаний на месте 15.08.2005, согласно которым последний пояснил, что 14.04.2005 его попросил мужчина передать коробку в квартиры расположенная на лево на шестом этаже 3 подъезда дома №19 в 6 мкр. г.Тобольска, однако указанную коробку он не донес посмотрев, увидел там предмет похожий на бомбу, об этом сообщил сотрудникам милиции, при этом свидетель показал где к нему подошел мужчина и передал картонную коробку, а так же место где он оставил коробку около дома (том 9 л.д.73-78).

71. Показания свидетеля Кочегарова В.Б. от 05.05.2005, согласно которым он работает охранником ЛОК «Родник», 26.02.2005 находясь на работе позвонил мужчина и спросили Голандо В.И. который на тот момент являлся директором ЛОК «Родник», на вопрос кто спрашивает Голандо В.И., мужчина ответил, что это «народные эмиссары» (том 9 л.д.79-80).

72. Показания свидетеля Попова А.С. от 06.05.2005, согласно которым он работает охранником ЛОК «Родник». В феврале 2005 года он находился на работе, позвонил незнакомый мужчина и попросил пригласить к телефону Голандо В.И. После разговора Голандо В.И. и незнакомого мужчины, Голандо В.И. рассказал, что с него (Голандо В.И.) вымогают деньги, попросил его сделать записывающее устройство, которое будет фиксировать телефонные переговоры (том 9 л.д.81-82).

73. Показания свидетеля Царева А.Ю. от 24.06.2005, согласно которым он работает в ОМОН ГУВД Тюменской области. 23.06.2005 в дежурную часть ОМОН ГУВД Тюменской области поступило сообщение о подозрительной коробке по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, во втором подъезде между 8 и 9 этажами. Прибыв на место осмотром установлено, что подозрительный предмет является самодельный взрывным устройством состоящим из алюминиевой банки наполненной веществом белого цвета и с выходящими из банки проводами. Установлено, что указанное СВУ относится к 3 степени опасности, было принято решение о вывозе его за пределы г.Тобольска и разрушении при помощи пушки разрушителя. При разрушении СВУ сдетонировало, на место образовалась воронка, невзорвавшихся предметов обнаружено не было (том 9 л.д.83-84).

74. Показания свидетеля Давыдова С.В. от 24.06.2005, согласно которым он работает в должности старшего инженера-сапера ОМОН ГУВД Тюменской области, 23.06.2005 в дежурную часть ОМОН ГУВД Тюменской области поступило сообщение о подозрительной коробке по адресу г.Тобольск, 8 мкр.,

д.16, во втором подъезде между 8 и 9 этажами. Прибыв на место осмотром установлено, что подозрительный предмет является самодельный взрывным устройством состоящим из алюминиевой банки наполненной веществом белого цвета и с выходящими из банки проводами. Установлено, что указанное СВУ относится к 3 степени опасности, было принято решение о вывозе его за пределы г.Тобольска и разрушении при помощи пушки разрушителя. При разрушении СВУ сдетонировало, на место образовалась воронка, невзорвавшихся предметов обнаружено не было (том 9 л.д.85-86).

75. Показания свидетеля Савина Е.М. от 15.07.2005, согласно которым в августе 2004 года он решил приобрести ОАО «Родник», так как данное предприятие находилось в нерабочем состоянии и стояло 4 года. В ОАО «Родник» есть минеральный источник, свойства которого оказывают положительное воздействие на здоровье человека, то есть минеральный источник лечит от разных болезней. На его предприятии работает около 500 человек, из которых 70% водительский состав. Он, как руководитель предприятия ООО «Артель-С», обязан заботиться о здоровье своих работников и решил купить ОАО «Родник» для того, чтобы его работники могли проходить лечение различных болезней, таких как остеохондроз, радикулит. С данной целью в августе 2004 года он подошёл к руководителю Голандо В.И. Голандо В.И. выставил своё условие по поводу продажи ОАО «Родник», а именно то, что ОАО «Родник» должен существовать в комплексе, то есть, чтобы он в последующем ОАО «Родник» не дробил и не распродал. он вместе с Голандо В.И. осмотрел здание ОАО «Родник» и с учётом износа здания и сооружений сделал предложение Голандо В.И., что ОАО «Родник» он может купить за сумму не больше 2279000 рублей, на что последний согласился. Проводил ли Голандо В.И. собрание акционеров по поводу продажи ОАО «Родник» ему неизвестно. Ему так же неизвестно, кем являлись акционеры и какое количество акций было у акционеров. Все переговоры по купле-продаже ОАО «Родник» он вёл только с Голандо В.И. В сентябре 2004 года я перечислил денежную сумму около 2279000 рублей на счёт ОАО «Родник» в банке. Управляющим ОАО «Родник» он оставил Голандо В.И., так как последний хорошо знает предприятие. С Голандо В.И. у него сложились хорошие деловые отношения, личных неприязненных отношений нет. В период времени с февраля по май 2005 года, Голандо В.И. сообщил ему, что у него вымогают денежную сумму неизвестные люди и угрожают семье. На его вопрос, известно ли Голандо В.И., кто с него вымогает деньги, тот ответил, что сам ничего понять не может и что врагов нет. Он посоветовал Голандо В.И. обратиться в УБОП г.Тобольска с заявлением о вымогательстве, что Голандо В.И. и сделал. Больше по факту вымогательства с Голандо денежных средств ничего не известно (том 9 л.д.98-99).

76. Показания свидетеля Кропотина А.А. от 18.07.2005, согласно которым 23.06.2005 в дневное время он вместе со Слинкиным С.Г. проходили около дома №23 в 9 мкр. г.Тобольска, где их подозвал к себе неизвестный им мужчина, который предложил им заработать денег, тем, что бы отнести коробку с тортом, на что они согласились, но взяв в коробку ему показалось, что коробка

слишком тяжела для торта и внутри что то перекатывалось. Мужчина пояснил, что коробку необходимо отнести по адресу г.Тобольск, 8-16-70 и передать ее для Лены, после чего вернуться к рынку «Арбат» где мужчина заплатит им деньги. Придя по указанному адресу им дверь открыла женщина, которой они пояснили, что принесли торт для Лены, но женщина попросила их оставить тор на площадке между 8 и 9 этажами, после чего зайти к ней в квартиру. Оставив коробку на площадке, они зашли в квартиру к женщине, которая позвонила в милицию. Мужчину которые передал им коробку он может опознать (том 9 л.д.100-102).

77. Показания свидетеля Кропотина А.А. данные им в ходе проверки показаний на месте 15.08.2005, согласно которым последний рассказал, что 23.06.2005 он вместе со Слинкиным С.Г. проходили около дома №23 в 9 мкр. г.Тобольска, где незнакомый им мужчина попросил их отнести по адресу г.Тобольск, 8-16-70 коробку с тортом за вознаграждение, на что они согласились, придя по указанному адресу дверь квартиры открыла женщина, которая отказалась получить торт, попросив их оставить коробку на площадке между 8 и 9 этажами после чего завела их к себе в квартиру откуда позвонила в милицию, при этом он показал место в 9 мкр. где мужчина передал им коробку, в какой дом они принесли и в какой квартиру позвонили, что бы передать коробку (том 9 л.д.103-108).

78. Показания свидетеля Слинкина С.Г. от 18.07.2005, согласно которым 23.06.2005 в дневное время он вместе с Кропотиним А.А. проходили около дома №23 в 9 мкр. г.Тобольска, где их подозвал к себе неизвестный им мужчина, который предложил им заработать денег, тем, что бы отнести коробку с тортом, на что они согласились, но взяв в коробку ему показалось, что коробка слишком тяжела для торта и внутри что то перекатывалось. Мужчина пояснил, что коробку необходимо отнести по адресу г.Тобольск, 8-16-70 и передать ее для Лены, после чего вернуться к рынку «Арбат» где мужчина заплатит им деньги. Придя по указанному адресу им дверь открыла женщина, которой они пояснили, что принесли торт для Лены, но женщина попросила их оставить тор на площадке между 8 и 9 этажами, после чего зайти к ней в квартиру. Оставив коробку на площадке, они зашли в квартиру к женщине, которая позвонила в милицию (том 9 л.д.109-111).

79. Показания свидетеля Фролова В.В. от 19.07.2005, согласно которым он работает в группе розыска инспектором-кинологом. 23.06.2005 в дневное время он прибыл по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16 2 подъезд вместе с розыскной собакой которая специально обучена на обнаружение взрывчатых веществ, поскольку между 8 и 9 этажами был обнаружен подозрительный предмет. При обследовании подозрительного предмета, служебно-розыскная собака обнаружила в коробке из-под торта взрывное устройство о чем собака показала своим видом (села) далее работа производилась сапером, которые вынес коробку из подъезда (том 9 л.д.120-121).

80. Показания свидетеля Фролова В.В. от 08.11.2005, согласно которым он работает в группе розыска инспектором-кинологом. 23.06.2005 в дневное время ему позвонили из дежурной части УВД г.Тобольска и сообщили о подозрительном предмете после чего он прибыл по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16 2 подъезд вместе с розыскной собакой которая специально обучена на обнаружение взрывчатых веществ, поскольку между 8 и 9 этажами был обнаружен подозрительный предмет. При обследовании подозрительного предмета, служебно-розыскная собака обнаружила в коробке из-под торта взрывное устройство о чем собака показала своим видом (села). О поведении собаки он доложил в дежурную часть (том 9 л.д.124-125).

81. Показания свидетеля Крпотина А.Н. от 20.07.2005, согласно которым он работает в ООО «Промстройпроект» в должности топорабочего. В июне 2005 года он в составе своей бригады осуществлял съемку участка автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск в районе моста ведущего на северное кольцо. В ходе работы им была обнаружена сумка с документами Игнатова С.В., найдя телефон последнего он позвонил Игнатову С.В. и предложил вернуть сумку за вознаграждение, но Игнатов С.В. от сумки с документами отказался. Позднее он участвовал в качестве законного представителя при допросе своего несовершеннолетнего сына Крпотина А.А. который рассказывал, что 23.06.2005 незнакомый ему мужчина передал в 9 мкр. г.Тобольска коробку из-под торта, при этом следователь показывал сыну фоторобот. При просмотре фоторобота он узнал данного мужчину фотографию которого видел на паспорте Игнатова С.В. (том 9 л.д.126-127).

82. Показания свидетеля Седовой Е.В. от 08.08.2005, согласно которым с ней по соседству проживает Ярина Л.В. Ближе к новому году в вечернее время она находилась дома и услышала треск за дверью, выйдя она увидела, что горит общая входная деревянная дверь, после чего она вместе с Яриной Л.В. и ее мужем потушили пожар. Под дверью она увидела колготки поврежденные огнем, которые как она поняла подложили под дверь и подожгли (том 9 л.д.130-132).

83. Показания свидетеля Обрезкова Е.В. от 16.08.2005, согласно которым он работает в должности оператора ООО ТРК «Тобольское время». 12.08.2005 он участвовал в следственном действии проверка показаний на месте в качестве оператора, производил видеосъемку следственного действия. После проведения следственного действия он переписал видеозапись с кассеты формата МИНИ на обычную кассету, при этом монтаж не производился (том 9 л.д.161-162).

84. Показания свидетеля Долгушиной О.И. от 07.12.2005, согласно которым она проживает по адресу г.Тобольск 8-16-68. 22.03.2005 она находилась дома, в дневное время она услышала сильный хлопок, от чего сложилось чувство, что от хлопка е подбросило. Выйдя в подъезд, она почувствовала сильный специфический химический запах, была поднята пыль, стекло окна в подъезде

было разбито. 23.06.2005 в подъезде где расположена ее квартира обнаружили коробку из-под торта, со слов сотрудников милиции она узнала, что в коробке находится взрывное вещество (том 9 л.д.169-170).

85. Показания свидетеля Царева А.Ю. от 30.11.2005, согласно которым он работает в ОМОН ГУВД Тюменской области. 23.06.2005 в дежурную часть ОМОН ГУВД Тюменской области поступило сообщение о подозрительной коробке по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, во втором подъезде между 8 и 9 этажами. Прибыв на место осмотром установлено, что подозрительный предмет является самодельный взрывным устройством состоящим из алюминиевой банки наполненной веществом белого цвета и с выходящими из банки проводами. Установлено, что указанное СВУ относится к 3 степени опасности, было принято решение о вывозе его за пределы г.Тобольска и разрушении при помощи пушки разрушителя. При разрушении СВУ сдетонировало, на месте образовалась воронка, невзорвавшихся предметов обнаружено не было. Данное СВУ имело дистанционное управление в виде пейджера и могло сдетонировать при подаче сигнала на пейджер (том 9 л.д.171-173).

86. Показания свидетеля Игнатова С.В. от 09.10.2012, согласно которым определенной договоренности у него с Трушниковым П.В. не было о том, что тот даст ему денег если они совместно будут вымогать деньги у Голандо, однако Трушников П.В. ему сказал, что если им удастся получить от Голандо деньги, то тот даст ему денег. При совершении преступлений в отношении семьи Голандо Трушников П.В. занимал главную роль, был организатором всех преступлений, а он был лишь исполнителем. По указанию Трушникова П.В. он осуществлял звонки Голандо В.И., но перед звонками Трушников П.В. его инструктировал, говорил, что необходимо сказать. Со слов Трушникова П.В. ему известно, что Голандо должен был деньги Трушникову П.В., который в свою очередь вымогал данные деньги. По поводу банковских документов он пояснил, что по указанию Трушникова П.В. он нашел человека на которого открыл счет в банке, после чего по указанию Трушникова П.В. подбросил конверт с реквизитами банка Голандо В.И. По указанию Трушникова П.В. он звонил Голандо В.И. и его дочерям с автоматов которые располагались в различных микрорайонах города. По поводу изготовления взрывного устройства ему практически ничего не известно, но был случай когда Трушников П.В. просил его сходить на «Чертовую гору» расположенную за 7 мкр. г.Тобольска где они испытывали взрывное устройство которое с собой принес Трушников П.В., закопав взрывное устройство, они с Трушниковым П.В. отошли на расстоянии 30-40 метров Трушников П.В. нажал на кнопку сигнализации и произошел взрыв. Трушников П.В. ему пояснил, что взрывное устройство необходимо для запугивания Голандо при вымогательстве. Далее Трушников П.В. ему сказал, что нужно напугать Голандо, что бы тот начал шевелиться и не затягивал с отдачей денег, для этого Трушников П.В. изготовил муляж взрывного устройства и он по указанию Трушникова П.В. передал муляж неизвестному мальчику в 6 мкр. г.Тобольска и попросил отнести его в квартиры №93 в д.19 6 мкр. г.Тобольска где проживала Ярина Л.В. Далее Трушников П.В. ему сказал, что нужно пере-

ходить к решительным мерам и необходимо передать настоящее взрывное устройство дочери Голандо – Волковой, схема передачи взрывного устройства та же, что и при передаче муляжа Яриной. Далее Трушников П.В. передал ему взрывное устройство, которое выглядело следующим образом: алюминиевая банка в которой в запрессованном виде находилось вещество белого цвета. Отдельно был передатчик. Трушников П.В. показал ему каким образом необходимо соединить провода и привести в действие взрывное устройство. После этого он передал взрывное устройство находящееся в коробке из-под торта двум мальчикам и попросил их отнести в квартиру 70 д.16 в 8 мкр. г.Тобольска, а сам зашел в соседний подъезд, но приводить в действие взрывное устройство не стал, поскольку подумал, что могут пострадать невинные люди и сломал передатчик, а Трушникову П.В. в последующем сказал, что взрывное устройство не сработало (том 9 л.д.187-192).

87. Иной документ – заявление Игнатова С.В. от 29.06.2012, согласно которому последний указал, что желает дать показания о том, что в 2006 году он был осужден к семи годам лишения свободы, на следственных действиях он давал показания, что в соучастии с Трушниковым П.В. совершили преступление, но на суде он отказался от своих показаний, заменив Трушникова П.В. на несуществующего Славу, но на самом деле он действовал по указанию Трушникова П.В., вымогал деньги у Голандо и передал взрывное устройство. Взрывное устройство изготовил Трушников П.В., компоненты купил в магазине (том 10 л.д.147-148).

88. Показания свидетеля Игнатова С.В. от 29.06.2012, согласно которым в конце 2004 года Трушников П.В. предложил ему совместно вымогать деньги у Голандо В.И., на что он согласился. При совершении преступлений в отношении семьи Голандо Трушников П.В. занимал главную роль, был организатором всех преступлений, а он был лишь исполнителем. По указанию Трушникова П.В. он осуществлял звонки Голандо В.И. с автоматов через карту СТК, но после каждого звонка Трушников П.В. забирал у него карту, но перед звонками Трушников П.В. его инструктировал, говорил, что необходимо сказать. Со слов Трушникова П.В. ему известно, что Голандо должен был деньги в сумме 250 тысяч рублей Трушникову П.В., который в свою очередь вымогал данные деньги. По поводу банковских документов он пояснил, что по указанию Трушникова П.В. он нашел человека на которого открыл счет в банке, после чего по указанию Трушникова П.В. подбросил конверт с реквизитами банка Голандо В.И. По указанию Трушникова П.В. он звонил Голандо В.И. и его дочерям с автоматов которые располагались в различных микрорайонах города. По поводу изготовления взрывного устройства ему практически ничего не известно, но был случай когда Трушников П.В. просил его сходить на «Чертовую гору» расположенную за 7 мкр. г.Тобольска где они испытали взрывное устройство которое с собой принес Трушников П.В., закопав взрывное устройство, они с Трушниковым П.В. отошли на расстоянии 30-40 метров Трушников П.В. нажал на кнопку сигнализации и произошел взрыв. Трушников П.В. ему пояснил, что взрывное устройство необходимо для запугивания Голандо при вымогательст-

ве. Далее Трушников П.В. ему сказал, что нужно напугать Голандо, что бы тот начал шевелиться и не затягивал с отдачей денег, для этого Трушников П.В. изготовил муляж взрывного устройства и он по указанию Трушникова П.В. передал муляж неизвестному мальчику в 6 мкр. г.Тобольска и попросил отнести его в квартиры №93 в д.19 6 мкр. г.Тобольска где проживала Ярина Л.В. Далее Трушников П.В. ему сказал, что нужно переходить к решительным мерам и необходимо передать настоящее взрывное устройство дочери Голандо – Волковой, схема передачи взрывного устройства та же, что и при передаче муляжа Яриной. Далее Трушников П.В. передал ему взрывное устройство, которое выглядело следующим образом: алюминиевая банка в которой в запрессованном виде находилось вещество белого цвета. Отдельно был передатчик. Трушников П.В. показал ему каким образом необходимо соединить провода и привести в действие взрывное устройство. После этого он передал взрывное устройство находящееся в коробке из-под торта двум мальчикам и попросил их отнести в квартиру 70 д.16 в 8 мкр. г.Тобольска, а сам зашел в соседний подъезд, но приводить в действие взрывное устройство не стал, поскольку подумал, что могут пострадать невинные люди и сломал передатчик, а Трушникову П.В. в последующем сказал, что взрывное устройство не сработало (том 10 л.д.149-174).

89. Показания свидетеля Игумнова А.А. от 28.07.2012, согласно которым 30.06.2012 он участвовал в качестве понятого при проверке показаний на месте Трушникова П.В., который в ходе следственного действия пояснил, что в 2005 году он изготовил взрывное устройство, которое передал детям в 9 мкр. г.Тобольска, которое в дети должны были передать женщине (том 10 л.д.218-221).

90. Показания свидетеля Саитмаметова Д.М. от 30.07.2012, согласно которым 30.06.2012 он участвовал в качестве понятого при проверке показаний на месте Трушникова П.В., который в ходе следственного действия пояснил, что в 2005 году он изготовил взрывное устройство, которое передал детям в 9 мкр. г.Тобольска, которое в дети должны были передать женщине (том 10 л.д.222-225).

91. Показания свидетеля Авазбакиева Р.Н. от 01.10.2012, согласно которым у него есть знакомый Трушников Павел, которого он знает около 18 лет, дружить они начали в подростковом периоде. Трушников П. может охарактеризовать с отрицательной стороны, тот злопамятный, мстительный, эгоистичный, любыми путями старается быть лидером даже, если это будет во вред другим людям. Со слов самого Трушника и его матери ему известно, что Трушников Павел увлекался взрывным делом и обладает определенными познаниями, Павел ему рассказал, что тот будучи подростком изготовил взрывное устройство и когда Трушников П.В. взорвал изготовленное взрывное устройство Трушников П.В. не рассчитал мощность и получилось так, что у Трушникова П.В. обгорели брови и ресницы. Ему также известно, что Павел бросил школу окончив лишь 7 классов, пояснил, тот это тем, что Трушников П.В. и так умный и что все что Трушникову П. нужно тот знает, он точно знает, что Павел после того как

закончил 7 классов школы ни где не обучался ни в вечерней школе, ни в техникуме, ни в высшем учебном заведении (том 11 л.д.73-75).

92. Показания свидетеля Родиона Д.В. от 10.10.2012, согласно которым в 2005 году он состоял в должности старшего оперуполномоченного по особо важным делам УБОП ГУВД Тюменской области с дислокацией в г.Тобольске. В 2004 в отдел обратился гр. Голандо В.И., который пояснил, что у него вымогают деньги в сумме 300 000 рублей, при этом угрожают по телефону, что если тот не передаст требуемую сумму, то у Голандо В.И. взорвут двух дочерей. Ими стали осуществляться различные оперативные мероприятия, в т.ч. все записи вымогателей при звонках Голандо с требования передачи им денег записывались на аудиокассеты и т.п. В ходе оперативных мероприятий было установлено, что к совершаемому преступлению в отношении семьи Голандо причастен гр. Игнатов С.В., а произошло это следующим образом: мужчина, который работал дорожным рабочим нашел барсетку с документами на дороге и при нес им в отдел. Когда они с коллегами осмотрели все содержимое барсетки, то там находился паспорт на имя Игнатова в паспорте находилась, бумажка на который были записаны данные Голандо, дочери Голандо их телефонные номера и адреса. На тот момент уже были проведенные следственные действия, а именно допрошены мальчики, которые отнесли взрывное устройство к дочери Голандо - Волковой в д. № 16 в 8-мкр. г. Тобольска, при предъявлении паспорта с фотографией Игнатова, указанные выше мальчишки опознали Игнатова, пояснив, что это именно Игнатов попросил отнести коробку якобы с тортом, а на самом деле с взрывчаткой в д. № 16 в 8-мкр. г. Тобольска, чтобы передать коробку Волковой. Игнатов был задержан и дал признательные показания, без какого-либо психофизического воздействия, добровольно. Игнатов рассказал, что тот совместно с Трушниковым П. вымогал деньги у Голандо по телефону угрожая при этом, что взорвут дочерей Голандо В.И., Игнатов пояснил, что Трушников сам на листке бумаге, которую и обнаружили в утерянном паспорте собственноручно записал Голандо и его дочерей, с указанием адресов и номеров телефонов. Также Игнатов пояснил, что организатором преступления в отношении членов семьи Голандо был Трушников, что именно тот придумал вымогать деньги у бывшего тестя Голандо, сам Трушников П.В. телефонные звонки с угрозами не осуществлял, а поручал их Игнатову, также именно Игнатов по поручению Трушникова передавал взрывные устройства через третьих лиц членам семьи Голандо, причем третьими лицами всегда были дети. Игнатов пояснил, что сначала был передан муляж взрывного устройства дочери Голандо и когда после этого, Голандо не передал вымогаемые у того деньги, Трушников решил передать настоящее взрывное устройство второй дочери Голандо- Волковой. Игнатов пояснил, что взрывчатые устройства изготавливал сам лично Трушников, алгоритм создания взрывного устройства которого нашел в сети «Интернет», Игнатов пояснил, что тот вместе с Трушниковым П. даже испробовали мощность взрывного устройства, изготовленное Трушниковым, где-то за городом. Игнатов был арестован, допрошен в качестве обвиняемого и подозреваемого, с его участием была проведена проверка показаний на месте, которая снималась на видео. В ходе следствия по непонятной причине

Игнатов поменял показания, а именно тот, момент, что организатором преступления был Трушников, пояснил, что он якобы оговорил Трушникова. При доверительных беседах с Игнатовы, на вопрос, зачем Игнатов берет на себя всю вину в совершении преступлений в отношении семьи Голандо, тот сказал, что Трушников попросил того об этом сам, чтобы тот поменял показания в пользу Трушникова, мотивируя тем, что он будет помогать Игнатову, когда тот будет на зоне (том 11 л.д.76-79).

93. Показания свидетеля Новоселова С.Н. от 25.10.2012, согласно которым в 2005 году он состоял в должности оперуполномоченного УБОП ГУВД Тюменской области с дислокацией в г.Тобольске. В 2004 в отдел обратился гр. Голандо В.И., который пояснил, что у него вымогают деньги в сумме 300 000 рублей, при этом угрожают по телефону, что если тот не передаст требуемую сумму, то у Голандо В.И. взорвут двух дочерей. Ими стали осуществляться различные оперативные мероприятия, в т.ч. все записи вымогателей при звонках Голандо с требования передачи им денег записывались на аудиокассеты и т.п. В ходе оперативных мероприятий было установлено, что к совершаемому преступлению в отношении семьи Голандо причастен гр. Игнатов С.В., а произошло это следующим образом: мужчина, который работал дорожным рабочим нашел барсетку с документами на дороге и при нес им в отдел. Когда они с коллегами осмотрели все содержимое барсетки, то там находился паспорт на имя Игнатова в паспорте находилась, бумажка на который были записаны данные Голандо, дочери Голандо их телефонные номера и адреса. На тот момент уже были проведенные следственные действия, а именно допрошены мальчики, которые отнесли взрывное устройство к дочери Голандо - Волковой в д. № 16 в 8-мкр. г. Тобольска, при предъявлении паспорта с фотографией Игнатова, указанные выше мальчишки опознали Игнатова, пояснив, что это именно Игнатов попросил отнести коробку якобы с тортом, а на самом деле с взрывчаткой в д. № 16 в 8-мкр. г. Тобольска, чтобы передать коробку Волковой. Игнатов был задержан и дал признательные показания, без какого-либо психофизического воздействия, добровольно. Игнатов рассказал, что тот совместно с Трушниковым П. вымогал деньги у Голандо по телефону угрожая при этом, что взорвут дочерей Голандо В.И., Игнатов пояснил, что Трушников сам на листке бумаге, которую и обнаружили в утерянном паспорте собственноручно записал Голандо и его дочерей, с указанием адресов и номеров телефонов. Также Игнатов пояснил, что организатором преступления в отношении членов семьи Голандо был Трушников, что именно тот придумал вымогать деньги у бывшего тестя Голандо, сам Трушников П.В. телефонные звонки с угрозами не осуществлял, а поручал их Игнатову, также именно Игнатов по поручению Трушникова передавал взрывные устройства через третьих лиц членам семьи Голандо, причем третьими лицами всегда были дети. Игнатов пояснил, что сначала был передан муляж взрывного устройства дочери Голандо и когда после этого, Голандо не передал вымогаемые у того деньги, Трушников решил передать настоящее взрывное устройство второй дочери Голандо- Волковой. Игнатов пояснил, что взрывчатые устройства изготавливал сам лично Трушников, алгоритм создания взрывного устройства которого нашел в сети «Интернет», Игнатов пояснил, что

тот вместе с Трушниковым П. даже испробовали мощность взрывного устройства, изготовленное Трушниковым, где-то за городом. Игнатов был арестован, допрошен в качестве обвиняемого и подозреваемого, с его участием была проведена проверка показаний на месте, которая снималась на видео. В ходе следствия по непонятной причине Игнатов поменял показания, а именно тот момент, что организатором преступления был Трушников, пояснил, что он якобы оговорил Трушникова. При доверительных беседах с Игнатовым, на вопрос, зачем Игнатов берет на себя всю вину в совершении преступлений в отношении семьи Голандо, тот сказал, что Трушников попросил того об этом сам, чтобы тот поменял показания в пользу Трушникова (том 11 л.д.92-95).

94. Показания свидетеля Лесновой Р.А. от 24.05.2013, согласно которым в марте 2005 года она приехала в гости в г.Тобольск к своим родителям находясь в гостях у своего брата Янабаева Акрама Анваровича проживающего по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, кв.71 в дневное время она вышла в подъезд, что бы выкинуть мусор в мусоропровод, который располагается на восьмом этаже. Выйдя из квартиры она начала спускаться на восьмой этаж и увидела, что на площадке восьмого этажа стоит мужчина славянской внешности и смотрит на девятый этаж. Она запомнила, что данный мужчина был одет в светлую одежду, у мужчины были русые волосы, тот был высокого роста около 180см., черты лица она его не запомнила. Она прошла мимо данного мужчины, прошла до мусоропровода, выкинула мусор и вернулась обратно в квартиру, проходя мимо того места где она встретила мужчину, указанного мужчины уже не было. Вернувшись домой, примерно через 10 минут, находясь в квартире они с родственниками услышали очень сильный хлопок из подъезда. Выйдя в подъезд, в подъезде было задымление и стоял стойкий запах, Где именно произошел взрыв они понять не могли (том 11 л.д.218-221).

95. Показания свидетеля Быковой Т.В. от 28.05.2013, согласно которым в 2004-2005 годах она от Яриной Ларисы узнала, что неизвестные лица поджигали ее входную дверь, подкладывали цветы под дверь, однако о вымогательстве та ей ничего не говорила. Через некоторое время после того как ей об этом сообщила Ярина Л.В., зимой 2004-2005 года, к ней в гости пришел ее двоюродный брат Трушников П.В. в состоянии алкогольного опьянения, в ходе разговора с Трушниковым П.В. она ему задала вопрос, что происходит, кто-то поджигает дверь квартиры Яриной Л.В., подкладывает цветы, при этом попросила Трушникова П. разобраться с этим, пояснив, что с Яриной Л.В. проживает Трушникова П. сын, на что Трушников П.В. ей ответил, что знает, кто это делает, при этом высказанное Трушников П.В. сказал как бы в таком тоне, что бы показать свое превосходство, как бы похваставшись (том 11 л.д.224-227).

96. Показания свидетеля Латыпова Р.З. от 28.05.2013, согласно которым в период времени с 2000 по 2008 года он состоял в должности старшего оперуполномоченного по особо важным делам межрайонного отдела УБОП ГУВД по Тюменской области с дислокацией в г.Тобольске. В 2004-2005 годах в их отдел обратился Голандо В.И. с заявлением о том, что у Голандо В.И. вымо-

гают деньги. По указанному сообщению подразделение УБОП проводило оперативно-розыскные мероприятия направленные на установление лица совершившего указанное преступление. В ходе проведенных ОРМ было установлено, что к совершению указанного преступления причастен Игнатов С.В., в связи с чем был задержан Игнатов С.В. в магазине в 4 мкр. г.Тобольска, после чего был доставлен в наш отдел. В ходе беседы Игнатов С.В. пояснил, что тот совместно с Трушниковым Павлом по предложению Трушникова П.В. вымогали деньги у Голандо В.И. путем периодических телефонных звонков и угроз в адрес Голандо В.И. и семьи. Кроме того, Игнатов и Трушников же подбрасывали кому то из дочерей две гвоздики, муляж взрывного устройства и все в таком духе. Игнатов С.В. подробно рассказывал о совершенном совместно с Трушниковым П.В. преступлении. В ходе допроса Игнатов С.В. так же рассказал, что по указанию Трушникова П.В. принес взрывное устройство в коробке из под торта в дом №16 в 8 мкр. г.Тобольска где проживала дочь Голандо В.И., но приводить в действие взрывное устройство не стал, по причинам, что могут пострадать невинные люди (том 11 л.д.230-233).

97. Иной документ – заявление Игнатова С.В. от 10.08.2005, согласно которому согласно которому в конце зимы Трушников П.В. предложил ему посредством угроз по телефону истребовать долг с Голандо В.И. в сумме 250 000 рублей, после чего они начали встречаться и делать звонки, предварительно обговаривав варианты разговоров, в начале весны они с Трушниковым П.В. отправили муляж взрывного устройства дочери Голандо В.И. через неизвестного человека, затем он по указанию Трушникова П.В. передал торт-подарок, перед этим они испытывали данное взрывное устройство в объеме спичечного коробка. Передав торт с взрывным устройством он не стал приводить в действия указанное взрывное устройство, поскольку предположил последствия (том 12 л.д.2-3).

98. Протокол задержания подозреваемого Игнатова С.В. от 10.08.2005, согласно которому последний будучи задержанным по подозрению в совершении вымогательства у Голандо В.И. группой лиц с задержанием согласился поскольку принимал участие в совершении угроз в отношении Голандо В.И. и его семьи (том 12 л.д.5-6).

99. Показания подозреваемого Игнатова С.В. от 10.08.2005, согласно которым в ноябре-декабре 2004 года Трушников П.В. предложил ему посредством угроз по телефону истребовать долг с Голандо В.И. в сумме 250 000 рублей, после чего они начали встречаться и делать звонки, предварительно обговаривав варианты разговоров, в начале весны 2005 года они с Трушниковым П.В. отправили муляж взрывного устройства дочери Голандо В.И. через неизвестного человека, затем он по указанию Трушникова П.В. передал коробку из под торта с находящимся внутри взрывным устройством, перед этим они испытывали данное взрывное устройство в объеме спичечного коробка. Передав торт с взрывным устройством он не стал приводить в действия указанное взрывное устройство, поскольку предположил последствия (том 12 л.д.7-13).

100. Показания подозреваемого Игнатова С.В. данные им в ходе проверки показаний на месте 12.08.2005, согласно которым в ноябре-декабре 2004 года Трушников П.В. предложил ему посредством угроз по телефону истребовать долг с Голандо В.И. в сумме 250 000 рублей, после чего они начали встречаться и делать звонки, предварительно обговаривав варианты разговоров, в начале весны 2005 года они с Трушниковым П.В. отправили муляж взрывного устройства дочери Голандо В.И. через неизвестного человека, затем он по указанию Трушникова П.В. передал коробку из-под торта с находящимся внутри взрывным устройством, перед этим они испытывали данное взрывное устройство в объеме спичечного коробка. Передав торт с взрывным устройством он не стал приводить в действия указанное взрывное устройство, поскольку предположил последствия. При этом Игнатов С.В. указал места где он передал муляж взрывного устройства в 6 мкр. г.Тобольска, где он совместно с Трушниковым П.В. испытывали взрывное устройство за 7 мкр. г.Тобольска, а так же где он передал настоящее взрывное устройство в 9 мкр. детям, для последующей передачи его Волковой О.В., кроме того Игнатов С.В. показал лестничную площадку где он повредил передатчик взрывного устройства (том 12 л.д.14-29).

101. Протокол предъявления лица для опознания от 17.08.2005, согласно которому свидетель Злыгостева К.К. в присутствии понятых опознала Игнатова С.В. как лица, который приобретал у нее мобильный телефон (том 12 л.д.30-31).

102. Показания обвиняемого Игнатова С.В. от 20.08.2005, который будучи допрошенный по обвинению в совершении вымогательства у Голандо В.И. организованной группой, виновным себя признал, пояснив, что ранее данные им показания он подтвердил полностью (том 12 л.д.35-36).

103. Протокол предъявления лица для опознания от 27.10.2005, согласно которому свидетель Уразбаев А.Г.А. в присутствии понятых опознала Игнатова С.В. как лицо, которое просило его открыть счет в банке (том 12 л.д.39-40).

104. Показания подозреваемого Трушникова П.В. от 29.06.2012, согласно которым в середине июня 2005 года он изготовил взрывное устройство, что бы напугать бывшего тестя Голандо В.И. у которого он вымогал деньги в сумме 250 тысяч рублей с ним в сговоре был Игнатов С. Взрывное устройство он изготовил следующим образом, распотрошил петарды в металлическую банку, куда заранее засунул провода, после чего запрессовал порошок от петард, после чего провода подключил к автомобильному пейджеру и привязал его к банке и положил в коробку из-под торта. Взрывное устройство он изготовил по адресу г.Тобольск, 7-13-40, взрывное устройство он изготовил примерно за неделю до передачи. Сам он лично несколько раз звонил Голандо В. и требовал деньги в сумме 250 тысяч рублей при этом угрожал тем, что если тот не передаст деньги, то будет плохо и Голандо и семье Голандо В. Так же Голандо В.И. звонил и Игнатов С.В. с телефонных автоматов при этом пользовался карточкой СТК. В тот момент когда он вместе с Игнатовым С.В. вымогали деньги у Голандо В.И. он

предполагал, что у Голандо В.И. имелась сумма 250 000 рублей поскольку Голандо В.И. продал акции ЛОК «Родник». Вымогательства начались в конце 2004 года (том 12 л.д.177-184).

105. Показания обвиняемого Трушников П.В. от 30.06.2012, согласно которым в середине июня 2005 года он изготовил взрывное устройство, что бы напугать бывшего тестя Голандо В.И. у которого он вымогал деньги в сумме 250 тысяч рублей с ним в сговоре был Игнатов С. Взрывное устройство он изготовил следующим образом, распотрошил петарды в металлическую банку, куда заранее засунул провода, после чего запрессовал порошок от петард, после чего провода подключил к автомобильному пейджеру и привязал его к банке и положил в коробку из-под торта. Взрывное устройство он изготовил по адресу г.Тобольск, 7-13-40, взрывное устройство он изготовил примерно за неделю до передачи. Сам он лично несколько раз звонил Голандо В. и требовал деньги в сумме 250 тысяч рублей при этом угрожал тем, что если тот не передаст деньги, то будет плохо и Голандо и семье Голандо В. Так же Голандо В.И. звонил и Игнатов С.В. с телефонных автоматов при этом пользовался карточкой СТК. В тот момент когда он вместе с Игнатовым С.В. вымогали деньги у Голандо В.И. он предполагал, что у Голандо В.И. имелась сумма 250 000 рублей поскольку Голандо В.И. продал акции ЛОК «Родник». Вымогательства начались в конце 2004 года (том 12 л.д.191-197).

106. Показания свидетеля Игнатова С.В. данные им в ходе очной ставки с Трушниковым П.В. 23.10.2012, согласно которым Игнатов С.В. пояснил, что в конце 2004 года Трушников П.В. предложил ему совместно вымогать деньги у Голандо В.И., на что он согласился. При совершении преступлений в отношении семьи Голандо Трушников П.В. занимал главную роль, был организатором всех преступлений, а он был лишь исполнителем. По указанию Трушникова П.В. он осуществлял звонки Голандо В.И. с автоматов через карту СТК, но после каждого звонка Трушников П.В. забирал у него карту, но перед звонками Трушников П.В. его инструктировал, говорил, что необходимо сказать. Со слов Трушникова П.В. ему известно, что Голандо должен был деньги в сумме 250 тысяч рублей Трушникову П.В., который в свою очередь вымогал данные деньги. По поводу банковских документов он пояснил, что по указанию Трушникова П.В. он нашел человека на которого открыл счет в банке, после чего по указанию Трушникова П.В. подбросил конверт с реквизитами банка Голандо В.И. По указанию Трушникова П.В. он звонил Голандо В.И. и его дочерям с автоматов которые располагались в различных микрорайонах города. По поводу изготовления взрывного устройства ему практически ничего не известно, но был случай когда Трушников П.В. просил его сходить на «Чертовую гору» расположенную за 7 мкр. г.Тобольска где они испытали взрывное устройство которое с собой принес Трушников П.В., закопав взрывное устройство, они с Трушниковым П.В. отошли на расстоянии 30-40 метров Трушников П.В. нажал на кнопку сигнализации и произошел взрыв. Трушников П.В. ему пояснил, что взрывное устройство необходимо для запугивания Голандо при вымогательстве. Далее Трушников П.В. ему сказал, что нужно напугать Голандо, что бы тот

начал шевелиться и не затягивал с отдачей денег, для этого Трушников П.В. изготовил муляж взрывного устройства и он по указанию Трушникова П.В. передал муляж неизвестному мальчику в 6 мкр. г.Тобольска и попросил отнести его в квартиры №93 в д.19 6 мкр. г.Тобольска где проживала Ярина Л.В. Далее Трушников П.В. ему сказал, что нужно переходить к решительным мерам и необходимо передать настоящее взрывное устройство дочери Голандо – Волковой, схема передачи взрывного устройства та же, что и при передаче муляжа Яриной. Далее Трушников П.В. передал ему взрывное устройство, которое выглядело следующим образом: алюминиевая банка в которой в запрессованном виде находилось вещество белого цвета. Отдельно был передатчик. Трушников П.В. показал ему каким образом необходимо соединить провода и привести в действие взрывное устройство. После этого он передал взрывное устройство находящееся в коробке из-под торта двум мальчишкам и попросил их отнести в квартиру 70 д.16 в 8 мкр. г.Тобольска, а сам зашел в соседний подъезд, но привести в действие взрывное устройство не стал, поскольку подумал, что могут пострадать невинные люди и сломал передатчик, а Трушникову П.В. в последующем сказал, что взрывное устройство не сработало. Обвиняемый Трушников П.В. показания свидетеля Игнатова С.В. не подтвердил (том 12 л.д.219-223).

107. Показания обвиняемого Трушникова П.В. данные им в ходе проверки показаний на месте 30.06.2012, согласно которым в середине июня 2005 года он изготовил взрывное устройство, что бы напугать бывшего тестя Голандо В.И. у которого он вымогал деньги в сумме 250 тысяч рублей с ним в сговоре был Игнатов С. Взрывное устройство он изготовил следующим образом, распотрошил петарды в металлическую банку, куда заранее засунул провода, после чего запрессовал порошок от петард, после чего провода подключил к автомобильному пейджеру и привязал его к банке и положил в коробку из-под торта. Взрывное устройство он изготовил по адресу г.Тобольск, 7-13-40, взрывное устройство он изготовил примерно за неделю до передачи. Сам он лично несколько раз звонил Голандо В. и требовал деньги в сумме 250 тысяч рублей при этом угрожал тем, что если тот не передаст деньги, то будет плохо и Голандо и семье Голандо В. Так же Голандо В.И. звонил и Игнатов С.В. с телефонных автоматов при этом пользовался карточкой СТК. В тот момент когда он вместе с Игнатовым С.В. вымогали деньги у Голандо В.И. он предполагал, что у Голандо В.И. имелась сумма 250 000 рублей. При этом обвиняемый Трушников П.В. показал квартиру, где он изготовил взрывное устройство и где передал взрывное устройство детям (том 13 л.д.55-62).

108. Иной документ – приговор Тобольского городского суда от 11.04.2006, согласно которому Игнатов С.В. осужден по п. «а» ч.2 ст.163, ч.1 ст.222 УК РФ (том 13 л.д.162-176).

109. Иной документ – заявление Уразбаева А.Г.А. на получение карты АС СБЕРКАРТ (том 13 л.д.193-194).

110. Иной документ – материалы уголовного дела №200406312, согласно которым 25.12.2004 около 01 часа 30 минут неустановленное лицо, из хулиганских побуждений, с целью умышленного уничтожения чужого имущества, с использованием открытого источника огня, совершило поджог входной двери квартир 93-94 дома 19 в 6 мкр. г.Тобольска (том 13 л.д.212-238).

Доказательства, на которые ссылается обвиняемый, защитник:

1. Показания свидетеля Трушниковой М.А. от 27.06.2005, согласно которым она является женой Трушникова П.В., который о Голандо В.И. плохого никогда не говорил, отношений с Голандо В.И. никогда не поддерживал. 15 июня 2005г. вечером, после 22.00 часов она пошла гулять с собакой и в тамбуре у них на лестничной площадке, где расположена их квартира и квартиры под № 41, 42 и 43 она нашла карточку СТК на 50 единиц, которую принесла домой и отдала Трушникову П.В. (том 9 л.д.90-91).

2. Протокол задержания подозреваемого Трушникова П.В. от 27.06.2005, который будучи задержанным по подозрению в совершении покушения на убийство с задержанием не согласился, пояснив, что задержание необоснованно, никакого отношения к преступлению он не имеет, карточку СТК которую ему предъявили ему передала его жена Трушникова М.А. которая в свою очередь нашла ее в подъезде (том 12 л.д.52-53).

3. Показания подозреваемого Трушникова П.В. от 27.06.2005, который пояснил, что никакого преступления в отношении Голандо В.И. и его семьи не совершал (том 12 л.д.55-58).

4. Протокол задержания подозреваемого Трушникова П.В. от 01.09.2007, который будучи задержанным по подозрению в совершении покушения на убийство с задержанием не согласился (том 12 л.д. 86-87).

5. Показания подозреваемого Трушникова П.В. от 01.09.2007, согласно которому последний пояснил, что преступления в отношении Голандо В.И. и его семьи не совершал, взрывного устройства не изготавливал и не передавал (том 12 л.д.91-96).

6. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 01.09.2007, который будучи допрошенный по обвинению в совершении вымогательства у Голандо В.И. виновным себя не признал, пояснив, что преступление не совершал (том 12 л.д.103-106).

7. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 27.05.2013, который будучи допрошенный по обвинению в совершении организации покушения на убийство двух и более лиц совершенное общеопасным способом, вину в совершенном преступлении не признал, пояснив, что никакого отношения к данному преступлению не имеет (том 13 л.д.17-20).

8. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 17.07.2013, который будучи допрошенный по обвинению в совершении организации покушения на убийство двух и более лиц совершенное общеопасным способом, вину в совершенном преступлении не признал, пояснив, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указаны не существующие в действительности места совершения преступления (том 14 л.д.223-226).

Обстоятельством, смягчающим наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.61 УК РФ, является наличие малолетнего ребенка (том 10 л.д. 143-144, том 13 л.д.118).

Обстоятельств, отягчающих наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.63 УК РФ, в ходе следствия не установлено.

Данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением:

Потерпевшие:

- Волкова Ольга Владимировна 10.04.1972г.р. уроженка г.Тобольска Тюменской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 8-16-70 которой причинен моральный вред (том 8 л.д.86, 87-90).

- Секриер Владимир Антонович 21.11.1959г.р. уроженец с.Жавгур Чимишлийского района Молдавской ССР, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 8-16-65 (том 8 л.д.118-120, 121).

- Дмитриева Надежда Сергеевна 01.12.1965г.р. уроженка д.Заимка Тобольского района Тюменской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, мкр.Иртшышский д.3, кв.8 (том 8 л.д.133-134, 135).

- Сайфутдинова Светлана Александровна 02.11.1961г.р. уроженка с.Николаевка Усть-Камчатского района Камчатской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 8-16-67 (том 8 л.д.157-158, 159).

- Долгушин Владимир Николаевич 08.04.1959г.р. уроженец п.Сумкино г.Тобольска, проживает по адресу: г.Тюмень, ул.Широтная д.61А, кв.39 (том 8 л.д.171-172, 173).

- Янабаева Разима Амировна 06.10.1964г.р. уроженка г.Стерлитамак Башкортостан, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 8-16-71 (том 8 л.д.189-190, 191).

Данные о гражданском истце: нет

Данные о гражданских ответчиках: нет

Доказательствами, подтверждающими вину Трушникова П.В. в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.223 УК РФ являются:

1. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 23.07.2005, согласно которому 23.06.2005 года около 13ч 25 мин по адресу:

г.Тобольск, 8 мкр., дом 16 2-й подъезд лестничная площадка между 8 и 9 этажами обнаружено самодельное взрывное устройство (том 3 л.д.53).

2. Иной документ – рапорт кинолога ОУР УВД г.Тобольска и Тобольского района Фролова В.В. от 23.06.2005, согласно которому 23.06.2005 находясь на дежурстве из дежурной части получил вызов о том, что в доме №16 в 8 мкр. г.Тобольска между 8 и 9 этажами обнаружено взрывное устройство находящееся в коробке из под торта. Прибыв по указанному адресу применил служебно-розыскную собаку для поиска и обнаружения взрывных веществ, взрывных устройств. При обследовании обнаруженного предмета собака своим видом показала о наличии в данном предмете взрывчатых веществ (при обнаружении садится) (том 3 л.д.55).

3. Иной документ – рапорт диспетчера ЦППС ОГПС-8 Кондрахиной М.Н. от 23.06.2005, согласно которому из УВД г.Тобольска поступило сообщение о том, что по адресу г.Тобольск, 8-16 2 подъезд между 8 и 9 этажами обнаружен подозрительный предмет (том 3 л.д.111).

4. Протокол осмотра места происшествия от 23.06.2005, согласно которому местом происшествия является лестничная площадка, расположенная между 9-м и восьмым этажами в доме 16 в 8 мкр г.Тобольска, во 2-ом подъезде, на которой на левую сторону от лестницы, ведущей с 8-го этажа на площадку между 8-м и 9-м этажами, на 1-ой ступеньке лестничного пролёта, ведущего на 9 этаж с площадки между 8-м и 9-м этажом обнаружена лента – синтетического материала белого цвета, шириной до 15 мм. (том 4 л.д.8-9).

5. Протокол осмотра места происшествия от 23.06.2005, согласно которому местом происшествия является 2-ой подъезд дома № 16 в 8 мкр г.Тобольска. У входа в подъезд с лева стоит лавка, изготовленная из деревянных жердей и досок. С левого края на лавке стоит коробка, нижняя часть коробки белого цвета из бумаги, верхняя часть бумажной коробки красно-белого цвета, имеет надпись «Тортик к чаю». Внутри коробки лежит жестяная банка, ёмкостью 0,33 мм, заполненная белым кристаллическим веществом с выходящими проводами из центра банки, чёрного цвета Банка обёрнута в газету и к ней примотано пластырем белого цвета электронные часы чёрного цвета с отходящими проводами (том 4 л.д.10-20).

6. Иной документ – справка старшего инженера-сапера ОМОН ГУВД Тюменской области Давыдова С.В. от 23.06.2005, согласно которой в ходе осмотра подозрительного предмета находящегося по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, по втором подъезде дома №16 в 8 мкр. г.Тобольска между 8 и 9 этажами установлено, что данный предмет является самодельным взрывным устройством состоящим из жестяной банки, наполненной белым веществом и пейджера примотанного лейкопластырем. Данное устройство было вывезено за пределы города где была предпринята попытка его разрушения с помощью

пушки-разрушителя, при этом СВУ детонировало. На месте подрыва в ходе осмотра неразорвавшихся частей не обнаружено (том 4 л.д.21).

7. Протокол выемки от 24.06.2005, согласно которому у Давыдова С.В. изъят автомобильный пейджер (том 4 л.д.180-181).

8. Заключение эксперта №1818, 2123 от 09.08.2005, согласно которому предметы, представленные на исследование, являются частью охранной автомобильной сигнализации промышленного изготовления, пейджером, в конструкцию которого самодельным способом внесены изменения; самодельным хлоратным взрывчатым веществом массой 0,28 г, содержащим хлорат калия, хлорид калия и органические соединения. Установить, являются ли представленные: часть охранной сигнализации, кусок газеты и кусок липкой ленты (типа лейкопластырь) составляющими частями взорванного взрывного устройства, не представилось возможным, ввиду отсутствия признаков, указывающих на это (том 6 л.д.11-15).

9. Показания эксперта Ваулина Ф.Г. от 31.05.2013, согласно которым на вопрос следователя возможно ли изготовить взрывное устройство обнаруженное 23.06.2005 в доме №16 в 8 мкр. г.Тобольска при обстоятельствах указанных обвиняемым Трушниковым П.В., а именно высыпать содержимое петард в алюминиевую банку, эксперт ответил, что ознакомившись с показаниями обвиняемого Трушникова П.В., можно сказать, что при обстоятельствах указанным обвиняемым возможно изготовить взрывное устройство поскольку при проведении экспертизы состав взрывчатого вещества входили хлорат калия, хлорит калия. Согласно справочнику «Основы криминалистического исследования пиротехнических средств промышленного изготовления» ЭКЦ МВД России 1996 год хлорат калия и хлорит калия входят в состав пиротехнических средств которыми являются петарды (том 6 л.д. 21-23).

10. Заключение комиссии экспертов №179/7306 от 10.06.2013, согласно которому Трушников П.В. хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным расстройством психики не страдает, в периоды времени, к которым отнесены инкриминируемые ему деяния 2004-2205, 2011, 2012 годы, у него не обнаруживаются признаков какого либо временного психического расстройства. Трушников П.В. в полной мере мог осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими (том 7 л.д.192-201).

11. Показания свидетеля Царева А.Ю. от 24.06.2005, согласно которым он работает в ОМОН ГУВД Тюменской области. 23.06.2005 в дежурную часть ОМОН ГУВД Тюменской области поступило сообщение о подозрительной коробке по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, во втором подъезде между 8 и 9 этажами. Прибыв на место осмотром установлено, что подозрительный предмет является самодельным взрывным устройством состоящим из алюминиевой банки наполненной веществом белого цвета и с выходящими из банки проводами.

Установлено, что указанное СВУ относится к 3 степени опасности, было принято решение о вывозе его за пределы г.Тобольска и разрушении при помощи пушки разрушителя. При разрушении СВУ сдетонировало, на место образовалась воронка, невзорвавшихся предметов обнаружено не было (том 9 л.д.83-84).

12. Показания свидетеля Давыдова С.В. от 24.06.2005, согласно которым он работает в должности старшего инженера-сапера ОМОН ГУВД Тюменской области, 23.06.2005 в дежурную часть ОМОН ГУВД Тюменской области поступило сообщение о подозрительной коробке по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, во втором подъезде между 8 и 9 этажами. Прибыв на место осмотром установлено, что подозрительный предмет является самодельный взрывным устройством состоящим из алюминиевой банки наполненной веществом белого цвета и с выходящими из банки проводами. Установлено, что указанное СВУ относится к 3 степени опасности, было принято решение о вывозе его за пределы г.Тобольска и разрушении при помощи пушки разрушителя. При разрушении СВУ сдетонировало, на место образовалась воронка, невзорвавшихся предметов обнаружено не было (том 9 л.д.85-86).

13. Показания свидетеля Фролова В.В. от 19.07.2005, согласно которым он работает в группе розыска инспектором-кинологом. 23.06.2005 в дневное время он прибыл по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16 2 подъезд вместе с розыскной собакой которая специально обучена на обнаружение взрывчатых веществ, поскольку между 8 и 9 этажами был обнаружен подозрительный предмет. При обследовании подозрительного предмета, служебно-розыскная собака обнаружила в коробке из-под торта взрывное устройство о чем собака показала своим видом (села) далее работа производилась сапером, которые вынес коробку из подъезда (том 9 л.д.120-121).

14. Показания свидетеля Фролова В.В. от 08.11.2005, согласно которым он работает в группе розыска инспектором-кинологом. 23.06.2005 в дневное время ему позвонили из дежурной части УВД г.Тобольска и сообщили о подозрительном предмете после чего он прибыл по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16 2 подъезд вместе с розыскной собакой которая специально обучена на обнаружение взрывчатых веществ, поскольку между 8 и 9 этажами был обнаружен подозрительный предмет. При обследовании подозрительного предмета, служебно-розыскная собака обнаружила в коробке из-под торта взрывное устройство о чем собака показала своим видом (села). О поведении собаки он доложил в дежурную часть (том 9 л.д.124-125).

15. Показания свидетеля Царева А.Ю. от 30.11.2005, согласно которым он работает в ОМОН ГУВД Тюменской области. 23.06.2005 в дежурную часть ОМОН ГУВД Тюменской области поступило сообщение о подозрительной коробке по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, во втором подъезде между 8 и 9 этажами. Прибыв на место осмотром установлено, что подозрительный предмет является самодельный взрывным устройством состоящим из алюминиевой бан-

ки наполненной веществом белого цвета и с выходящими из банки проводами. Установлено, что указанное СВУ относится к 3 степени опасности, было принято решение о вывозе его за пределы г.Тобольска и разрушении при помощи пушки разрушителя. При разрушении СВУ сдетонировало, на место образовалась воронка, невзорвавшихся предметов обнаружено не было. Данное СВУ имело дистанционное управление в виде пейджера и могло сдетонировать при подаче сигнала на пейджер (том 9 л.д.171-173).

16. Показания свидетеля Игнатова С.В. от 09.10.2012, согласно которым в июне 2005 года в ходе вымогательства денежных средств у Голандо В.И. Трушников П.В. ему сказал, что нужно переходить к решительным мерам и необходимо передать настоящее взрывное устройство дочери Голандо – Волковой, схема передачи взрывного устройства та же, что и при передаче муляжа Яриной. Далее Трушников П.В. передал ему взрывное устройство, которое выглядело следующим образом: алюминиевая банка в которой в запрессованном виде находилось вещество белого цвета. Отдельно был передатчик. Трушников П.В. показал ему каким образом необходимо соединить провода и привести в действие взрывное устройство. После этого он передал взрывное устройство находящееся в коробке из-под торта двум мальчикам и попросил их отнести в квартиру 70 д.16 в 8 мкр. г.Тобольска, а сам зашел в соседний подъезд, но приводить в действие взрывное устройство не стал, поскольку подумал, что могут пострадать невинные люди и сломал передатчик, а Трушникову П.В. в последующем сказал, что взрывное устройство не сработало (том 9 л.д.187-192).

17. Показания свидетеля Игнатова С.В. от 29.06.2012, согласно которым в июне 2005 года в ходе вымогательства денежных средств у Голандо В.И. Трушников П.В. ему сказал, что нужно переходить к решительным мерам и необходимо передать настоящее взрывное устройство дочери Голандо – Волковой, схема передачи взрывного устройства та же, что и при передаче муляжа Яриной. Далее Трушников П.В. передал ему взрывное устройство, которое выглядело следующим образом: алюминиевая банка в которой в запрессованном виде находилось вещество белого цвета. Отдельно был передатчик. Трушников П.В. показал ему каким образом необходимо соединить провода и привести в действие взрывное устройство. После этого он передал взрывное устройство находящееся в коробке из-под торта двум мальчикам и попросил их отнести в квартиру 70 д.16 в 8 мкр. г.Тобольска, а сам зашел в соседний подъезд, но приводить в действие взрывное устройство не стал, поскольку подумал, что могут пострадать невинные люди и сломал передатчик, а Трушникову П.В. в последующем сказал, что взрывное устройство не сработало (том 10 л.д.149-174).

18. Показания свидетеля Игумнова А.А. от 28.07.2012, согласно которым 30.06.2012 он участвовал в качестве понятого при проверке показаний на месте Трушникова П.В., который в ходе следственного действия пояснил, что в 2005 году он изготовил взрывное устройство, которое передал детям в 9 мкр. г.Тобольска, которое в дети должны были передать женщине (том 10 л.д.218-221).

19. Показания свидетеля Саитмаметова Д.М. от 30.07.2012, согласно которым 30.06.2012 он участвовал в качестве понятого при проверке показаний на месте Трушникова П.В., который в ходе следственного действия пояснил, что в 2005 году он изготовил взрывное устройство, которое передал детям в 9 мкр. г.Тобольска, которое в дети должны были передать женщине (том 10 л.д.222-225).

20. Показания свидетеля Авазбакиева Р.Н. от 01.10.2012, согласно которым у него есть знакомый Трушников Павел, которого он знает около 18 лет, дружить они начали в подростковом периоде. Трушников П. может охарактеризовать с отрицательной стороны, тот злопамятный, мстительный, эгоистичный, любыми путями старается быть лидером даже, если это будет во вред другим людям. Со слов самого Трушника и его матери ему известно, что Трушников Павел увлекался взрывным делом и обладает определенными познаниями, Павел ему рассказал, что тот будучи подростком изготовил взрывное устройство и когда Трушников П.В. взорвал изготовленное взрывное устройство Трушников П.В. не рассчитал мощность и получилось так, что у Трушникова П.В. обгорели брови и ресницы. Ему также известно, что Павел бросил школу окончив лишь 7 классов, пояснил, тот это тем, что Трушников П.В. и так умный и что все что Трушникову П. нужно тот знает, он точно знает, что Павел после того как закончил 7 классов школы ни где не обучался ни в вечерней школе, ни в техникуме, ни в высшем учебном заведении (том 11 л.д.73-75).

21. Показания подозреваемого Игнатова С.В. от 10.08.2005, согласно которым в ноябре-декабре 2004 года Трушников П.В. предложил ему посредством угроз по телефону истребовать долг с Голандо В.И. в сумме 250 000 рублей, после чего они начали встречаться и делать звонки, предварительно обговаривав варианты разговоров, в начале весны 2005 года они с Трушниковым П.В. отправили муляж взрывного устройства дочери Голандо В.И. через неизвестного человека, затем он по указанию Трушникова П.В. передал коробку из-под торта с находящимся внутри взрывным устройством, перед этим они испытывали данное взрывное устройство в объеме спичечного коробка. Передав торт с взрывным устройством он не стал приводить в действия указанное взрывное устройство, поскольку предположил последствия (том 12 л.д.7-13).

22. Показания подозреваемого Игнатова С.В. данные им в ходе проверки показаний на месте 12.08.2005, согласно которым в ноябре-декабре 2004 года Трушников П.В. предложил ему посредством угроз по телефону истребовать долг с Голандо В.И. в сумме 250 000 рублей, после чего они начали встречаться и делать звонки, предварительно обговаривав варианты разговоров, в начале весны 2005 года они с Трушниковым П.В. отправили муляж взрывного устройства дочери Голандо В.И. через неизвестного человека, затем он по указанию Трушникова П.В. передал коробку из-под торта с находящимся внутри взрывным устройством, перед этим они испытывали данное взрывное устройство в объеме спичечного коробка. Передав торт с взрывным устройством он не стал приводить в действия указанное взрывное устройство, поскольку предпо-

ложил последствия. При этом Игнатов С.В. указал места где он передал мულж взрывного устройства в 6 мкр. г.Тобольска, где он совместно с Трушниковым П.В. испытывали взрывное устройство за 7 мкр. г.Тобольска, а так же где он передал настоящее взрывное устройство в 9 мкр. детям, для последующей передачи его Волковой О.В., кроме того Игнатов С.В. показал лестничную площадку где он повредил передатчик взрывного устройства (том 12 л.д.14-29).

23. Показания подозреваемого Трушникова П.В. от 29.06.2012, согласно которым в середине июня 2005 года он изготовил взрывное устройство, что бы напугать бывшего тестя Голандо В.И. у которого он вымогал деньги в сумме 250 тысяч рублей с ним в сговоре был Игнатов С. Взрывное устройство он изготовил следующим образом, распотрошил петарды в металлическую банку, куда заранее засунул провода, после чего запрессовал порошок от петард, после чего провода подключил к автомобильному пейджеру и привязал его к банке и положил в коробку из-под торта. Взрывное устройство он изготовил по адресу г.Тобольск, 7-13-40, взрывное устройство он изготовил примерно за неделю до передачи. Сам он лично несколько раз звонил Голандо В. и требовал деньги в сумме 250 тысяч рублей при этом угрожал тем, что если тот не передаст деньги, то будет плохо и Голандо и семье Голандо В. Так же Голандо В.И. звонил и Игнатов С.В. с телефонных автоматов при этом пользовался карточкой СТК. В тот момент когда он вместе с Игнатовым С.В. вымогали деньги у Голандо В.И. он предполагал, что у Голандо В.И. имелась сумма 250 000 рублей поскольку Голандо В.И. продал акции ЛОК «Родник». Вымогательства начались в конце 2004 года (том 12 л.д.177-184).

24. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 30.06.2012, согласно которым в середине июня 2005 года он изготовил взрывное устройство, что бы напугать бывшего тестя Голандо В.И. у которого он вымогал деньги в сумме 250 тысяч рублей с ним в сговоре был Игнатов С. Взрывное устройство он изготовил следующим образом, распотрошил петарды в металлическую банку, куда заранее засунул провода, после чего запрессовал порошок от петард, после чего провода подключил к автомобильному пейджеру и привязал его к банке и положил в коробку из-под торта. Взрывное устройство он изготовил по адресу г.Тобольск, 7-13-40, взрывное устройство он изготовил примерно за неделю до передачи. Сам он лично несколько раз звонил Голандо В. и требовал деньги в сумме 250 тысяч рублей при этом угрожал тем, что если тот не передаст деньги, то будет плохо и Голандо и семье Голандо В. Так же Голандо В.И. звонил и Игнатов С.В. с телефонных автоматов при этом пользовался карточкой СТК. В тот момент когда он вместе с Игнатовым С.В. вымогали деньги у Голандо В.И. он предполагал, что у Голандо В.И. имелась сумма 250 000 рублей поскольку Голандо В.И. продал акции ЛОК «Родник». Вымогательства начались в конце 2004 года (том 12 л.д.191-197).

25. Показания обвиняемого Трушникова П.В. данные им в ходе проверки показаний на месте 30.06.2012, согласно которым в середине июня 2005 года он изготовил взрывное устройство, что бы напугать бывшего тестя Голандо

до В.И. у которого он вымогал деньги в сумме 250 тысяч рублей с ним в сговоре был Игнатов С. Взрывное устройство он изготовил следующим образом, распотрошил петарды в металлическую банку, куда заранее засунул провода, после чего запрессовал порошок от петард, после чего провода подключил к автомобильному пейджеру и привязал его к банке и положил в коробку из-под торта. Взрывное устройство он изготовил по адресу г.Тобольск, 7-13-40, взрывное устройство он изготовил примерно за неделю до передачи. Сам он лично несколько раз звонил Голандо В. и требовал деньги в сумме 250 тысяч рублей при этом угрожал тем, что если тот не передаст деньги, то будет плохо и Голандо и семье Голандо В. Так же Голандо В.И. звонил и Игнатов С.В. с телефонных автоматов при этом пользовался карточкой СТК. В тот момент когда он вместе с Игнатовым С.В. вымогали деньги у Голандо В.И. он предполагал, что у Голандо В.И. имелась сумма 250 000 рублей. При этом обвиняемый Трушников П.В. показал квартиру, где он изготовил взрывное устройство и где передал взрывное устройство детям (том 13 л.д.55-62).

Доказательства, на которые ссылается обвиняемый, защитник:

1. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 27.05.2013, который будучи допрошенный по обвинению в совершении незаконного изготовления оружия – незаконного изготовления взрывных устройств, вину в совершенном преступлении не признал, пояснив, что никакого отношения к данному преступлению не имеет (том 13 л.д.17-20).

2. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 17.07.2013, который будучи допрошенный по обвинению в совершении незаконного изготовления оружия – незаконного изготовления взрывных устройств, вину в совершенном преступлении не признал (том 14 л.д.223-226).

Обстоятельством, смягчающим наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.61 УК РФ, является наличие малолетнего ребенка (том 10 л.д. 143-144, том 13 л.д.118).

Обстоятельств, отягчающих наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.63 УК РФ, в ходе следствия не установлено.

Доказательствами, подтверждающими вину Трушникова П.В. в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.222 УК РФ являются:

1. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 23.07.2005, согласно которому 23.06.2005 года около 13ч 25 мин по адресу: г.Тобольск, 8 мкр., дом 16 2-й подъезд лестничная площадка между 8 и 9 этажами обнаружено самодельное взрывное устройство (том 3 л.д.53).

2. Иной документ – рапорт кинолога ОУР УВД г.Тобольска и Тобольского района Фролова В.В. от 23.06.2005, согласно которому 23.06.2005 находясь на дежурстве из дежурной части получил вызов о том, что в доме №16 в 8 мкр. г.Тобольска между 8 и 9 этажами обнаружено взрывное устройство находящееся в коробке из под торта. Прибыв по указанному адресу применил служебно-розыскную собаку для поиска и обнаружения взрывных веществ, взрывных устройств. При обследовании обнаруженного предмета собака своим видом показала о наличии в данном предмете взрывчатых веществ (при обнаружении садится) (том 3 л.д.55).

3. Иной документ – рапорт диспетчера ЦППС ОГПС-8 Кондрахиной М.Н. от 23.06.2005, согласно которому из УВД г.Тобольска поступило сообщение о том, что по адресу г.Тобольск, 8-16 2 подъезд между 8 и 9 этажами обнаружен подозрительный предмет (том 3 л.д.111).

4. Протокол осмотра места происшествия от 23.06.2005, согласно которому местом происшествия является лестничная площадка, расположенная между 9-м и восьмым этажами в доме 16 в 8 мкр г.Тобольска, во 2-ом подъезде, на которой на левую сторону от лестницы, ведущей с 8-го этажа на площадку между 8-м и 9-м этажами, на 1-ой ступеньке лестничного пролёта, ведущего на 9 этаж с площадки между 8-м и 9-м этажом обнаружена лента – синтетического материала белого цвета, шириной до 15 мм. (том 4 л.д.8-9).

5. Протокол осмотра места происшествия от 23.06.2005, согласно которому местом происшествия является 2-ой подъезд дома № 16 в 8 мкр г.Тобольска. У входа в подъезд с лева стоит лавка, изготовленная из деревянных жердей и досок. С левого края на лавке стоит коробка, нижняя часть коробки белого цвета из бумаги, верхняя часть бумажной коробки красно-белого цвета, имеет надпись «Тортик к чаю». Внутри коробки лежит жестяная банка, ёмкостью 0,33 мм, заполненная белым кристаллическим веществом с выходящими проводами из центра банки, чёрного цвета Банка обёрнута в газету и к ней примотано пластырем белого цвета электронные часы чёрного цвета с отходящими проводами (том 4 л.д.10-20).

6. Иной документ – справка старшего инженера-сапера ОМОН ГУВД Тюменской области Давыдова С.В. от 23.06.2005, согласно которой в ходе осмотра подозрительного предмета находящегося по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, по втором подъезде дома №16 в 8 мкр. г.Тобольска между 8 и 9 этажами установлено, что данный предмет является самодельным взрывным устройством состоящим из жестяной банки, наполненной белым веществом и пейджера примотанного лейкопластырем. Данное устройство было вывезено за пределы города где была предпринята попытка его разрушения с помощью пушки-разрушителя, при этом СВУ детонировало. На месте подрыва в ходе осмотра неразорвавшихся частей не обнаружено (том 4 л.д.21).

7. Протокол выемки от 24.06.2005, согласно которому у Давыдова С.В. изъят автомобильный пейджер (том 4 л.д.180-181).

8. Заключение эксперта №1818, 2123 от 09.08.2005, согласно которому предметы, представленные на исследование, являются частью охранной автомобильной сигнализации промышленного изготовления, пейджером, в конструкцию которого самодельным способом внесены изменения; самодельным хлоратным взрывчатым веществом массой 0,28 г, содержащим хлорат калия, хлорид калия и органические соединения. Установить, являются ли представленные: часть охранной сигнализации, кусок газеты и кусок липкой ленты (типа лейкопластырь) составляющими частями взорванного взрывного устройства, не представилось возможным, ввиду отсутствия признаков, указывающих на это (том 6 л.д.11-13).

9. Показания эксперта Ваулина Ф.Г. от 31.05.2013, согласно которым на вопрос следователя возможно ли изготовить взрывное устройство обнаруженное 23.06.2005 в доме №16 в 8 мкр. г.Тобольска при обстоятельствах указанных обвиняемым Трушниковым П.В., а именно высыпать содержимое петард в алюминиевую банку, эксперт ответил, что ознакомившись с показаниями обвиняемого Трушникова П.В., можно сказать, что при обстоятельствах указанным обвиняемым возможно изготовить взрывное устройство поскольку при проведении экспертизы состав взрывчатого вещества входили хлорат калия, хлорит калия. Согласно справочнику «Основы криминалистического исследования пиротехнических средств промышленного изготовления» ЭКЦ МВД России 1996 год хлорат калия и хлорит калия входят в состав пиротехнических средств которыми являются петарды (том 6 л.д. 21-23).

10. Заключение комиссии экспертов №179/7306 от 10.06.2013, согласно которому Трушников П.В. хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным расстройством психики не страдает, в периоды времени, к которым относятся инкриминируемые ему деяния 2004-2205, 2011, 2012 годы, у него не обнаруживаются признаков какого либо временного психического расстройства. Трушников П.В. в полной мере мог осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими (том 7 л.д.192-201).

11. Показания свидетеля Царева А.Ю. от 24.06.2005, согласно которым он работает в ОМОН ГУВД Тюменской области. 23.06.2005 в дежурную часть ОМОН ГУВД Тюменской области поступило сообщение о подозрительной коробке по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, во втором подъезде между 8 и 9 этажами. Прибыв на место осмотром установлено, что подозрительный предмет является самодельным взрывным устройством состоящим из алюминиевой банки наполненной веществом белого цвета и с выходящими из банки проводами. Установлено, что указанное СВУ относится к 3 степени опасности, было принято решение о вывозе его за пределы г.Тобольска и разрушении при помощи пушки разрушителя. При разрушении СВУ сдетонировало, на место образова-

лась воронка, невзорвавшихся предметов обнаружено не было (том 9 л.д.83-84).

12. Показания свидетеля Давыдова С.В. от 24.06.2005, согласно которым он работает в должности старшего инженера-сапера ОМОН ГУВД Тюменской области, 23.06.2005 в дежурную часть ОМОН ГУВД Тюменской области поступило сообщение о подозрительной коробке по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, во втором подъезде между 8 и 9 этажами. Прибыв на место осмотром установлено, что подозрительный предмет является самодельный взрывным устройством состоящим из алюминиевой банки наполненной веществом белого цвета и с выходящими из банки проводами. Установлено, что указанное СВУ относится к 3 степени опасности, было принято решение о вывозе его за пределы г.Тобольска и разрушении при помощи пушки разрушителя. При разрушении СВУ сдетонировало, на место образовалась воронка, невзорвавшихся предметов обнаружено не было (том 9 л.д.85-86).

13. Показания свидетеля Фролова В.В. от 19.07.2005, согласно которым он работает в группе розыска инспектором-кинологом. 23.06.2005 в дневное время он прибыл по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16 2 подъезд вместе с розыскной собакой которая специально обучена на обнаружение взрывчатых веществ, поскольку между 8 и 9 этажами был обнаружен подозрительный предмет. При обследовании подозрительного предмета, служебно-розыскная собака обнаружила в коробке из-под торта взрывное устройство о чем собака показала своим видом (села) далее работа производилась сапером, которые вынес коробку из подъезда (том 9 л.д.120-121).

14. Показания свидетеля Фролова В.В. от 08.11.2005, согласно которым он работает в группе розыска инспектором-кинологом. 23.06.2005 в дневное время ему позвонили из дежурной части УВД г.Тобольска и сообщили о подозрительном предмете после чего он прибыл по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16 2 подъезд вместе с розыскной собакой которая специально обучена на обнаружение взрывчатых веществ, поскольку между 8 и 9 этажами был обнаружен подозрительный предмет. При обследовании подозрительного предмета, служебно-розыскная собака обнаружила в коробке из-под торта взрывное устройство о чем собака показала своим видом (села). О поведении собаки он доложил в дежурную часть (том 9 л.д.124-125).

15. Показания свидетеля Царева А.Ю. от 30.11.2005, согласно которым он работает в ОМОН ГУВД Тюменской области. 23.06.2005 в дежурную часть ОМОН ГУВД Тюменской области поступило сообщение о подозрительной коробке по адресу г.Тобольск, 8 мкр., д.16, во втором подъезде между 8 и 9 этажами. Прибыв на место осмотром установлено, что подозрительный предмет является самодельный взрывным устройством состоящим из алюминиевой банки наполненной веществом белого цвета и с выходящими из банки проводами. Установлено, что указанное СВУ относится к 3 степени опасности, было принято решение о вывозе его за пределы г.Тобольска и разрушении при помощи

пушки разрушителя. При разрушении СВУ сдетонировало, на место образовалась воронка, невзорвавшихся предметов обнаружено не было. Данное СВУ имело дистанционное управление в виде пейджера и могло сдетонировать при подаче сигнала на пейджер (том 9 л.д.171-173).

16. Показания свидетеля Игнатова С.В. от 09.10.2012, согласно которым в июне 2005 года в ходе вымогательства денежных средств у Голандо В.И. Трушников П.В. ему сказал, что нужно переходить к решительным мерам и необходимо передать настоящее взрывное устройство дочери Голандо – Волковой, схема передачи взрывного устройства та же, что и при передаче муляжа Яриной. Далее Трушников П.В. передал ему взрывное устройство, которое выглядело следующим образом: алюминиевая банка в которой в запрессованном виде находилось вещество белого цвета. Отдельно был передатчик. Трушников П.В. показал ему каким образом необходимо соединить провода и привести в действие взрывное устройство. После этого он передал взрывное устройство находящееся в коробке из-под торта двум мальчикам и попросил их отнести в квартиру 70 д.16 в 8 мкр. г.Тобольска, а сам зашел в соседний подъезд, но приводить в действие взрывное устройство не стал, поскольку подумал, что могут пострадать невинные люди и сломал передатчик, а Трушникову П.В. в последующем сказал, что взрывное устройство не сработало (том 9 л.д.187-192).

17. Показания свидетеля Игнатова С.В. от 29.06.2012, согласно которым в июне 2005 года в ходе вымогательства денежных средств у Голандо В.И. Трушников П.В. ему сказал, что нужно переходить к решительным мерам и необходимо передать настоящее взрывное устройство дочери Голандо – Волковой, схема передачи взрывного устройства та же, что и при передаче муляжа Яриной. Далее Трушников П.В. передал ему взрывное устройство, которое выглядело следующим образом: алюминиевая банка в которой в запрессованном виде находилось вещество белого цвета. Отдельно был передатчик. Трушников П.В. показал ему каким образом необходимо соединить провода и привести в действие взрывное устройство. После этого он передал взрывное устройство находящееся в коробке из-под торта двум мальчикам и попросил их отнести в квартиру 70 д.16 в 8 мкр. г.Тобольска, а сам зашел в соседний подъезд, но приводить в действие взрывное устройство не стал, поскольку подумал, что могут пострадать невинные люди и сломал передатчик, а Трушникову П.В. в последующем сказал, что взрывное устройство не сработало (том 10 л.д.149-174).

18. Показания свидетеля Игумнова А.А. от 28.07.2012, согласно которым 30.06.2012 он участвовал в качестве понятого при проверке показаний на месте Трушникова П.В., который в ходе следственного действия пояснил, что в 2005 году он изготовил взрывное устройство, которое передал детям в 9 мкр. г.Тобольска, которое в дети должны были передать женщине (том 10 л.д.218-221).

19. Показания свидетеля Сайтмаметова Д.М. от 30.07.2012, согласно которым 30.06.2012 он участвовал в качестве понятого при проверке показаний

на месте Трушникова П.В., который в ходе следственного действия пояснил, что в 2005 году он изготовил взрывное устройство, которое передал детям в 9 мкр. г.Тобольска, которое в дети должны были передать женщине (том 10 л.д.222-225).

20. Показания свидетеля Авазбакиева Р.Н. от 01.10.2012, согласно которым у него есть знакомый Трушников Павел, которого он знает около 18 лет, дружить они начали в подростковом периоде. Трушников П. может охарактеризовать с отрицательной стороны, тот злопамятный, мстительный, эгоистичный, любыми путями старается быть лидером даже, если это будет во вред другим людям. Со слов самого Трушника и его матери ему известно, что Трушников Павел увлекался взрывным делом и обладает определенными познаниями, Павел ему рассказал, что тот будучи подростком изготовил взрывное устройство и когда Трушников П.В. взорвал изготовленное взрывное устройство Трушников П.В. не рассчитал мощность и получилось так, что у Трушникова П.В. обгорели брови и ресницы. Ему также известно, что Павел бросил школу окончив лишь 7 классов, пояснил, тот это тем, что Трушников П.В. и так умный и что все что Трушникову П. нужно тот знает, он точно знает, что Павел после того как закончил 7 классов школы ни где не обучался ни в вечерней школе, ни в техникуме, ни в высшем учебном заведении (том 11 л.д.73-75).

21. Показания подозреваемого Игнатова С.В. от 10.08.2005, согласно которым в ноябре-декабре 2004 года Трушников П.В. предложил ему посредством угроз по телефону истребовать долг с Голандо В.И. в сумме 250 000 рублей, после чего они начали встречаться и делать звонки, предварительно обговаривав варианты разговоров, в начале весны 2005 года они с Трушниковым П.В. отправили муляж взрывного устройства дочери Голандо В.И. через неизвестного человека, затем он по указанию Трушникова П.В. передал коробку из-под торта с находящимся внутри взрывным устройством, перед этим они испытывали данное взрывное устройство в объеме спичечного коробка. Передав торт с взрывным устройством он не стал приводить в действия указанное взрывное устройство, поскольку предположил последствия (том 12 л.д.7-13).

22. Показания подозреваемого Игнатова С.В. данные им в ходе проверки показаний на месте 12.08.2005, согласно которым в ноябре-декабре 2004 года Трушников П.В. предложил ему посредством угроз по телефону истребовать долг с Голандо В.И. в сумме 250 000 рублей, после чего они начали встречаться и делать звонки, предварительно обговаривав варианты разговоров, в начале весны 2005 года они с Трушниковым П.В. отправили муляж взрывного устройства дочери Голандо В.И. через неизвестного человека, затем он по указанию Трушникова П.В. передал коробку из-под торта с находящимся внутри взрывным устройством, перед этим они испытывали данное взрывное устройство в объеме спичечного коробка. Передав торт с взрывным устройством он не стал приводить в действия указанное взрывное устройство, поскольку предположил последствия. При этом Игнатов С.В. указал места где он передал муляж взрывного устройства в 6 мкр. г.Тобольска, где он совместно с Трушниковым

П.В. испытывали взрывное устройство за 7 мкр. г.Тобольска, а так же где он передал настоящее взрывное устройство в 9 мкр. детям, для последующей передачи его Волковой О.В., кроме того Игнатов С.В. показал лестничную площадку где он повредил передатчик взрывного устройства (том 12 л.д.14-29).

23. Показания подозреваемого Трушникова П.В. от 29.06.2012, согласно которым в середине июня 2005 года он изготовил взрывное устройство, что бы напугать бывшего тестя Голандо В.И. у которого он вымогал деньги в сумме 250 тысяч рублей с ним в сговоре был Игнатов С. Взрывное устройство он изготовил следующим образом, распотрошил петарды в металлическую банку, куда заранее засунул провода, после чего запрессовал порошок от петард, после чего провода подключил к автомобильному пейджеру и привязал его к банке и положил в коробку из-под торта. Взрывное устройство он изготовил по адресу г.Тобольск, 7-13-40, взрывное устройство он изготовил примерно за неделю до передачи. Сам он лично несколько раз звонил Голандо В. и требовал деньги в сумме 250 тысяч рублей при этом угрожал тем, что если тот не передаст деньги, то будет плохо и Голандо и семье Голандо В. Так же Голандо В.И. звонил и Игнатов С.В. с телефонных автоматов при этом пользовался карточкой СТК. В тот момент когда он вместе с Игнатовым С.В. вымогали деньги у Голандо В.И. он предполагал, что у Голандо В.И. имелась сумма 250 000 рублей поскольку Голандо В.И. продал акции ЛОК «Родник». Вымогательства начались в конце 2004 года (том 12 л.д.170-177).

24. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 30.06.2012, согласно которым в середине июня 2005 года он изготовил взрывное устройство, что бы напугать бывшего тестя Голандо В.И. у которого он вымогал деньги в сумме 250 тысяч рублей с ним в сговоре был Игнатов С. Взрывное устройство он изготовил следующим образом, распотрошил петарды в металлическую банку, куда заранее засунул провода, после чего запрессовал порошок от петард, после чего провода подключил к автомобильному пейджеру и привязал его к банке и положил в коробку из-под торта. Взрывное устройство он изготовил по адресу г.Тобольск, 7-13-40, взрывное устройство он изготовил примерно за неделю до передачи. Сам он лично несколько раз звонил Голандо В. и требовал деньги в сумме 250 тысяч рублей при этом угрожал тем, что если тот не передаст деньги, то будет плохо и Голандо и семье Голандо В. Так же Голандо В.И. звонил и Игнатов С.В. с телефонных автоматов при этом пользовался карточкой СТК. В тот момент когда он вместе с Игнатовым С.В. вымогали деньги у Голандо В.И. он предполагал, что у Голандо В.И. имелась сумма 250 000 рублей поскольку Голандо В.И. продал акции ЛОК «Родник». Вымогательства начались в конце 2004 года (том 12 л.д.184-190).

25. Показания обвиняемого Трушникова П.В. данные им в ходе проверки показаний на месте 30.06.2012, согласно которым в середине июня 2005 года он изготовил взрывное устройство, что бы напугать бывшего тестя Голандо В.И. у которого он вымогал деньги в сумме 250 тысяч рублей с ним в сговоре был Игнатов С. Взрывное устройство он изготовил следующим образом,

распотрошил петарды в металлическую банку, куда заранее засунул провода, после чего запрессовал порошок от петард, после чего провода подключил к автомобильному пейджеру и привязал его к банке и положил в коробку из-под торта. Взрывное устройство он изготовил по адресу г.Тобольск, 7-13-40, взрывное устройство он изготовил примерно за неделю до передачи. Сам он лично несколько раз звонил Голандо В. и требовал деньги в сумме 250 тысяч рублей при этом угрожал тем, что если тот не передаст деньги, то будет плохо и Голандо и семье Голандо В. Так же Голандо В.И. звонил и Игнатов С.В. с телефонных автоматов при этом пользовался карточкой СТК. В тот момент когда он вместе с Игнатовым С.В. вымогали деньги у Голандо В.И. он предполагал, что у Голандо В.И. имелась сумма 250 000 рублей. При этом обвиняемый Трушников П.В. показал квартиру, где он изготовил взрывное устройство и где передал взрывное устройство детям (том 13 л.д.55-62).

Доказательства, на которые ссылается обвиняемый, защитник:

1. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 27.05.2013, который будучи допрошенный по обвинению в незаконной передаче взрывных устройств, вину в совершенном преступлении не признал, пояснив, что никакого отношения к данному преступлению не имеет (том 13 л.д.17-20).

2. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 17.07.2013, который будучи допрошенный по обвинению в незаконной передаче взрывных устройств, вину в совершенном преступлении не признал (том 14 л.д.223-226).

Обстоятельством, смягчающим наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.61 УК РФ, является наличие малолетнего ребенка (том 10 л.д. 143-144, том 13 л.д.118).

Обстоятельств, отягчающих наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.63 УК РФ, в ходе следствия не установлено.

Доказательствами, подтверждающими вину Трушникова П.В. в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.223 УК РФ являются:

1. Иной документ – рапорт начальника смены дежурной части МО МВД России «Тобольский» от 21.06.2012, согласно которому 21.06.2012 в 20ч. 39мин. в дежурную часть МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение от Дударева о том, что в 7 подъезде дома 14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв, пострадала Уткина Галина Николаевна 62 года, проживающая по адресу г.Тобольск, 4-14-257, взрывом оторвало кисть (том 3 л.д.112).

2. Иной документ – справка начальника ИТО ОМОН УМВД России по Тюменской области Давыдова С.В. от 22.06.2012, согласно которой 21.06.2012 в ГОР ОМОН УМВД России по Тюменской области поступило сообщение о том, что по адресу: г.Тобольск, 4 мкр., д.14, в 7 подъезде произошел

взрыв. По прибытию на место был произведен визуальный осмотр с применением тестов экспресс анализа «Вираз ВВ» и анализатором «Сокол» установлено, что исходя из имеющихся повреждений взрыв взрывного устройства, массой предположительно около 50гр. в тротиловом эквиваленте произошел около почтового ящика квартиры №257, при вынимании его из ящика хозяйкой квартиры. Предположительно взрывное устройство приводилось в действие воспламенением так как на ящике был обнаружен фрагмент оргстекла прикрепленный к ящику липкой лентой. Предположительно устройство являлось самодельным с неустановленным взрывным веществом, предположительно изготовленным так же самостоятельно (том 3 л.д.113).

3. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 21.06.2012, согласно которому 21.06.2012 в СО по г.Тобольск СУ СК России по Тюменской области из дежурной части МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение о том, что в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв неустановленного взрывного устройства между первым и вторым этажом (том 3 л.д.116).

4. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 28.06.2012, согласно которому 28.06.2012 от начальника смены дежурной части МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение о том, что в неустановленный период времени, но не позднее 06 часов 15 минут 28.06.2012 неустановленное лицо незаконно изготовило взрывное устройство, после чего заложило указанное взрывное устройство в почтовый ящик №31 расположенный между первым и вторыми этажами подъезда №1 дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска Тюменской области. Кроме того, 28.06.2012 около 06 часов 15 минут вышеуказанное взрывное устройство было обнаружено Чабаровым Р.Ю. в своем почтовом ящике №31 расположенный между первым и вторыми этажами подъезда №1 дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска Тюменской области, в результате чего взрывное устройство сработало, причинив Чабарову Р.Ю. телесные повреждения в виде отрыва кисти правой руки, проникающего ранения грудной клетки, множественные повреждения лица и тела (том 3 л.д.149).

5. Иной документ – справка старшего инженера-сапера НТО ОМОН УМВД России по Тюменской области Сотова С.М., согласно которой в дежурную часть ОМОН УМВД России по Тюменской области поступило сообщение о том, что 28.06.2012 в 06ч. 16мин. в 1 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска между первым и вторым этажами произошел взрыв. Прибыв на место и произведя осмотр установлено, что взорвалось самодельное взрывное устройство массой около 50 гр. в тротиловой эквиваленте (том 3 л.д.150).

6. Иной документ – рапорт начальника смены дежурной части МО МВД России «Тобольский» от 28.06.2012, согласно которому 28.06.2012 в 06ч. 20 минут в дежурную часть поступило сообщение о том, что в первом подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв пострадал Чабаров Р.Ю., произошла травматическая ампутация кисти, ожог глаз (том 3 л.д.153).

7. Иной документ – рапорт от 22.06.2012, согласно которому 21.06.2012 в 20ч. 38мин. в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв в результате чего пострадала Уткина Г.Н., последняя госпитализирована в ОБ №3 г.Тобольска с диагнозом травматическая ампутация кисти правой руки, термические ожоги тела (том 3 л.д.202).

8. Иной документ – рапорт от 28.06.2012, согласно которому 28.06.2012 в 06ч. 20мин. в 1 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв в результате чего пострадал Чабаров Р.Ю., последний госпитализирован в ОБ №3 г.Тобольска с диагнозом травматическая ампутация кисти правой руки, ранения лица и груди (том 3 л.д.206).

9. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 24.05.2013, согласно которому в ходе расследования уголовного дела №200600207/23 возбужденного 17.01.2006 установлено, что в июне 2012 года, не позднее 21.06.2012, Трушников П.В., действуя умышленно, осознавая, что оборот взрывных устройств в Российской Федерации ограничен, что он не имеет полученного в установленном законом порядке разрешения на хранение и ношение взрывных устройств, незаконно хранил на территории совмещенного дачного участка № 80 по ул. Цветочная - № 49 по ул. Плодовая СНТ «Механизатор», расположенного по адресу: Тюменская область, Тобольский район, д. Винокурова, 2 взрывных устройства, изготовленных самодельным способом (том 3 л.д.246).

10. Протокол осмотра места происшествия от 22.06.2012, согласно которому, местом происшествия является межлестничная площадка между 1 и 2 этажами 7 подъезда дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска Тюменской области. При входе в подъезд над дверью расположено окно, стекла которого повреждены, около входа в подъезд находятся фрагменты остекления. На полу осматриваемой площадки обнаружены фрагменты оргстекла, штукатурки, стекло окна расположенной над подоконником повреждено. На указанной лестничной площадке на стене расположены металлические ящики, которые повреждены, на полу лежит поврежденный почтовый ящик и металлические фрагменты почтового ящика. Указанные фрагменты почтового ящика, фрагменты оргстекла изъяты. Кроме того на полу осматриваемой лестничной площадки обнаружены пятна вещества бурого цвета (том 4 л.д.22-42).

11. Протокол осмотра места происшествия от 28.06.2012, согласно которому, местом происшествия является межлестничная площадка расположенная между 1 и 2 этажами в первом подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска Тюменской области. При входе в подъезд над дверью расположено окно, стекло которого разрушено, обломки стекла лежат перед входом в подъезд. На осматриваемой площадке и лестничных маршах ведущих на второй этаж и на указанную межлестничную площадку имеются фрагменты штукатурки, оргстекла. На осматриваемой площадке на стене расположены почтовые ящики часть кото-

рых на момент осмотра повреждены, на полу лежат металлические фрагменты почтовых ящиков, которые изымаются (том 4 л.д.75-108).

12. Протокол осмотра места происшествия от 30.06.2012, согласно которому местом происшествия является вагончик расположенный на дачном участке №49 по ул.Плодовая садоводческого товарищества «Механизатор». В ходе осмотра обнаружены и изъяты три строительных патрона (том 4 л.д.122-126).

13. Протокол обыска от 28.06.2012, согласно которому местом проведения обыска является дом расположенный на участке №49 по ул.Плодовая садоводческого некоммерческого товарищества «Механизатор». В ходе обыска обнаружено и изъято: четыре синие пачки из-под сигарет «LM», спичечные коробки, паспорт на имя Трушников П.В., мешок с алюминиевой пудрой, банка с порошком тесного цвета, бутылка с ацетоном, пластмассовая бутылка с жидкостью, два полиэтиленовых пакета с порошком, мешок с удобрениями (том 5 л.д.73-93).

14. Протокол обыска от 28.06.2012, согласно которому местом проведения обыска является квартира №51 расположенная в доме №24 в 10 мкр. г.Тобольска Тюменской области. В ходе обыска обнаружено и изъято: две пачки из-под сигарет, вещи Трушников П.В., две пачки магнезия сульфат, двухсторонний скотч, бутылка с марганцем (том 5 л.д.115-124).

15. Протокол осмотра предметов от 28.06.2012, согласно которому в присутствии понятых произведен осмотр предметов изъятых в ходе предварительного следствия: деформированных почтовых ящиков и их фрагментов, фрагмента оргстекла, фрагмента резины, четырех фрагментов картона. Предметов изъятых в ходе обыска 28.06.2012 по адресу Тюменская область, Тобольский район, садоводческое товарищество «Механизатор» ул.Плодовая 49: стеклянной бутылки, стеклянной банки, пластмассовой бутылки, пакетов с веществами (том 5 л.д.167-174).

16. Вещественные доказательства: 17 поврежденных фрагментов почтовых ящиков, фрагмент резины, фрагмент оргстекла, полимерный фрагмент красного цвета, четыре фрагмента картона, стеклянная банка с жидкостью, стеклянная бутылка с жидкостью, пластмассовая бутылка с жидкостью, пакет с веществом, два пакета с веществом (том 5 л.д.175).

17. Протокол осмотра предметов от 01.05.2013, согласно которому в присутствии понятых произведен осмотр предметов изъятых 22.06.2012 в ходе осмотра места происшествия по адресу г.Тобольск, 4 мкр., д.14, 7 подъезд, межлестничная площадка между 1 и 2 этажами: поврежденного почтового ящика, платка, деревянного фрагмента, фрагмента полиэтиленового пакета, фрагмента бумаги, фрагмента полиэтиленового пакета. Брюк темного цвета изъятых в ходе осмотра места происшествия 22.06.2012 по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 4-14-256 (том 5 л.д.190-193).

18. Вещественные доказательства: черный платок в горошек, два фрагмента полиэтилена, фрагмент рекламного буклета, два фрагмента оргстекла, фрагмент деревянной щепки, брюки темного цвета, капроновые носки, поврежденный почтовый ящик (том 5 л.д.194).

19. Протокол осмотра предметов от 25.05.2013, согласно которому в присутствии понятых произведен осмотр предметов изъятых 28.06.2012 в ходе обыска по адресу г.Тобольск, 10-24-51: пустой пачки из под сигарет «Marlboro», пустой пачки из под сигарет «Ява», бутылки с марганцем, двустороннего скотча, прозрачного скотча, двух пачек магния сульфат. Спичечных коробок и пяти пачек из под сигарет «LM» изъятых в ходе обыска по адресу: Тюменская область, Тобольский район, садоводческое товарищество «Механизатор», ул.Плодовая 49 (том 5 л.д.195-197).

20. Вещественные доказательства: пустая пачка из под сигарет «Marlboro», пустая пачки из под сигарет «Ява», бутылка с марганцем, двусторонний скотч, прозрачный скотч, две пачки магния сульфат, пять пачек из под сигарет «LM» (том 5 л.д.198).

221
этого
заклю
энии
21. Заключение эксперта №1836, 1837, 1838 от 05.07.2012, согласно которому в подъезде № 7 дома № 14 в 4 мкр. г. Тобольска произошел взрыв самодельного взрывного устройства. Центр взрыва, вероятно, находился на расстоянии около 1,5 метра от пола в месте наибольшего разрушения элементов обстановки на лестничной площадке. В качестве заряда во взорванном взрывном устройстве, вероятно, использована смесь веществ, содержащих аммиачную селитру, перманганат калия, магний и алюминий. Мощность взрыва при этом соответствовала приблизительно 50 гр. в тротиловом эквиваленте. Механизм инициирования взрыва, зажигательный способ, заключается в передаче форса огня заряду, вероятно, при помощи спички (том 6 л.д.94-98).

22. Показания эксперта Алтуфьева С.Н. от 13.09.2012, согласно которым при изучении протокола допрос Трушников П.В., в котором он описывает способ изготовления самодельного взрывного устройства, эксперт высказался о возможности изготовления СВУ при описываемых Трушниковым П.В. обстоятельствах и возможности привести его в действие способом, указанным обвиняемым (том 6 л.д. 101-105).

23. Заключение эксперта №1884, 1919, 1920 от 13.07.2012, согласно которым согласно которым в подъезде № 1 дома № 14 в 4 мкр. г. Тобольска произошел взрыв самодельного взрывного устройства. Центр взрыва, вероятно, находился на расстоянии около 1,5 метра от пола в месте наибольшего разрушения элементов обстановки на лестничной площадке. Мощность взрыва при этом соответствовала приблизительно 50 гр. в тротиловом эквиваленте. В качестве заряда во взорванном взрывном устройстве, вероятно, использована смесь веществ, содержащих аммиачную селитру, перманганат калия, магний и алю-

тоже не такого
перманганат

миний. При смешении компонентов веществ, представленных на исследование, в определенных пропорциях, возможно изготовление СВУ (том 6 л.д. 116-131).

24. Заключение эксперта №1885, 1972, 1973 от 13.07.2012, согласно которым согласно которым при взрывах в подъезде № 7 и № 1 могли быть использованы идентичные самодельные взрывные устройства, фрагменты которых были обнаружены на местах происшествий и представлены на исследование (том 6 л.д. 156-157). *Эти фрагменты в персон. экспертизу не исследовались*

25. Заключение эксперта №1933, 2351 от 03.09.2012, согласно которому на фрагментах картона, обнаруженных в ходе осмотра места происшествия 28.06.2012, имеются элементы-металлы: магний, марганец, алюминий (том 6 л.д. 165-169).

26. Заключение психиатрической судебной экспертизы №295/6946 от 15.08.2012, согласно которой Трушников П.В. в момент совершения преступлений мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в принудительных мерах медицинского характера не нуждается (том 7 л.д.71-78).

27. Показания специалиста Сотова С.М. от 04.12.2012, согласно которым он состоит в должности старшего инженера-сапера ТО ОМОН УМВД России по Тюменской области. 28.06.2012 из дежурной части УМВД России по Тюменской области поступило сообщение о том, что в г.Тобольске произошел взрыв в подъезде жилого дома №14 расположенного в 4 мкр. г.Тобольска. По прибытию на место и в ходе осмотра им были обнаружены фрагменты самодельного взрывного устройства, а именно фрагмент чиркаша (бумага с серой), деформированные почтовые ящики. По последствиям взрыва им было определено, что произошел взрыв самодельного взрывного устройства. Далее, он участвовал в ходе обыска в ходе которого было обнаружено и изъято: селитра, патроны, алюминиевая пудра. Данные вещества могли быть использованы для изготовления взрывного устройства. Так же он участвовал при проверке показаний на месте с Трушниковым П.В. на которого никакого давления не оказывалось, в ходе дачи показаний Трушников П.В. рассказывал каким образом им изготавливалось взрывное устройство, что алгоритм изготовления взрывного устройства он вычитал в «интернете», при изготовлении взрывного устройства он использовал селитру, алюминиевую пудру, марганцовку и порох из патронов. Смесь он засыпал либо в пустую пачку из под сигарет либо в пустую пачку из под презервативов. В поверхности упаковки он делал небольшую дырку к которой приматывал две спички для образования форса огня, к пачке приделывал фрагмент картона, что бы пачка не прогибалась. При помощи скобы пачку закреплял в почтовом ящике, а под пачкой на поверхности почтового ящика прикреплял чиркаш (фрагмент бумаги с серой). Далее при вытягивании пачки на себя происходит трение головок спичек о чиркаш и происходит возгорание и соответственно взрыв. При алгоритме указанном Трушниковым П.В. на самом

деле можно изготовить самодельное взрывное устройство. В ходе следственного действия он задал вопрос Трушникову П.В., какие пропорции компонентов он использовал при изготовлении взрывного устройства, на что Трушников П.В. пояснил, что все пропорции на глаз и экспериментально проверял мощность взрыва в подъезде своего дома (том 7 л.д.143-152).

28. Заключение комиссии экспертов №179/7306 от 10.06.2013, согласно которому Трушников П.В. хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным расстройством психики не страдает, в периоды времени, к которым отнесены инкриминируемые ему деяния 2004-2205, 2011, 2012 годы, у него не обнаруживаются признаков какого либо временного психического расстройства. Трушников П.В. в полной мере мог осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими (том 7 л.д.192-201).

29. Показания свидетеля Игумнова А.А. от 28.07.2012, согласно которым он участвовал в качестве понятого при проверке показаний Трушникова П.В. на месте, в ходе которой Трушников П.В. рассказывал о совершенном им преступлении, показывал, где тот изготавливал взрывные устройства, каким образом изготавливались взрывные устройства где устанавливал взрывные устройства. В ходе проверки показаний на месте на Трушникова П.В. никакого давления не оказывалось тот добровольно все рассказывал (том 10 л.д.218-221).

30. Показания свидетеля Саитмаметова Д.М. от 30.07.2012, согласно которым он участвовал в качестве понятого при проверке показаний Трушникова П.В. на месте, в ходе которой Трушников П.В. рассказывал о совершенном им преступлении, показывал, где тот изготавливал взрывные устройства, каким образом изготавливались взрывные устройства где устанавливал взрывные устройства. В ходе проверки показаний на месте на Трушникова П.В. никакого давления не оказывалось тот добровольно все рассказывал (том 10 л.д.222-225).

31. Показания свидетеля Томиловой Н.Н. от 17.02.2013, согласно которым она является председателем садоводческого некоммерческого товарищества «Механизатор» которое согласно выписки из кадастровой палаты расположенный по адресу Тюменская область, Тобольский район, деревня Винокурова, председателем она является с 2008 года. За время работы в должности председателя она запомнила расположение всех земельных участков, наличие право собственности. В их садоводческом некоммерческом товариществе «Механизатор» имеется дачный участок принадлежащий на праве собственности Трушниковой Ларисе Михайловне, данный участок совмещенный, т.е. состоит из двух отдельных участков один участок имеет номер №49 расположенный по ул.Плодовая, второй участок №80 расположенный по ул.Цветочная. Участки смежные, но по обеим сторонам указанных участков проходят разные вышеуказанные улицы. У Трушниковой Л.М. на участке №49 по ул.Плодовая расположен двухэтажный дачный дом, на участке №80 по ул.Цветочная расположен вагон используемый в качестве подсобного помещения (том 11 л.д.50-53).

32. Иной документ – свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, согласно которому садоводческое некоммерческое товарищество «Механизатор» расположено по адресу: Тюменская область, Тобольский район, д.Винокурова (том 11 л.д.54).

33. Иной документ – кадастровая карта садоводческого некоммерческого товарищества «Механизатор», согласно которой участок №49 расположен по ул.Плодовая, участок №80 расположен по ул.Цветочная (том 11 л.д.55).

34. Показания свидетеля Авазбакиева Р.Н. от 01.10.2012, согласно которым он является другом Трушников П.В., Трушников П.В. в детстве увлекался изготовлением взрывных устройств и был случай, когда в результате взрыва ему опалило ресницы глаз (том 11 л.д.73-75).

35. Заключение специалиста №334-ПИ ТЮМ / 12 от 02.07.2012, согласно которому Трушников П.В. располагает информацией, что СВУ он изготовил один на даче, после чего поместил СВУ в почтовые ящики (том 12 л.д.144-153).

36. Показания подозреваемого Трушников П.В. от 29.06.2012, который будучи допрошенный по подозрению в незаконном изготовления взрывного устройства и покушения на убийства Чабарова Р.Ю. пояснил, что 20.06.2012 находясь в г.Тобольске он подложил ранее изготовленное взрывное устройство в почтовый ящик №31 своему знакомому Чабарову Р.Ю., что бы отомстить ему поскольку Чабаров Р.Ю. написал на него заявление в суд по факту побоев. На вопрос каким образом он изготовил взрывное устройство, Трушников П.В. ответил, что взрывное устройство состояло из селитры, магнезия, алюминиевой пудры, марганцовки и пороха. Все указанное было смешано примерно в равных пропорциях, после чего засыпано в пустую пачку из под презервативов, на конце коробки было сделано отверстие под две спички, на поверхность коробки были наклеены две спички головками к отверстию, после чего клеем ПВА наклеил чиркалку на поверхность почтового ящика, после чего при помощи ленты изготовленной из бумаги прикрепил пачку к поверхности почтового ящика, таким образом, что бы головки спичек давили на чиркалку приклеенную к поверхности ящика. Это было сделано для того, что бы при вытягивании пачки, происходило трение в результате чего воспламенение и взрыв. Второе взрывное устройство он положил в почтовый ящик в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска. При изготовлении взрывного устройства использовалась аналогичная смесь, только смесь засыпалась в пустую пачку из-под сигарет «LM» красного цвета. Указанное взрывное устройство он заложил с целью, что бы ввести в заблуждение правоохранительные органы, так как если бы он заложил взрывное устройство только в почтовый ящик Чабарову Р.Ю., то сразу же подумали на него, поскольку у него был конфликт с Чабаровым Р.Ю. При закладке взрывных устройств в домофоны дверей подъездов он не звонил, а сидел

около подъездов и выжидал пока кто ни будь выйдет из подъездов. Замки почтовых ящиков он открывал при помощи отвертки. Взрывные устройства он изготовил на даче в садоводческом товариществе «Механизатор», алгоритм изготовления он нашел в интернете. Все компоненты, которые были использованы при изготовлении взрывного устройства хранились в вагончике на даче. Взрывное устройство он заложил, что бы навредить Чабарову Р.Ю., о последствиях он не задумывался. Перед закладкой он делал пробное взрывное устройство которое взорвал в подъезде где расположена его квартира №51 в д.24 в 10 мкр. г.Тобольска (том 12 л.д.177-184).

в этих показаниях - у меня больше вопросов, которые нет

37. Показания обвиняемого Трушников П.В. от 30.06.2012, который будучи допрошенным по обвинению в незаконном изготовлении взрывного устройства и покушении на убийство Чабарова Р.Ю. и Уткиной Г.Н. вину в совершенном преступлении признал полностью, ранее данные им показания в качестве подозреваемого и при проверке показаний на месте подтвердил полностью, указав на то, что показания давал добровольно без какого либо давления со стороны сотрудников полиции, кроме того пояснил, что 13.06.2012 взрывные устройства он изготовил на даче в садоводческом товариществе «Механизатор», алгоритм изготовления он нашел в интернете. Все компоненты, которые были использованы при изготовлении взрывного устройства хранились в вагончике на даче. Взрывное устройство он заложил, что бы навредить Чабарову Р.Ю., о последствиях он не задумывался. Перед закладкой он делал пробное взрывное устройство которое взорвал в подъезде где расположена его квартира №51 в д.24 в 10 мкр. г.Тобольска. 20.06.2012 находясь в г.Тобольске он подложил ранее изготовленное взрывное устройство в почтовый ящик №31 своему знакомому Чабарову Р.Ю., что бы отомстить ему поскольку Чабаров Р.Ю. написал на него заявление в суд по факту побоев. На вопрос каким образом он изготовил взрывное устройство, Трушников П.В. ответил, что взрывное устройство состояло из селитры, магния, алюминиевой пудры, марганцовки и пороха. Все указанное было смешано примерно в равных пропорциях, после чего засыпано в пустую пачку из под презервативов, на конце коробки было сделано отверстие под две спички, на поверхность коробки были наклеены две спички головками к отверстию, после чего клеем ПВА наклеил чиркалку на поверхность почтового ящика, после чего при помощи ленты изготовленной из бумаги прикрепил пачку к поверхности почтового ящика, таким образом, что бы головки спичек давили на чиркалку приклеенную к поверхности ящика. Это было сделано для того, что бы при вытягивании пачки, происходило трение в результате чего воспламенение и взрыв. Второе взрывное устройство он положил в почтовый ящик в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска. При изготовлении взрывного устройства использовалась аналогичная смесь, только смесь засыпалась в пустую пачку из-под сигарет «LM» красного цвета. Указанное взрывное устройство он заложил с целью, что бы ввести в заблуждение правоохранительные органы, так как если бы он заложил взрывное устройство только в почтовый ящик Чабарову Р.Ю., то сразу же подумали на него, поскольку у него был конфликт с Чабаровым Р.Ю. При закладке взрывных устройств в домофоны дверей подъездов он не звонил, а сидел около подъездов и выжидал пока кто

3-я страница утеряна - подделка

ни будь выйдет из подъездов. Замки почтовых ящиков он открывал при помощи отвертки (том 12 л.д.191-197).

38. Показания подозреваемого Трушникова П.В. данные им в ходе проверки показаний на месте 30.06.2012, согласно которым подозреваемый в присутствии понятых и адвоката добровольно согласился рассказать о совершенным им преступлениях, а так же показать места где он изготавливал взрывные устройства, где делал закладку взрывных устройств и каким образом изготавливал взрывные устройства. Трушников П.В. рассказал, что 13.06.2012 находясь на даче в садоводческом товариществе «Механизатор» при помощи компонентов селитры, магнезия, алюминиевой пудры, марганцовки и пороха изготовил взрывное устройство. Проехав на место где расположена дача Трушникова П.В., подозреваемый указал место где хранились указанные компоненты, так же наглядно показал каким образом изготавливалось взрывное устройство. После чего Трушников П.В. показал места закладки взрывного устройства, проехав в дом №14 в 4 мкр. г.Тобольска он показал каким образом производилась закладка взрывного устройства. Трушников П. пояснил, что одно взрывное устройство он заложил для Чабарова Р.Ю. поскольку с последним был конфликт и хотел отомстить Чабарову Р.Ю., а второе взрывное устройство он заложил в 7 подъезде того же дома, что бы ввести в заблуждение правоохранительные органы (том 13 л.д. 24-62).

Доказательства, на которые ссылается обвиняемый, защитник:

1. Показания свидетеля Трушникова П.В. от 29.06.2012, согласно которым с мая 2012 года он проживает на даче в садоводческом товариществе «Механизатор» с 19 по 20 июня 2012 года он находился на своей указанной даче, 20.06.2012 около 18 часов он поехал в г.Тобольск, что бы распечатать документы, пробыв в г.Тобольске до вечера он поехал обратно на дачу, куда вернулся около 23 часов (том 10 л.д.123-126).

2. Показания свидетеля Трушниковой М.А. от 29.06.2012, согласно которым 20 июня 2012 года Трушников П.В. ездил в г.Тобольск и вернулся около 23 часов. Остальные дни они провели вместе (том 10 л.д.129-132).

3. Протокол задержания подозреваемого Трушникова П.В. от 29.06.2012, который будучи задержанным по подозрению в незаконном изготовлении взрывного устройства и покушении на убийство Чабарова Р.Ю. с задержанием не согласился (том 12 л.д.154-158). *п.3 з.1 ст.97*

4. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 28.01.2013, согласно которым последний пояснил, что преступление не совершал, ранее признательные показания давал под воздействием оперативных сотрудников (том 12 л.д.203-218).

5. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 27.05.2013, который будучи допрошенный по обвинению в совершении незаконного изготовления взрывного устройства виновным себя не признал, пояснив, что отношения к преступлению не имеет (том 12 л.д.17-20).

6. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 17.07.2013, который будучи допрошенный по обвинению в совершении незаконного изготовления взрывного устройства виновным себя не признал (том 14 л.д.223-226).

Обстоятельством, смягчающим наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.61 УК РФ, является наличие малолетнего ребенка (том 10 л.д. 143-144, том 13 л.д.118).

Обстоятельств, отягчающих наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.63 УК РФ, в ходе следствия не установлено.

Доказательствами, подтверждающими вину Трушникова П.В. в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.222 УК РФ являются:

1. Иной документ – рапорт начальника смены дежурной части МО МВД России «Тобольский» от 21.06.2012, согласно которому 21.06.2012 в 20ч. 39мин. в дежурную часть МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение от Дударева о том, что в 7 подъезде дома 14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв, пострадала Уткина Галина Николаевна 62 года, проживающая по адресу г.Тобольск, 4-14-257, взрывом оторвало кисть (том 3 л.д.112).

2. Иной документ – справка начальника ИТО ОМОН УМВД России по Тюменской области Давыдова С.В. от 22.06.2012, согласно которой 21.06.2012 в ГОР ОМОН УМВД России по Тюменской области поступило сообщение о том, что по адресу: г.Тобольск, 4 мкр., д.14, в 7 подъезде произошел взрыв. По прибытию на место был произведен визуальный осмотр с применением тестов экспресс анализа «Вираз ВВ» и анализатором «Сокол» установлено, что исходя из имеющихся повреждений взрыв взрывного устройства, массой предположительно около 50гр. в тротиловом эквиваленте произошел около почтового ящика квартиры №257, при вынимании его из ящика хозяйкой квартиры. Предположительно взрывное устройство приводилось в действие воспламенением так как на ящике был обнаружен фрагмент оргстекла прикрепленный к ящику липкой лентой. Предположительно устройство являлось самодельным с неустановленным взрывным веществом, предположительно изготовленным так же самостоятельно (том 3 л.д.113).

3. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 21.06.2012, согласно которому 21.06.2012 в СО по г.Тобольск СУ СК России по Тюменской области из дежурной части МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение о том, что в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска про-

изошел взрыв неустановленного взрывного устройства между первым и вторым этажом (том 3 л.д.116).

4. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 28.06.2012, согласно которому 28.06.2012 от начальника смены дежурной части МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение о том, что в неустановленный период времени, но не позднее 06 часов 15 минут 28.06.2012 неустановленное лицо незаконно изготовило взрывное устройство, после чего заложило указанное взрывное устройство в почтовый ящик №31 расположенный между первым и вторыми этажами подъезда №1 дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска Тюменской области. Кроме того, 28.06.2012 около 06 часов 15 минут вышеуказанное взрывное устройство было обнаружено Чабаровым Р.Ю. в своем почтовом ящике №31 расположенный между первым и вторыми этажами подъезда №1 дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска Тюменской области, в результате чего взрывное устройство сработало, причинив Чабарову Р.Ю. телесные повреждения в виде отрыва кисти правой руки, проникающего ранения грудной клетки, множественные повреждения лица и тела (том 3 л.д.149).

5. Иной документ – справка старшего инженера-сапера НТО ОМОН УМВД России по Тюменской области Сотова С.М., согласно которой в дежурную часть ОМОН УМВД России по Тюменской области поступило сообщение о том, что 28.06.2012 в 06ч. 16мин. в 1 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска между первым и вторым этажами произошел взрыв. Прибыв на место и произведя осмотр установлено, что взорвалось самодельное взрывное устройство массой около 50 гр. в тротиловой эквиваленте (том 3 л.д.150).

6. Иной документ – рапорт начальника смены дежурной части МО МВД России «Тобольский» от 28.06.2012, согласно которому 28.06.2012 в 06ч. 20 минут в дежурную часть поступило сообщение о том, что в первом подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв пострадал Чабаров Р.Ю., произошла травматическая ампутация кисти, ожог глаз (том 3 л.д.153).

7. Иной документ – рапорт от 22.06.2012, согласно которому 21.06.2012 в 20ч. 38мин. в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв в результате чего пострадала Уткина Г.Н., последняя госпитализирована в ОБ №3 г.Тобольска с диагнозом травматическая ампутация кисти правой руки, термические ожоги тела (том 3 л.д.202).

8. Иной документ – рапорт от 28.06.2012, согласно которому 28.06.2012 в 06ч. 20мин. в 1 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв в результате чего пострадал Чабаров Р.Ю., последний госпитализирован в ОБ №3 г.Тобольска с диагнозом травматическая ампутация кисти правой руки, ранения лица и груди (том 3 л.д.206).

9. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 24.05.2013, согласно которому в ходе расследования уголовного дела

№200600207/23 возбужденного 17.01.2006 установлено, что в июне 2012 года, не позднее 21.06.2012, Трушников П.В., действуя умышленно, осознавая, что оборот взрывных устройств в Российской Федерации ограничен, что он не имеет полученного в установленном законом порядке разрешения на хранение и ношение взрывных устройств, незаконно хранил на территории совмещенного дачного участка № 80 по ул. Цветочная - № 49 по ул. Плодовая СНТ «Механизатор», распложенного по адресу: Тюменская область, Тобольский район, д. Винокурова, 2 взрывных устройства, изготовленных самодельным способом (том 3 л.д.246).

10. Протокол осмотра места происшествия от 22.06.2012, согласно которому, местом происшествия является межлестничная площадка между 1 и 2 этажами 7 подъезда дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска Тюменской области. При входе в подъезд над дверью расположено окно, стекла которого повреждены, около входа в подъезд находятся фрагменты остекления. На полу осматриваемой площадки обнаружены фрагменты оргстекла, штукатурки, стекло окна расположенной над подоконником повреждено. На указанной лестничной площадке на стене расположены металлические ящики, которые повреждены, на полу лежит поврежденный почтовый ящик и металлические фрагменты почтового ящика. Указанные фрагменты почтового ящика, фрагменты оргстекла изъяты. Кроме того на полу осматриваемой лестничной площадки обнаружены пятна вещества бурого цвета (том 4 л.д.22-42).

11. Протокол осмотра места происшествия от 28.06.2012, согласно которому, местом происшествия является межлестничная площадка расположенная между 1 и 2 этажами в первом подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска Тюменской области. При входе в подъезд над дверью расположено окно, стекло которого разрушено, обломки стекла лежат перед входом в подъезд. На осматриваемой площадке и лестничных маршах ведущих на второй этаж и на указанную межлестничную площадку имеются фрагменты штукатурки, оргстекла. На осматриваемой площадке на стене расположены почтовые ящики часть которых на момент осмотра повреждены, на полу лежат металлические фрагменты почтовых ящиков, которые изымаются (том 4 л.д.75-108).

12. Протокол осмотра места происшествия от 30.06.2012, согласно которому местом происшествия является вагончик расположенный на дачном участке №49 по ул.Плодовая садоводческого товарищества «Механизатор». В ходе осмотра обнаружены и изъяты три строительных патрона (том 4 л.д.122-126).

13. Протокол обыска от 28.06.2012, согласно которому местом проведения обыска является дом расположенный на участке №49 по ул.Плодовая садоводческого некоммерческого товарищества «Механизатор». В ходе обыска обнаружено и изъято: четыре синие пачки из-под сигарет «LM», спичечные коробки, паспорт на имя Трушникова П.В., мешок с алюминиевой пудрой, банка с порошком тесного цвета, бутылка с ацетоном, пластмассовая бутылка с жид-

костью, два полиэтиленовых пакета с порошком, мешок с удобрениями (том 5 л.д.73-93).

14. Протокол обыска от 28.06.2012, согласно которому местом проведения обыска является квартира №51 расположенная в доме №24 в 10 мкр. г.Тобольска Тюменской области. В ходе обыска обнаружено и изъято: две пустые пачки из-под сигарет, вещи Трушникова П.В., две пачки магния сульфат, двухсторонний скотч, бутылка с марганцем (том 5 л.д.115-124).

15. Протокол осмотра предметов от 28.06.2012, согласно которому в присутствии понятых произведен осмотр предметов изъятых в ходе предварительного следствия: деформированных почтовых ящиков и их фрагментов, фрагмента оргстекла, фрагмента резины, четырех фрагментов картона. Предметов изъятых в ходе обыска 28.06.2012 по адресу Тюменская область, Тобольский район, садоводческое товарищество «Механизатор» ул.Плодовая 49: стеклянной бутылки, стеклянной банки, пластмассовой бутылки, пакетов с веществами (том 5 л.д.167-174).

16. Вещественные доказательства: 17 поврежденных фрагментов почтовых ящиков, фрагмент резины, фрагмент оргстекла, полимерный фрагмент красного цвета, четыре фрагмента картона, стеклянная банка с жидкостью, стеклянная бутылка с жидкостью, пластмассовая бутылка с жидкостью, пакет с веществом, два пакета с веществом (том 5 л.д.175).

17. Протокол осмотра предметов от 01.05.2013, согласно которому в присутствии понятых произведен осмотр предметов изъятых 22.06.2012 в ходе осмотра места происшествия по адресу г.Тобольск, 4 мкр., д.14, 7 подъезд, межлестничная площадка между 1 и 2 этажами: поврежденного почтового ящика, платка, деревянного фрагмента, фрагмента полиэтиленового пакета, фрагмента бумаги, фрагмента полиэтиленового пакета. Брюк темного цвета изъятых в ходе осмотра места происшествия 22.06.2012 по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 4-14-256 (том 5 л.д.190-193).

18. Вещественные доказательства: черный платок в горошек, два фрагмента полиэтилена, фрагмент рекламного буклета, два фрагмента оргстекла, фрагмент деревянной щепки, брюки темного цвета, капроновые носки, поврежденный почтовый ящик (том 5 л.д.194).

19. Протокол осмотра предметов от 25.05.2013, согласно которому в присутствии понятых произведен осмотр предметов изъятых 28.06.2012 в ходе обыска по адресу г.Тобольск, 10-24-51: пустой пачки из под сигарет «Marlboro», пустой пачки из под сигарет «Ява», бутылки с марганцем, двустороннего скотча, прозрачного скотча, двух пачек магния сульфат. Спичечных коробок и пяти пачек из под сигарет «LM» изъятых в ходе обыска по адресу: Тюменская область, Тобольский район, садоводческое товарищество «Механизатор», ул.Плодовая 49 (том 5 л.д.195-197).

20. Вещественные доказательства: пустая пачка из под сигарет «Marlboro», пустая пачки из под сигарет «Ява», бутылка с марганцем, двусторонний скотч, прозрачный скотч, две пачки магния сульфат, пять пачек из под сигарет «LM» (том 5 л.д.198).

21. Заключение эксперта №1836, 1837, 1838 от 05.07.2012, согласно которому в подъезде № 7 дома № 14 в 4 мкр. г. Тобольска произошел взрыв самодельного взрывного устройства. Центр взрыва, вероятно, находился на расстоянии около 1,5 метра от пола в месте наибольшего разрушения элементов обстановки на лестничной площадке. В качестве заряда во взорванном взрывном устройстве, вероятно, использована смесь веществ, содержащих аммиачную селитру, перманганат калия, магний и алюминий. Мощность взрыва при этом соответствовала приблизительно 50 гр. в тротиловом эквиваленте. Механизм инициирования взрыва, зажигательный способ, заключается в передаче флорса огня заряду, вероятно, при помощи спички (том 6 л.д.94-98).

22. Показания эксперта Алтуфьева С.Н. от 13.09.2012, согласно которым при изучении протокола допрос Трушников П.В., в котором он описывает способ изготовления самодельного взрывного устройства, эксперт высказался о возможности изготовления СВУ при описываемых Трушниковым П.В. обстоятельствах и возможности привести его в действие способом, указанным обвиняемым (том 6 л.д. 101-105).

23. Заключение эксперта №1884, 1919, 1920 от 13.07.2012, согласно которым согласно которым в подъезде № 1 дома № 14 в 4 мкр. г. Тобольска произошел взрыв самодельного взрывного устройства. Центр взрыва, вероятно, находился на расстоянии около 1,5 метра от пола в месте наибольшего разрушения элементов обстановки на лестничной площадке. Мощность взрыва при этом соответствовала приблизительно 50 гр. в тротиловом эквиваленте. В качестве заряда во взорванном взрывном устройстве, вероятно, использована смесь веществ, содержащих аммиачную селитру, перманганат калия, магний и алюминий. При смешении компонентов веществ, представленных на исследование, в определенных пропорциях, возможно изготовление СВУ (том 6 л.д. 116-131).

24. Заключение эксперта №1885, 1972, 1973 от 13.07.2012, согласно которым согласно которым при взрывах в подъезде № 7 и № 1 могли быть использованы идентичные самодельные взрывные устройства, фрагменты которых были обнаружены на местах происшествий и представлены на исследование (том 6 л.д. 156-157).

25. Заключение эксперта №1933, 2351 от 03.09.2012, согласно которому на фрагментах картона, обнаруженных в ходе осмотра места происшествия 28.06.2012, имеются элементы-металлы: магний, марганец, алюминий (том 6 л.д. 165-169).

26. Заключение психиатрической судебной экспертизы №295/6946 от 15.08.2012, согласно которой Трушников П.В. в момент совершения преступлений мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в принудительных мерах медицинского характера не нуждается (том 7 л.д.71-78).

27. Показания специалиста Сотова С.М. от 04.12.2012, согласно которым он состоит в должности старшего инженера-сапера ТО ОМОН УМВД России по Тюменской области. 28.06.2012 из дежурной части УМВД России по Тюменской области поступило сообщение о том, что в г.Тобольске произошел взрыв в подъезде жилого дома №14 расположенного в 4 мкр. г.Тобольска. По прибытию на место и в ходе осмотра им были обнаружены фрагменты самодельного взрывного устройства, а именно фрагмент чиркаша (бумага с серой), деформированные почтовые ящики. По последствиям взрыва им было определено, что произошел взрыв самодельного взрывного устройства. Далее, он участвовал в ходе обыска в ходе которого было обнаружено и изъято: селитра, патроны, алюминиевая пудра. Данные вещества могли быть использованы для изготовления взрывного устройства. Так же он участвовал при проверке показаний на месте с Трушниковым П.В. на которого никакого давления не оказывалось, в ходе дачи показаний Трушников П.В. рассказывал каким образом им изготавливалось взрывное устройство, что алгоритм изготовления взрывного устройства он вычитал в «интернете», при изготовлении взрывного устройства он использовал селитру, алюминиевую пудру, марганцовку и порох из патронов. Смесь он засыпал либо в пустую пачку из под сигарет либо в пустую пачку из под презервативов. В поверхности упаковки он делал небольшую дырку к которой приматывал две спички для образования форса огня, к пачке приделывал фрагмент картона, что бы пачка не прогибалась. При помощи скобы пачку закреплял в почтовом ящике, а под пачкой на поверхности почтового ящика прикреплял чиркаш (фрагмент бумаги с серой). Далее при вытягивании пачки на себя происходит трение головок спичек о чиркаш и происходит возгорание и соответственно взрыв. При алгоритме указанном Трушниковым П.В. на самом деле можно изготовить самодельное взрывное устройство. В ходе следственного действия он задал вопрос Трушникову П.В., какие пропорции компонентов он использовал при изготовлении взрывного устройства, на что Трушников П.В. пояснил, что все пропорции на глаз и экспериментально проверял мощность взрыва в подъезде своего дома (том 7 л.д.143-152).

28. Заключение комиссии экспертов №179/7306 от 10.06.2013, согласно которому Трушников П.В. хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным расстройством психики не страдает, в периоды времени, к которым отнесены инкриминируемые ему деяния 2004-2205, 2011, 2012 годы, у него не обнаруживается признаков какого либо временного психического расстройства. Трушников П.В. в полной мере мог осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими (том 7 л.д.192-201).

29. Показания свидетеля Игумнова А.А. от 28.07.2012, согласно которым он участвовали в качестве понятого при проверке показаний Трушников П.В. на месте, в ходе которой Трушников П.В. рассказывал о совершенном им преступлении, показывал, где тот изготавливал взрывные устройства, каким образом изготавливались взрывные устройства где устанавливал взрывные устройства. В ходе проверки показаний на месте на Трушников П.В. никакого давления не оказывалось тот добровольно все рассказывал (том 10 л.д.218-221).

30. Показания свидетеля Саитмаметова Д.М. от 30.07.2012, согласно которым он участвовали в качестве понятого при проверке показаний Трушников П.В. на месте, в ходе которой Трушников П.В. рассказывал о совершенном им преступлении, показывал, где тот изготавливал взрывные устройства, каким образом изготавливались взрывные устройства где устанавливал взрывные устройства. В ходе проверки показаний на месте на Трушников П.В. никакого давления не оказывалось тот добровольно все рассказывал (том 10 л.д.222-225).

31. Показания свидетеля Томиловой Н.Н. от 17.02.2013, согласно которым она является председателем садоводческого некоммерческого товарищества «Механизатор» которое согласно выписки из кадастровой палаты расположенный по адресу Тюменская область, Тобольский район, деревня Винокурова, председателем она является с 2008 года. За время работы в должности председателя она запомнила расположение всех земельных участков, наличие право собственности. В их садоводческом некоммерческом товариществе «Механизатор» имеется дачный участок принадлежащий на праве собственности Трушниковой Ларисе Михайловне, данный участок совмещенный, т.е. состоит из двух отдельных участков один участок имеет номер №49 расположенный по ул.Плодовая, второй участок №80 расположенный по ул.Цветочная. Участки смежные, но по обеим сторонам указанных участков проходят разные вышеуказанные улицы. У Трушниковой Л.М. на участке №49 по ул.Плодовая расположен двухэтажный дачный дом, на участке №80 по ул.Цветочная расположен вагон используемый в качестве подсобного помещения (том 11 л.д.50-53).

32. Иной документ – свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, согласно которому садоводческое некоммерческое товарищество «Механизатор» расположено по адресу: Тюменская область, Тобольский район, д.Винокурова (том 11 л.д.54).

33. Иной документ – кадастровая карта садоводческого некоммерческого товарищества «Механизатор», согласно которой участок №49 расположен по ул.Плодовая, участок №80 расположен по ул.Цветочная (том 11 л.д.55).

34. Показания свидетеля Авазбакиева Р.Н. от 01.10.2012, согласно которым он является другом Трушников П.В., Трушников П.В. в детстве увлекался изготовлением взрывных устройств и был случай, когда в результате взрыва ему опалило ресницы глаз (том 11 л.д.73-75).

35. Заключение специалиста №334-ПИ ТЮМ / 12 от 02.07.2012, согласно которому Трушников П.В. располагает информацией, что СВУ он изготовил один на даче, после чего поместил СВУ в почтовые ящики (том 12 л.д.144-153).

36. Показания подозреваемого Трушникова П.В. от 29.06.2012, который будучи допрошенный по подозрению в незаконном изготовлении взрывного устройства и покушения на убийства Чабарова Р.Ю. пояснил, что 20.06.2012 находясь в г.Тобольске он подложил ранее изготовленное взрывное устройство в почтовый ящик №31 своему знакомому Чабарову Р.Ю., что бы отомстить ему поскольку Чабаров Р.Ю. написал на него заявление в суд по факту побоев. На вопрос каким образом он изготовил взрывное устройство, Трушников П.В. ответил, что взрывное устройство состояло из селитры, магнезия, алюминиевой пудры, марганцовки и пороха. Все указанное было смешано примерно в равных пропорциях, после чего засыпано в пустую пачку из под презервативов, на конце коробки было сделано отверстие под две спички, на поверхность коробки были наклеены две спички головками к отверстию, после чего клеем ПВА наклеил чиркалку на поверхность почтового ящика, после чего при помощи ленты изготовленной из бумаги прикрепил пачку к поверхности почтового ящика, таким образом, что бы головки спичек давили на чиркалку приклеенную к поверхности ящика. Это было сделано для того, что бы при вытягивании пачки, происходило трение в результате чего воспламенение и взрыв. Второе взрывное устройство он положил в почтовый ящик в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска. При изготовлении взрывного устройства использовалась аналогичная смесь, только смесь засыпалась в пустую пачку из-под сигарет «LM» красного цвета. Указанное взрывное устройство он заложил с целью, что бы ввести в заблуждение правоохранительные органы, так как если бы он заложил взрывное устройство только в почтовый ящик Чабарову Р.Ю., то сразу же подумали на него, поскольку у него был конфликт с Чабаровым Р.Ю. При закладке взрывных устройств в домофоны дверей подъездов он не звонил, а сидел около подъездов и выжидал пока кто ни будь выйдет из подъездов. Замки почтовых ящиков он открывал при помощи отвертки. Взрывные устройства он изготовил на даче в садоводческом товариществе «Механизатор», алгоритм изготовления он нашел в интернете. Все компоненты, которые были использованы при изготовлении взрывного устройства хранились в вагончике на даче. Взрывное устройство он заложил, что бы навредить Чабарову Р.Ю., о последствиях он не задумывался. Перед закладкой он делал пробное взрывное устройство которое взорвал в подъезде где расположена его квартира №51 в д.24 в 10 мкр. г.Тобольска (том 12 л.д.177-184).

37. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 30.06.2012, который будучи допрошенным по обвинению в незаконном изготовлении взрывного устройства и покушении на убийство Чабарова Р.Ю. и Уткиной Г.Н. вину в совершенном преступлении признал полностью, ранее данные им показания в качестве подозреваемого и при проверке показаний на месте подтвердил полностью, указав на то, что показания давал добровольно без какого либо давления

со стороны сотрудников полиции, кроме того пояснил, что 13.06.2012 взрывные устройства он изготовил на даче в садоводческом товариществе «Механизатор», алгоритм изготовления он нашел в интернете. Все компоненты, которые были использованы при изготовлении взрывного устройства хранились в вагончике на даче. Взрывное устройство он заложил, что бы навредить Чабарову Р.Ю., о последствиях он не задумывался. Перед закладкой он делал пробное взрывное устройство которое взорвал в подъезде где расположена его квартира №51 в д.24 в 10 мкр. г.Тобольска. 20.06.2012 находясь в г.Тобольске он подложил ранее изготовленное взрывное устройство в почтовый ящик №31 своему знакомому Чабарову Р.Ю., что бы отомстить ему поскольку Чабаров Р.Ю. написал на него заявление в суд по факту побоев. На вопрос каким образом он изготовил взрывное устройство, Трушников П.В. ответил, что взрывное устройство состояло из селитры, магнезия, алюминиевой пудры, марганцовки и пороха. Все указанное было смешано примерно в равных пропорциях, после чего засыпано в пустую пачку из под презервативов, на конце коробки было сделано отверстие под две спички, на поверхность коробки были наклеены две спички головками к отверстию, после чего клеем ПВА наклеил чиркалку на поверхность почтового ящика, после чего при помощи ленты изготовленной из бумаги прикрепил пачку к поверхности почтового ящика, таким образом, что бы головки спичек давили на чиркалку приклеенную к поверхности ящика. Это было сделано для того, что бы при вытягивании пачки, происходило трение в результате чего воспламенение и взрыв. Второе взрывное устройство он положил в почтовый ящик в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска. При изготовлении взрывного устройства использовалась аналогичная смесь, только смесь засыпалась в пустую пачку из-под сигарет «LM» красного цвета. Указанное взрывное устройство он заложил с целью, что бы ввести в заблуждение правоохранительные органы, так как если бы он заложил взрывное устройство только в почтовый ящик Чабарову Р.Ю., то сразу же подумали на него, поскольку у него был конфликт с Чабаровым Р.Ю. При закладке взрывных устройств в домофоны дверей подъездов он не звонил, а сидел около подъездов и выжидал пока кто ни будь выйдет из подъездов. Замки почтовых ящиков он открывал при помощи отвертки (том 12 л.д.191-197).

38. Показания подозреваемого Трушникова П.В. данные им в ходе проверки показаний на месте 30.06.2012, согласно которым подозреваемый в присутствии понятых и адвоката добровольно согласился рассказать о совершенным им преступлениях, а так же показать места где он изготавливал взрывные устройства, где делал закладку взрывных устройств и каким образом изготавливал взрывные устройства. Трушников П.В. рассказал, что 13.06.2012 находясь на даче в садоводческом товариществе «Механизатор» при помощи компонентов селитры, магнезия, алюминиевой пудры, марганцовки и пороха изготовил взрывное устройство. Проехав на место где расположена дача Трушникова П.В., подозреваемый указал место где хранились указанные компоненты, так же наглядно показал каким образом изготавливалось взрывное устройство. После чего Трушников П.В. показал места закладки взрывного устройства, проехав в дом №14 в 4 мкр. г.Тобольска он показал каким образом производилась

закладка взрывного устройства. Трушников П. пояснил, что одно взрывное устройство он заложил для Чабарова Р.Ю. поскольку с последним был конфликт и хотел отомстить Чабарову Р.Ю., а второе взрывное устройство он заложил в 7 подъезде того же дома, что бы ввести в заблуждение правоохранительные органы (том 13 л.д. 24-62).

Доказательства, на которые ссылается обвиняемый, защитник:

1. Показания свидетеля Трушникова П.В. от 29.06.2012, согласно которым с мая 2012 года он проживает на даче в садоводческом товариществе «Механизатор» с 19 по 20 июня 2012 года он находился на своей указанной даче, 20.06.2012 около 18 часов он поехал в г.Тобольск, что бы распечатать документы, пробыв в г.Тобольске до вечера он поехал обратно на дачу, куда вернулся около 23 часов (том 10 л.д.123-126).

2. Показания свидетеля Трушниковой М.А. от 29.06.2012, согласно которым 20 июня 2012 года Трушников П.В. ездил в г.Тобольск и вернулся около 23 часов. Остальные дни они провели вместе (том 10 л.д.129-132).

3. Протокол задержания подозреваемого Трушникова П.В. от 29.06.2012, который будучи задержанным по подозрению в незаконном изготовлении взрывного устройства и покушении на убийство Чабарова Р.Ю. с задержанием не согласился (том 12 л.д.154-158).

4. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 28.01.2013, согласно которым последний пояснил, что преступление не совершал, ранее признательные показания давал под воздействием оперативных сотрудников (том 12 л.д.203-218).

5. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 27.05.2013, который будучи допрошенный по обвинению в совершении незаконного хранения взрывного устройства виновным себя не признал, пояснив, что отношения к преступлению не имеет (том 12 л.д.17-20).

6. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 27.05.2013, который будучи допрошенный по обвинению в совершении незаконного хранения взрывного устройства виновным себя не признал (том 14 л.д.223-226).

Обстоятельством, смягчающим наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.61 УК РФ, является наличие малолетнего ребенка (том 10 л.д. 143-144, том 13 л.д.118).

Обстоятельств, отягчающих наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.63 УК РФ, в ходе следствия не установлено.

Доказательствами, подтверждающими вину Трушников П.В. в совершении преступления предусмотренного ч.3 ст.30 п. «а» «е» ч.2 ст.105 УК РФ являются:

1. Протокол осмотра документов от 24.05.2013, согласно которому в присутствии понятых осмотрена детализация телефонных соединений номера телефона 89123801999, 89199373126, 89829260123 Объектом осмотра является детализация телефонных переговоров номера 89123801999 предоставленная ОАО «Мобильные Теле Системы» за период времени с 01.03.2012 по 30.06.2012. Детализация представлена на 64 листах. За указанный период времени осуществлено большое количество соединений, осматривается интересующий следствие период времени. 20.06.2012 в 22ч. 54мин. осуществлен исходящий звонок на телефон 89829260123 принадлежащий свидетелю Доропееву А.А. длительность разговора составила 11 секунд, 22ч. 38мин. осуществлен входящий звонок с того же номера телефона, длительность разговора составила 169сек., 23ч. 14мин. осуществлен исходящий звонок на тот же номер телефона, длительность разговора составила 30 секунд. В момент разговора мобильный аппарат находится на территории г.Тобольска, базовые станции зафиксировавшие соединения находятся по адресу: г.Тобольск, 10 мкр., д.34 и ул.Ремезова д.27. За 20.06.2012 осуществлено 11 соединений. Объектом осмотра является детализация телефонных переговоров номера 89199373126 предоставленная ОАО «Мобильные Теле Системы» за период времени с 01.03.2012 по 30.06.2012. Детализация представлена на 35 листах. За указанный период времени осуществлено большое количество соединений. Объектом осмотра является детализация телефонных переговоров номера 89199373126 предоставленная ОАО «Мобильные Теле Системы» за период времени с 01.06.2012 по 29.06.2012. Детализация представлена на 15 листах. За указанный период времени осуществлено большое количество соединений. Объектом осмотра является детализация телефонных переговоров номера 89123801999 предоставленная ОАО «Мобильные Теле Системы» за период времени с 01.06.2012 по 30.06.2012. Детализация представлена на 64 листах. За указанный период времени осуществлено большое количество соединений, осматривается интересующий следствие период времени. 20.06.2012 в 22ч. 54мин. осуществлен исходящий звонок на телефон 89829260123 принадлежащий свидетелю Доропееву А.А. длительность разговора составила 11 секунд, 22ч. 38мин. осуществлен входящий звонок с того же номера телефона, длительность разговора составила 169сек., 23ч. 14мин. осуществлен исходящий звонок на тот же номер телефона, длительность разговора составила 30 секунд. В момент разговора мобильный аппарат находится на территории г.Тобольска, базовые станции зафиксировавшие соединения находятся по адресу: г.Тобольск, 10 мкр., д.34 и ул.Ремезова д.27. За 20.06.2012 осуществлено 11 соединений (**том 3 л.д.48-51**).

2. Вещественные доказательства: детализация телефонных соединений номеров телефона 89123801999, 89199373126, 89829260123 предоставленных ОАО «МТС» (**том 3 л.д.52**). *что доказывает?*

3. Иной документ – рапорт начальника смены дежурной части МО МВД России «Тобольский» от 21.06.2012, согласно которому 21.06.2012 в 20ч. 39мин. в дежурную часть МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение от Дударева о том, что в 7 подъезде дома 14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв, пострадала Уткина Галина Николаевна 62 года, проживающая по адресу г.Тобольск, 4-14-257, взрывом оторвало кисть (том 3 л.д.112).

4. Иной документ – справка начальника ИТО ОМОН УМВД России по Тюменской области Давыдова С.В. от 22.06.2012, согласно которой 21.06.2012 в ГОР ОМОН УМВД России по Тюменской области поступило сообщение о том, что по адресу: г.Тобольск, 4 мкр., д.14, в 7 подъезде произошел взрыв. По прибытию на место был произведен визуальный осмотр с применением тестов экспресс анализа «Вираз ВВ» и анализатором «Сокол» установлено, что исходя из имеющихся повреждений взрыв взрывного устройства, массой предположительно около 50гр. в тротиловом эквиваленте произошел около почтового ящика квартиры №257, при вынимании его из ящика хозяйкой квартиры. Предположительно взрывное устройство приводилось в действие воспламенением так как на ящике был обнаружен фрагмент оргстекла прикрепленный к ящику липкой лентой. Предположительно устройство являлось самодельным с неустановленным взрывным веществом, предположительно изготовленным так же самостоятельно (том 3 л.д.113).

5. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 21.06.2012, согласно которому 21.06.2012 в СО по г.Тобольск СУ СК России по Тюменской области из дежурной части МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение о том, что в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв неустановленного взрывного устройства между первым и вторым этажом (том 3 л.д.116).

6. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 28.06.2012, согласно которому 28.06.2012 от начальника смены дежурной части МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение о том, что в неустановленный период времени, но не позднее 06 часов 15 минут 28.06.2012 неустановленное лицо незаконно изготовило взрывное устройство, после чего заложило указанное взрывное устройство в почтовый ящик №31 расположенный между первым и вторыми этажами подъезда №1 дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска Тюменской области. Кроме того, 28.06.2012 около 06 часов 15 минут вышеуказанное взрывное устройство было обнаружено Чабаровым Р.Ю. в своем почтовом ящике №31 расположенный между первым и вторыми этажами подъезда №1 дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска Тюменской области, в результате чего взрывное устройство сработало, причинив Чабарову Р.Ю. телесные повреждения в виде отрыва кисти правой руки, проникающего ранения грудной клетки, множественные повреждения лица и тела (том 3 л.д.148).

7. Иной документ – справка старшего инженера-сапера НТО ОМОН УМВД России по Тюменской области Сотова С.М., согласно которой в де-

журную часть ОМОН УМВД России по Тюменской области поступило сообщение о том, что 28.06.2012 в 06ч. 16мин. в 1 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска между первым и вторым этажами произошел взрыв. Прибыв на место и произведя осмотр установлено, что взорвалось самодельное взрывное устройство массой около 50 гр. в тротиловой эквиваленте (том 3 л.д.150).

8. Иной документ – рапорт начальника смены дежурной части МО МВД России «Тобольский» от 28.06.2012, согласно которому 28.06.2012 в 06ч. 20 минут в дежурную часть поступило сообщение о том, что в первом подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв пострадал Чабаров Р.Ю., произошла травматическая ампутация кисти, ожог глаз (том 3 л.д.153).

9. Иной документ – рапорт от 22.06.2012, согласно которому 21.06.2012 в 20ч. 38мин. в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв в результате чего пострадала Уткина Г.Н., последняя госпитализирована в ОБ №3 г.Тобольска с диагнозом травматическая ампутация кисти правой руки, термические ожоги тела (том 3 л.д.202).

10. Иной документ – рапорт от 28.06.2012, согласно которому 28.06.2012 в 06ч. 20мин. в 1 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв в результате чего пострадал Чабаров Р.Ю., последний госпитализирован в ОБ №3 г.Тобольска с диагнозом травматическая ампутация кисти правой руки, ранения лица и груди (том 3 л.д.206).

11. Иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления от 24.05.2013, согласно которому в ходе расследования уголовного дела №200600207/23 возбужденного 17.01.2006 установлено, что в июне 2012 года, не позднее 21.06.2012, Трушников П.В., действуя умышленно, осознавая, что оборот взрывных устройств в Российской Федерации ограничен, что он не имеет полученного в установленном законом порядке разрешения на хранение и ношение взрывных устройств, незаконно хранил на территории совмещенного дачного участка № 80 по ул. Цветочная - № 49 по ул. Плодовая СНТ «Механизатор», расположенного по адресу: Тюменская область, Тобольский район, д. Винокурова, 2 взрывных устройства, изготовленных самодельным способом (том 3 л.д.246).

12. Протокол осмотра места происшествия от 22.06.2012, согласно которому, местом происшествия является межлестничная площадка между 1 и 2 этажами 7 подъезда дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска Тюменской области. При входе в подъезд над дверью расположено окно, стекла которого повреждены, около входа в подъезд находятся фрагменты остекления. На полу осматриваемой площадки обнаружены фрагменты оргстекла, штукатурки, стекло окна расположенной над подоконником повреждено. На указанной лестничной площадке на стене расположены металлические ящики, которые повреждены, на полу лежит поврежденный почтовый ящик и металлические фрагменты почтового ящика. Указанные фрагменты почтового ящика, фрагменты оргстекла изъ-

яты. Кроме того на полу осматриваемой лестничной площадки обнаружены пятна вещества бурого цвета (том 4 л.д.22-42).

13. Протокол осмотра места происшествия от 28.06.2012, согласно которому, местом происшествия является межлестничная площадка расположенная между 1 и 2 этажами в первом подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска Тюменской области. При входе в подъезд над дверью расположено окно, стекло которого разрушено, обломки стекла лежат перед входом в подъезд. На осматриваемой площадке и лестничных маршах ведущих на второй этаж и на указанную межлестничную площадку имеются фрагменты штукатурки, оргстекла. На осматриваемой площадке на стене расположены почтовые ящики часть которых на момент осмотра повреждены, на полу лежат металлические фрагменты почтовых ящиков, которые изымаются (том 4 л.д.75-108).

14. Протокол осмотра места происшествия от 30.06.2012, согласно которому местом происшествия является вагончик расположенный на дачном участке №49 по ул.Плодовая садоводческого товарищества «Механизатор». В ходе осмотра обнаружены и изъяты три строительных патрона (том 4 л.д.122-126).

15. Протокол осмотра места происшествия от 20.07.2012, согласно которому местом происшествия является межлестничная площадка, расположенная между 7 и 8 этажами второго подъезда дома №24 расположенного в 10 мкр. г.Тобольска Тюменской области (том 4 л.д.127-132).

16. Протокол осмотра места происшествия от 01.08.2012, согласно которому местом происшествия является межлестничная площадка, расположенная между 7 и 8 этажами второго подъезда дома №24 расположенного в 10 мкр. г.Тобольска Тюменской области. В ходе осмотра места происшествия изъяты смывы на марлевые тампоны (том 4 л.д.133-143).

17. Протокол обыска от 28.06.2012, согласно которому местом проведения обыска является дом расположенный на участке №49 по ул.Плодовая садоводческого некоммерческого товарищества «Механизатор». В ходе обыска обнаружено и изъято: четыре синие пачки из-под сигарет «LM», спичечные коробки, паспорт на имя Трушников П.В., мешок с алюминиевой пудрой, банка с порошком тесного цвета, бутылка с ацетоном, пластмассовая бутылка с жидкостью, два полиэтиленовых пакета с порошком, мешок с удобрениями (том 5 л.д.73-93).

18. Протокол обыска от 28.06.2012, согласно которому местом проведения обыска является квартира №51 расположенная в доме №24 в 10 мкр. г.Тобольска Тюменской области. В ходе обыска обнаружено и изъято: две пачки из-под сигарет, вещи Трушников П.В., две пачки магния сульфат, двухсторонний скотч, бутылка с марганцем (том 5 л.д.115-124).

19. Протокол выемки от 30.06.2012, согласно которому в присутствии понятых у Трушникова П.В. изъято: рубашка с короткими рукавами, брюки светлого цвета, туфли (том 5 л.д.162-166).

20. Протокол осмотра предметов от 28.06.2012, согласно которому в присутствии понятых произведен осмотр предметов изъятых в ходе предварительного следствия: деформированных почтовых ящиков и их фрагментов, фрагмента оргстекла, фрагмента резины, четырех фрагментов картона. Предметов изъятых в ходе обыска 28.06.2012 по адресу Тюменская область, Тобольский район, садоводческое товарищество «Механизатор» ул.Плодовая 49: стеклянной бутылки, стеклянной банки, пластмассовой бутылки, пакетов с веществами (том 5 л.д.167-174).

21. Вещественные доказательства: 17 поврежденных фрагментов почтовых ящиков, фрагмент резины, фрагмент оргстекла, полимерный фрагмент красного цвета, четыре фрагмента картона, стеклянная банка с жидкостью, стеклянная бутылка с жидкостью, пластмассовая бутылка с жидкостью, пакет с веществом, два пакета с веществом (том 5 л.д.175).

22. Протокол осмотра предметов от 11.08.2012, согласно которому в присутствии понятых произведен осмотр предметов изъятых 28.06.2012 в ходе обыска по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 10-24-51: пять пластиковых контейнера стеклянной банки, вязанной шапки-маски зеленого цвета, кепки белого цвета, ветровки серого цвета, мужской рубахи белого цвета, свитера коричневого цвета, брюк серо-зеленого цвета с ремнем, брюк темно-серого цвета, рубахи светло-коричневого цвета, рубахи утепленной светло-коричневого цвета, рубаха в клетку, рубахи серого цвета, зимнего пальто черного цвета, восьми шприцов, компьютерного системного блока, ноутбука «HP». Вещей обвиняемого Трушникова П.В. изъятых в ходе выемки 30.06.2012: брюк, туфель, рубахи. Ноутбука «LENOVO» изъятого 28.06.2012 в ходе обыска по адресу: Тюменская область, Тобольский район, садоводческое товарищество «Механизатор» (том 5 л.д. 176-182).

23. Вещественные доказательства: пять пластиковых контейнеров, стеклянная банка, вязанная шапка-маска зеленого цвета, кепка белого цвета, ветровка серого, цвета, мужская рубаха белого цвета, свитер коричневого цвета, брюки серо-зеленого цвета с ремнем, брюки темно-серого цвета, рубаха светло-коричневого цвета, рубаха утепленная светло-коричневого цвета, рубаха в клетку, рубаха серого цвета, зимнее пальто черного цвета, восемь шприцов, компьютерный системный блок, ноутбук «HP», брюки, туфли, рубаха, ноутбук «LENOVO» (том 5 л.д.183).

24. Протокол осмотра предметов от 01.05.2013, согласно которому в присутствии понятых произведен осмотр предметов изъятых 22.06.2012 в ходе осмотра места происшествия по адресу г.Тобольск, 4 мкр., д.14, 7 подъезд, межлестничная площадка между 1 и 2 этажами: поврежденного почтового

ящика, платка, деревянного фрагмента, фрагмента полиэтиленового пакета, фрагмента бумаги, фрагмента полиэтиленового пакета. Брюк темного цвета изъятых в ходе осмотра места происшествия 22.06.2012 по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 4-14-256 (том 5 л.д.190-193).

25. Вещественные доказательства: черный платок в горошек, два фрагмента полиэтилена, фрагмент рекламного буклета, два фрагмента оргстекла, фрагмент деревянной щепки, брюки темного цвета, капроновые носки, поврежденный почтовый ящик (том 5 л.д.194).

26. Протокол осмотра предметов от 25.05.2013, согласно которому в присутствии понятых произведен осмотр предметов изъятых 28.06.2012 в ходе обыска по адресу г.Тобольск, 10-24-51: пустой пачки из под сигарет «Marlboro», пустой пачки из под сигарет «Ява», бутылки с марганцем, двустороннего скотча, прозрачного скотча, двух пачек магния сульфат. Спичечных коробок и пяти пачек из под сигарет «LM» изъятых в ходе обыска по адресу: Тюменская область, Тобольский район, садоводческое товарищество «Механизатор», ул.Плодовая 49 (том 5 л.д.195-197).

27. Вещественные доказательства: пустая пачка из под сигарет «Marlboro», пустая пачки из под сигарет «Ява», бутылка с марганцем, двусторонний скотч, прозрачный скотч, две пачки магния сульфат, пять пачек из под сигарет «LM» (том 5 л.д.198).

28. Заключение эксперта №1836, 1837, 1838 от 05.07.2012, согласно которому в подъезде № 7 дома № 14 в 4 мкр. г. Тобольска произошел взрыв самодельного взрывного устройства. Центр взрыва, вероятно, находился на расстоянии около 1,5 метра от пола в месте наибольшего разрушения элементов обстановки на лестничной площадке. В качестве заряда во взорванном взрывном устройстве, вероятно, использована смесь веществ, содержащих аммиачную селитру, перманганат калия, магний и алюминий. Мощность взрыва при этом соответствовала приблизительно 50 гр. в тротиловом эквиваленте. Механизм инициирования взрыва, зажигательный способ, заключается в передаче форса огня заряду, вероятно, при помощи спички (том 6 л.д. 94-98).

29. Показания эксперта Алтуфьева С.Н. от 13.09.2012, согласно которым при изучении протокола допрос Трушников П.В., в котором он описывает способ изготовления самодельного взрывного устройства, эксперт высказался о возможности изготовления СВУ при описываемых Трушниковым П.В. обстоятельствах и возможности привести его в действие способом, указанным обвиняемым (том 6 л.д. 101-105).

30. Заключение эксперта №1884, 1919, 1920 от 13.07.2012, согласно которым согласно которым в подъезде № 1 дома № 14 в 4 мкр. г. Тобольска произошел взрыв самодельного взрывного устройства. Центр взрыва, вероятно, находился на расстоянии около 1,5 метра от пола в месте наибольшего разруше-

ния элементов обстановки на лестничной площадке. Мощность взрыва при этом соответствовала приблизительно 50 гр. в тротиловом эквиваленте. В качестве заряда во взорванном взрывном устройстве, вероятно, использована смесь веществ, содержащих аммиачную селитру, перманганат калия, магний и алюминий. При смешении компонентов веществ, представленных на исследование, в определенных пропорциях, возможно изготовление СВУ (том 6 л.д. 116-131).

31. Заключение эксперта №1885, 1972, 1973 от 13.07.2012, согласно которым согласно которым при взрывах в подъезде № 7 и № 1 могли быть использованы идентичные самодельные взрывные устройства, фрагменты которых были обнаружены на местах происшествий и представлены на исследование (том 6 л.д. 156-157).

32. Заключение эксперта №1933, 2351 от 03.09.2012, согласно которому на фрагментах картона, обнаруженных в ходе осмотра места происшествия 28.06.2012, имеются элементы-металлы: магний, марганец, алюминий (том 6 л.д. 165-169).

33. Заключение эксперта №636 от 22.08.2012, согласно которому согласно которому у Уткиной Г.Н. от воздействия взрыва возникла комбинированная травма: травматическая ампутация правой кисти, повреждение правого глаза, переломы верхнего и нижнего края правой орбиты, термический ожог роговицы обеих глаз. Указанные повреждения причинили тяжкий вред здоровью по признаку потери органа (том 6 л.д. 230-232).

34. Показания судебно-медицинского эксперта Папинена В.А. от 13.02.2013, согласно которым им проводилась судебно-медицинская экспертиза потерпевшей Уткиной Г.Н., у которой обнаружены многочисленные повреждения тела и конечностей, указанные повреждения в совокупности причинили тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни. На вопрос, после произошедшего взрыва и причинения Уткиной Г.Н. повреждений указанных в выводах заключения эксперта, могла ли наступить смерть последней в случае несвоевременного оказания медицинской помощи, судебно-медицинский эксперт ответил, что в случае неоказания своевременной медицинской помощи Уткиной Г.Н., могла наступить смерть последней (том 6 л.д. 236-238).

35. Показания судебно-медицинского Папинена В.А. от 01.04.2013, согласно которым на вопрос, если бы у Уткиной Г.Н. не произошло отрыва кисти, был ли бы ей причинен тяжкий вред здоровью, судебно-медицинский эксперт ответил, что был бы причинен тяжкий вред здоровью за счет перелома решетчатой кости (том 6 л.д. 240-242).

36. Заключение эксперта №637 от 22.08.2012, согласно которому у Чабарова Р.Ю. от воздействия взрыва возникла комбинированная травма: проникающее оскольчатое ранение грудной клетки, проникающее ранение брюшной полости, травматический отрыв правой кисти, проникающее ранение роговицы

левого глазного яблока, термический ожог обеих глаз, ожоги лица, грудной клетки, правого предплечья, бедра (том 7 л.д. 10-12).

37. Показания судебно-медицинского эксперта Папинена В.А. от 13.02.2013, согласно которым им проводилась судебно-медицинская экспертиза потерпевшего Чабарова Р.Ю., у которого обнаружены многочисленные повреждения тела и конечностей, указанные повреждения в совокупности причинили тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни. На вопрос, после произошедшего взрыва и причинения Чабарову Р.Ю. повреждений указанных в выводах заключения эксперта, могла ли наступить смерть последнего в случае несвоевременного оказания медицинской помощи, судебно-медицинский эксперт ответил, что в случае не оказания своевременной медицинской помощи Чабарову Р.Ю., последний мог скончаться (том 7 л.д.16-18).

38. Заключение эксперта №2195 от 30.08.2012, согласно которому алюминий и марганец одновременно содержатся на мужской куртке, брюках, шапке-маске, рубашках, кофте, туфлях изъятых в ходе обыска в квартире Трушников П.В. (том 7 л.д.25-31). *Рубашка из пакета №20. Такого пакета не было*

39. Заключение эксперта №2431 от 19.09.2012, согласно которому в смывах, изъятых с межлестничной площадки между 7 и 8 этажами дома № 24 в 10 мкр. г. Тобольска (указанной Трушниковым П.В. как место, где он до совершения преступлений испытывал взрывное устройство) обнаружены элементы магния, марганца, алюминия (том 7 л.д.39-41). *Происхождение взрывного устройства неизвестно*

40. Заключение психиатрической судебной экспертизы №295/6946 от 15.08.2012, согласно которой Трушников П.В. в момент совершения преступлений мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в принудительных мерах медицинского характера не нуждается (том 7 л.д.71-78).

41. Показания специалиста Сотова С.М. от 04.12.2012, согласно которым он состоит в должности старшего инженера-сапера ТО ОМОН УМВД России по Тюменской области. 28.06.2012 из дежурной части УМВД России по Тюменской области поступило сообщение о том, что в г.Тобольске произошел взрыв в подъезде жилого дома №14 расположенного в 4 мкр. г.Тобольска. По прибытию на место и в ходе осмотра им были обнаружены фрагменты самодельного взрывного устройства, а именно фрагмент чиркаша (бумага с серой), деформированные почтовые ящики. По последствиям взрыва им было определено, что произошел взрыв самодельного взрывного устройства. Далее, он участвовал в ходе обыска в ходе которого было обнаружено и изъято: селитра, патроны, алюминиевая пудра. Данные вещества могли быть использованы для изготовления взрывного устройства. Так же он участвовал при проверке показаний на месте с Трушниковым П.В. на которого никакого давления не оказывалось, в ходе дачи показаний Трушников П.В. рассказывал каким образом им изготавливалось взрывное устройство, что алгоритм изготовления взрывного уст-

ройства он вычитал в «интернете», при изготовлении взрывного устройства он использовал селитру, алюминиевую пудру, марганцовку и порох из патронов. Смесь он засыпал либо в пустую пачку из под сигарет либо в пустую пачку из-под презервативов. В поверхности упаковки он делал небольшую дырку к которой приматывал две спички для образования форса огня, к пачке приделывал фрагмент картона, что бы пачка не прогибалась. При помощи скобы пачку закреплял в почтовом ящике, а под пачкой на поверхности почтового ящика прикреплял чиркаш (фрагмент бумаги с серой). Далее при вытягивании пачки на себя происходит трение головок спичек о чиркаш и происходит возгорание и соответственно взрыв. При алгоритме указанном Трушниковым П.В. на самом деле можно изготовить самодельное взрывное устройство. В ходе следственного действия он задал вопрос Трушникову П.В., какие пропорции компонентов он использовал при изготовлении взрывного устройства, на что Трушников П.В. пояснил, что все пропорции на глаз и экспериментально проверял мощность взрыва в подъезде своего дома (том 7 л.д.143-152).

42. Показания специалиста Эренметова А.Б. от 28.01.2013, согласно которым он состоит в должности старшего инженера службы эксплуатации ОАО «Мобильные Теле Системы», в его должностные обязанности входит обслуживание оборудования сотовой связи. Ему на обозрение представлена детализация телефонных соединений номера телефона 89123801999. Если абонент не осуществляет каких либо действий с телефоном, то система сотовой связи не регистрирует место нахождения абонента. Для каждой базовой станции существует своя зона обслуживания – сота, которая соответствует определенной территории г.Тобольска, но приблизительно. Согласно детализации, 20.06.2012 указанный абонент зарегистрировала базовая станция 3346 с азимутом 220 градусов которая охватывает территорию 4 и 10 микрорайонов г.Тобольска, соответственно указанный абонент с номером телефона 89123801999 мог находиться в 4 микр. Г.Тобольска (том 7 л.д. 156-160). *Не указывается время звонков*

43. Показания специалиста Пальянова А.А. от 01.04.2013, согласно которым он состоит в должности эксперта-трассолога. На вопрос, возможно ли открыть замок на почтовых ящиках расположенных в подъездах дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска, специалист ответил, что проехав по адресу г.Тобо4 мкр., д.14, 1 подъезд и осмотрев почтовые ящики, а именно замок данных почтовых ящиков высказался о том, что открыть замок данного типа возможно не имея специальных навыков в течении короткого промежутка времени, поскольку конструкция данного замка не сложная и позволяет его открыть при помощи подручных средств имеющих форму близкую к отвертке, ножу. На вопрос, возможно ли открыть указанный замок почтового ящика при помощи отвертки, специалист ответил, что возможно (том 7 л.д.164-167).

44. Заключение комиссии экспертов №179/7306 от 10.06.2013, согласно которому Трушников П.В. хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным расстройством психики не страдает, в периоды времени, к которым отнесены инкриминируемые ему деяния 2004-2205, 2011, 2012 годы, у

него не обнаруживается признаков какого либо временного психического расстройства. Трушников П.В. в полной мере мог осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими (том 7 л.д.192-201).

45. Показания специалиста Чикулаева А.Б. от 28.05.2013, согласно которым он состоит в должности инженера ОАО «МТС», в должностные обязанности входит обслуживание и ремонт базовых станций. На вопрос, если абонент сотовой компании МТС находится в районе кольца-развязки Тюмень – Тобольск – Север и осуществляет манипуляции с телефоном, какие базовые станции его будут обслуживать и где они располагаются, специалист ответил, что абонент будет обслуживаться базовыми станциями расположенными около железнодорожного вокзала, а так же базовой станцией расположенной на вышке ЗАО «Билайн» расположенной на против центра МЧС на Пионерной базе (том 7 л.д. 205-208). *вероятно это доказывает.*

46. Показания потерпевшей Уткиной Г.Н. от 19.07.2012, согласно которым согласно которым 21.06.2012 за ней приехал сын, что бы забрать ее к себе когда она спускалась по лестнице, решила проверить почту в почтовом ящике №257, который был закрыт на ключ, открыв ключом почтовый ящик, она увидела лежащую в ящике пачку из под сигарет красного цвета, решила ее выкинуть, когда потянула пачку, произошел взрыв. Последний раз до этого она проверяла почтовый ящик 17.06.2012, после чего больше не проверяла (том 8 л.д.209-215).

47. Показания потерпевшего Чабарова Р.Ю. от 17.07.2012, согласно которым 28.06.2012 в утреннее время он пошел прогулять собаку, по пути решил проверить почтовый ящик, поскольку ждал повестку из Мирового суда, где он был потерпевшим по уголовному делу по факту причинения ему телесных повреждений Трушниковым П.В. Открыв почтовый ящик, обнаружил пачку из-под презервативов, решил ее выкинуть. Потянул за указанную пачку и произошел взрыв. 18.12.2011 в квартире зятя по адресу: г. Тобольск, ул. Знаменского, 6/3 Трушников П.В. причинил ему телесные повреждения, в связи с чем он написал заявление в мировой суд (том 9 л.д.3-8). *В показаниях*

48. Показания свидетеля Уткина В.А. от 22.06.2012, согласно которым 21.06.2012 около 20.20-20.40 часов ему на телефон позвонил брат Уткин С.А. и попросил его срочно приехать в ОБ №3 г.Тобольска, пояснив, что в подъезде произошел взрыв и пострадала их мать Уткина Г.Н. По приезду в больницу Уткина Г.Н. находилась в тяжелом состоянии, немного поговорив с ней, он поехал в подъезд дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска где расположена квартира его матери, зайдя в подъезд, поднявшись на межлестничную площадку между 1 и 2 этажами увидел поврежденные почтовые ящики. Со слов брата Сергея ему известно, что около 20 часов возможно позднее он находился у своей матери, вместе вышли из квартиры и спустились на лифте на первый этаж, спустившись Уткина Г.Н. поднялась между 1 и 2 этажами, что бы посмотреть почту в почтовых ящи-

ках, Уткана Г.Н. спросила «что это» и сразу же произошел взрыв (том 9 л.д.199-204).

49. Показания свидетеля Ишметовой Н.И. от 22.06.2012, согласно которым он работает в ГБУЗ ТО ОБ №3 в должности младшей медсестры. С 21 на 22 июня 2012 года она находилась на дежурстве, около 21 часа в ОБ №3 была доставлена Уткина Г.Н. в тяжелом состоянии. Ей стало известно, что Уткина Г.Н. пострадала от взрыва. У Уткиной Г.Н. была перебинтована рука и были ожоги лица и тела (том 9 л.д.205-208).

50. Показания свидетеля Ишимцевой Н.Ю. от 22.06.2012, согласно которым она работает в должности фельдшера станции скорой медицинской помощи. С 21 на 22 июня 2012 года она находилась на дежурстве. 21.06.2012 в 20ч. 32мин. ее бригада получила вызов на адрес г.Тобольск, 4 мкр., д.14 для оказания помощи пострадавшей от взрыва. По прибытию на место, женщина как было установлено позднее Уткина Г.Н. лежала на скамейке, кисть правой руки отсутствовала, лицо и тело были темного цвета. После оказания первой медицинской помощи Уткиной Г.Н. последняя была доставлена в ОБ №3 г.Тобольска (том 9 л.д.209-214).

51. Показания свидетеля Заиц В.В. от 07.08.2012, согласно которым согласно которым он проживает вместе с женой Заиц Т.А. по адресу г.Тобольск 4-14-229, 21.06.2012 около 20 часов 20 минут находясь дома он услышал сильный взрыв, выйдя на балкон увидел как сосед из квартиры 254 вытаскивает Уткину Г., при этом у нее отсутствовала кисть и лицо все было черное. 28.06.2012 ему позвонил отец и сообщил, что у них в подъезде произошел взрыв и пострадал Чабаров Р.Ю. 30.06.2012 он вместе со своей женой возвращались домой, во дворе находилось много народу, им сказали что проводится следственный эксперимент, они стали дожидаться когда из подъезда выведут обвиняемого позднее он узнал, что у него фамилия Трушников. Когда из подъезда вывели Трушникова его жена Татьяна ему сообщила, что ранее видела данного мужчину у них во дворе он часто сидел на лавочке у них во дворе (том 9 л.д.240-243).

52. Показания свидетеля Марышева Е.А. от 28.06.2012, согласно которым 28.06.2012 около 06 часов он находился дома, проснувшись он пошел покурить на балкон, покурив он вернулся обратно в квартиру, сев на диван, посмотрев на часы времени было 06 часов 15 минут в тот момент в подъезде прогремел очень сильный взрыв, от чего у него в квартире открылась входная дверь. Сразу же после произошедшего взрыва он позвонил в полицию и сообщил о произошедшем, в тот время из подъезда кричал мужчина «Помогите, помогите» (том 10 л.д.40-45).

53. Показания свидетеля Чабаровой Н.Н. от 28.07.2012, согласно которым 28.06.2012 около 06 часов ее муж Чабаров Р.Ю. пошел погулять с собакой, после его ухода по истечении некоторого времени она услышала шум. Через некоторое время к ней пришел сотрудник полиции и сообщил, что Чабаров

Р.Ю. взорвался, позднее от мужа узнала обстоятельства произошедшего. Также пояснила о конфликте и судебном разбирательстве с Трушниковым П.В. (том 10 л.д.104-108). *2016 году ее показания от 28.06*

54. Показания свидетеля Вардонян М.Б. от 19.07.2012, согласно которым 21.06.2012 года около 18 часов он зашел к другу Агонян Ашоту по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 4 мкр., д.14, кв. 254, у которого он пробыл минут 10, после чего пошел в обувную мастерскую. Спускался я на лифте, где так же были мужчина с женщиной. Спустившись на первый этаж, он пошел к выходу, а женщина поднялась к почтовым ящикам, за ней так же поднялся и мужчина, с которым она спускалась на лифте. Через некоторое время раздался взрыв. После взрыва он развернулся и забежал обратно в подъезд и увидел, как мужчина волочет женщину. Подбежав к ним он помог вынести женщину на улицу, почти сразу же приехала скорая, которая госпитализировала женщину в ОБ № 3 г. Тобольска Тюменской области. У женщины из руки бежала кровь (том 10 л.д.181-183).

55. Показания свидетеля Уткина С.А. от 19.07.2012, согласно которым 21.06.2012 года около 20 часов 20 минут он приехал к своей матери Уткиной Галине Николаевне, которая проживает по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 4 микрорайон, д.14, кв. 257. Он хотел забрать ее к своему брату, поскольку не хотел Уткину Г.Н. оставлять одну, так как мама переживала за смерть бабушки, то есть своей матери, которая скончалась 19.06.2012 года. 20.06.2012 года состоялись похороны бабушки. В квартире, пока мать собиралась, он пробыл около 15 минут. После того как мама собралась, они вышли на лестничную площадку, где встретили незнакомого мне мужчину, с которым они спустились на лифте на первый этаж. Мужчина выходил из соседней квартиры. Из лифта первая вышла моя мама Уткина Г.Н., потом он, затем мужчина. Мама-Уткина Г.Н. поднялась на лестничный пролет, расположенный между 1 и 2 этажами, чтобы проверить почтовый ящик, а он остался ждать ее на лестничной площадке первого этажа, а мужчина пошел на выход. Мама открыла почтовый ящик под номером 257 и сказала, что это такое, и я он это время увидел, как мама потянулась рукой в почтовый ящик, и в этот момент раздался взрыв. Звук взрыва был громкий. Была небольшая вспышка, огня не было, но было много дыма. Когда раздался взрыв, мама упала там же где стояла. Когда мама упала, он подбежал к ней и стал выносить ее на улицу. В это время в подъезд вернулся мужчина, который спускался с ними на лифте и помог ему вынести мать на улицу, куда через некоторое время приехала скорая, которая госпитализировала маму в ОБ №3 г. Тобольска Тюменской области. Когда он подбежал к матери он увидел, что у Уткиной Г.Н. оторвана кисть правой руки (том 10 л.д.184-186).

56. Показания свидетеля Игумнова А.А. от 28.07.2012, согласно которым он участвовал в качестве понятого при проверке показаний Трушникова П.В. на месте, в ходе которой Трушников П.В. рассказывал о совершенном им преступлении, показывал, где тот изготавливал взрывные устройства, каким

образом изготавливались взрывные устройства где устанавливал взрывные устройства. В ходе проверки показаний на месте на Трушников П.В. никакого давления не оказывалось тот добровольно все рассказывал (том 10 л.д.218-221).

57. Показания свидетеля Саитмаметова Д.М. от 30.07.2012, согласно которым он участвовал в качестве понятого при проверке показаний Трушникова П.В. на месте, в ходе которой Трушников П.В. рассказывал о совершенном им преступлении, показывал, где тот изготавливал взрывные устройства, каким образом изготавливались взрывные устройства где устанавливал взрывные устройства. В ходе проверки показаний на месте на Трушников П.В. никакого давления не оказывалось тот добровольно все рассказывал (том 10 л.д.222-225).

58. Показания свидетеля Заиц Т.А. от 07.08.2012, согласно которым она проживает в доме № 14 в 4 мкр. г. Тобольска и ей известно о совершенных взрывах. 30.06.2012 она с мужем приехала домой и во дворе увидела множество сотрудников полиции, во дворе она узнала, что установили лицо, которое закладывал взрывные устройства в почтовые ящики. Когда она находилась во дворе, проводились следственные действия, из подъезда вывели мужчину в наручниках, ей стало известна его фамилия - Трушников. Увидев Трушников П.В., она сразу же его узнала, т.к. ранее, до первого взрыва неоднократно видела данного мужчину около 1 подъезда, он длительное время один сидел на лавочке и наблюдал за окружающей обстановкой (том 10 л.д.237-240).

59. Показания свидетеля Томиловой Н.Н. от 17.02.2013, согласно которым она является председателем садоводческого некоммерческого товарищества «Механизатор» которое согласно выписки из кадастровой палаты расположенный по адресу Тюменская область, Тобольский район, деревня Винокурова, председателем она является с 2008 года. За время работы в должности председателя она запомнила расположение всех земельных участков, наличие право собственности. В их садоводческом некоммерческом товариществе «Механизатор» имеется дачный участок принадлежащий на праве собственности Трушниковой Ларисе Михайловне, данный участок совмещенный, т.е. состоит из двух отдельных участков один участок имеет номер №49 расположенный по ул.Плодовая, второй участок №80 расположенный по ул.Цветочная. Участки смежные, но по обеим сторонам указанных участков проходят разные вышеуказанные улицы. У Трушниковой Л.М. на участке №49 по ул.Плодовая расположен двухэтажный дачный дом, на участке №80 по ул.Цветочная расположен вагон используемый в качестве подсобного помещения (том 11 л.д.50-53).

60. Иной документ – свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, согласно которому садоводческое некоммерческое товарищество «Механизатор» расположено по адресу: Тюменская область, Тобольский район, д.Винокурова (том 11 л.д.54).

61. Иной документ – кадастровая карта садоводческого некоммерческого товарищества «Механизатор», согласно которой участок №49 расположен по ул.Плодовая, участок №80 расположен по ул.Цветочная (том 11 л.д.55).

62. Показания свидетеля Авазбакиева Р.Н. от 01.10.2012, согласно которым он является другом Трушников П.В., Трушников П.В. в детстве увлекался изготовлением взрывных устройств и был случай, когда в результате взрыва ему опалило ресницы глаз (том 11 л.д.73-75).

63. Показания свидетеля Доропеева А.А. от 16.04.2013, согласно которым в 2012 году, когда его допрашивала следователь Кирпичева И.В. перед допросом, задолго, ему на сотовый телефон позвонил Трушников Павел из СИЗО-1 г.Тюмени и сказал, что необходимо взять детализацию его мобильного телефона и позднее тот перезвонит и тому необходимо будет продиктовать часы когда они с ним созванивались 20.06.2012. После разговора с Трушниковым П. он пошел в салон сотовой связи МТС и написал заявление о предоставлении ему детализации его номера телефона 89829260123. Через несколько дней, как он получил детализацию ему на телефон снова перезвонил Трушников Павел и попросил его продиктовать время когда они с ним созванивались 20.06.2012. Просматривая детализацию он продиктовал все его с Трушниковым П. созвоны, время звонка, какой номер был входящий и какой исходящий, а так же длительность разговора. Ему было интересно, с какой целью Трушников П. интересуется о детализации его номера телефона, поэтому он спросил у Трушникова П.В., для чего тому это нужно, на что Трушников П. ему ответил, что он тому нужен как свидетель и Трушников П. перезвонит ему позднее и все расскажет о своих планах. После их разговора с Трушниковым П. примерно через недели, полторы, ему снова перезвонил Трушников Павел который ему сказал, что его должны вызвать в Следственный комитет для допроса в качестве свидетеля и ему необходимо сказать следующее, что 20 июня 2012 года они с Трушниковым Павлом в вечернее время встретились на Менделеевском кольце, он находился на указанном кольце вместе с приятелем, встретившись с Трушниковым П. они немного поговорили, Трушников П. сказал ему, что поехал в город, что бы напечатать какие то бумажки на компьютере, на что он сказал, что ему тоже нужен компьютер, что бы посидеть в интернете, после чего вместе с Трушниковым П. поехали в г.Тобольск, по приезду в г.Тобольск, они с Трушниковым П. пришли в квартиру, где одновременно сели за компьютеры, которые расположены в разных комнатах. В квартире Трушникова П. они находились примерно до 22 часов, после чего решили поехать обратно до Менделеевского кольца, что бы его там оставить, а сам Трушников П.В. должен был поехать обратно на дачу, когда они вышли из подъезда, ему понадобилось позвонить своему приятелю который оставался на моем автомобиле на Менделеевском кольце, но при выходе из подъезда он обнаружил, что забыл свой телефон в своем автомобиле, поэтому с телефона Трушникова П. он позвонил на свой телефон и трубку поднял его приятель, с которым он договорился, что бы тот его забрал на площадке около кладбища, после чего вместе с Трушниковым П.

поехали на площадку около кладбища, где постояв около 40 минут, он попросил Трушников П. довезти его до Менделеевского кольца, куда довез его Трушников П., где он остался вместе с приятелем, а Трушников Павел поехал на дачу расположенную по дороге в сторону Севера. Рассказав ему такую версию, Трушников Павел ему сказал, что при допросе он подтвердил, что 20.06.2012 Трушников П. был с ним весь вечер, на что он согласился, хотя он понимал, что это не так. После того через некоторое время, его вызвала на допрос следователь Кирпичева И. которой в ходе допроса он рассказал версию, которую его попросил рассказать Трушников П., однако когда он ознакомился с протоколом допроса, он обнаружил, что допрос заканчивается на том, как они с Трушниковым П. встретились около Менделеевского кольца, о том, что они поехали вместе с Трушниковым П. в г.Тобольск и провели весь вечер вдвоем в допросе указано не было, но он делать по этому поводу замечания не стал, поскольку подумал, что следователю это не важно. Около 2 месяцев назад, ему позвонил адвокат Трушникова П. Кучинский Геннадий и пояснил, что тому необходима детализация его телефона, на что он не стал интересоваться для чего она Кучинскому Г., поскольку думал, что те с Трушниковым П. разрабатывают единую версию защиты. По просьбе адвоката он снова взял детализацию телефона и передал Кучинскому Г. указанную детализацию. На самом деле все было следующим образом, 20.06.2012 он практически весь день с его другом Тарасовым Павлом и Слепцовой Натальей ездили на его автомобиле Деу Эсперо по г.Тобольску по делам. В тот день ему позвонил Трушников Павел и пояснил, что тому необходимо встретиться с ним и поговорить, на что он сказал, что созвонимся позднее как освободится. Около 22 часов, они с Трушниковым П. созвонились и договорились встретиться на площадке около кладбища по ул.Ремезова г.Тобольска, после чего они с другом и девушкой поехали на указанное место, когда приехали, там уже находился Трушников П. на своем автомобиле. Подъехав, он один вышел из автомобиля, поговорили с Трушниковым П. около 10 минут на различные бытовые темы, поскольку до этого длительное время не общались. Поговорив около 10 минут, Трушников П.В. сел в автомобиль и уехал, как пояснил Трушников П. тот поехал на свою дачу, а они с друзьями прокатившись поехали по домам (том 11 л.д.118-122).

64. Показания свидетеля Слепцовой Н.С. от 17.04.2013, согласно которым 20.06.2012 она вместе с сожителем Тарасовым и его другом Доропеевым А. находились в г.Тобольске и за пределы не выезжали, на Менделеевском кольце не были, поздно вечером Доропеев А. встречался около кладбища с мужчиной, с которым разговаривал около 15 минут (том 11 л.д.190-193).

65. Показания свидетеля Тарасова П.В. от 17.04.2013, согласно которым 20.06.2012 он вместе с сожительницей Слепцовой Н.С. и другом Доропеевым А. находились в г.Тобольске и за пределы не выезжали, на Менделеевском кольце не были, поздно вечером Доропеев А. встречался около кладбища с мужчиной, с которым разговаривал около 15 минут (том 11 л.д.194-197).

66. Протокол следственного эксперимента от 24.04.2013, согласно которому Шведову А.В. в присутствии понятых было предложено при помощи отвертки открыть замок почтового ящика, после чего Шведов А.В. при помощи отвертки находясь в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска открыл поочередно после чего закрыл три почтовых ящика при этом пояснив, что такие действия может произвести любой человек не имеющий специальных навыков, при этом никакого усилия не требуется (том 11 л.д.198-201). *Надо указать его в суде*

67. Показания свидетеля Шведова А.В. от 25.04.2013, согласно которым, 24.04.2013 он проезжал по двору дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска его остановил следователь и попросил поучаствовать в следственном эксперименте, на что он согласился, после чего в присутствии понятых ему было предложено следователем при помощи отвертки открыто замок почтового ящика, зайдя в подъезд он при помощи указанной отвертки открыл поочередно три почтовых ящика после чего закрыл их, при этом никакого усилия не использовал, замки открываются свободно (том 11 л.д.202-205).

68. Показания свидетеля Вороновой О.Ю. от 25.04.2013, согласно которым 24.04.2013 в вечернее время она вместе со своей подругой Пермитиной С.Н. участвовали при следственном эксперименте в ходе которого молодому человеку было предложено при помощи отвертки открыть замки почтового ящика и закрыть, после чего они зашли в подъезд где молодой человек открыл три почтовых ящика после чего закрыл, сказав, что это делается без труда (том 11 л.д.206-209).

69. Показания свидетеля Пермитиной С.Н. от 25.04.2013, согласно которым 24.04.2013 в вечернее время она вместе со своей подругой Вороновой О.Ю. участвовали при следственном эксперименте в ходе которого молодому человеку было предложено при помощи отвертки открыть замки почтового ящика и закрыть, после чего они зашли в подъезд где молодой человек открыл три почтовых ящика после чего закрыл, сказав, что это делается без труда (том 11 л.д.210-213).

70. Показания свидетеля Погана А.Д. от 14.05.2013, согласно которым он является директором управляющей компании которая обслуживает дом №14 в 4 мкр. г.Тобольска. После произошедших взрывов в июне 2012 года пострадало около 15 почтовых ящиков в 1 и 7 подъездах. По истечении около 1 месяца в указанных подъездах были установлены такие же почтовые ящики с такими же замками, что и ранее (том 11 л.д.214-217).

71. Показания свидетеля Дударева С.П. от 29.05.2013, согласно которым, 21.06.2012 в вечернее он проходил во дворе дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска, в указанное время услышал сильный взрыв в одном из подъездов, после чего увидел как из подъезда вышел Уткин Сергей вытащил свою маму Уткину Г. На руках которая вся была в крови, после чего он сразу позвонил на

телефон №02». Уткина С. он знает поскольку вместе с ним учились в школе (том 11 л.д.234-236).

72. Заключение специалиста №334-ПИ ТЮМ / 12 от 02.07.2012, согласно которому Трушников П.В. располагает информацией, что СВУ он изготовил один на даче, после чего поместил СВУ в почтовые ящики (том 12 л.д.144-153).

73. Показания подозреваемого Трушникова П.В. от 29.06.2012, который будучи допрошенный по подозрению в незаконном изготовления взрывного устройства и покушения на убийства Чабарова Р.Ю. пояснил, что 20.06.2012 находясь в г.Тобольске он подложил ранее изготовленное взрывное устройство в почтовый ящик №31 своему знакомому Чабарову Р.Ю., что бы отомстить ему поскольку Чабаров Р.Ю. написал на него заявление в суд по факту побоев. На вопрос каким образом он изготовил взрывное устройство, Трушников П.В. ответил, что взрывное устройство состояло из селитры, магнезия, алюминиевой пудры, марганцовки и пороха. Все указанное было смешано примерно в равных пропорциях, после чего засыпано в пустую пачку из под презервативов, на конце коробки было сделано отверстие под две спички, на поверхность коробки были наклеены две спички головками к отверстию, после чего клеем ПВА наклеил чиркалку на поверхность почтового ящика, после чего при помощи ленты изготовленной из бумаги прикрепил пачку к поверхности почтового ящика, таким образом, что бы головки спичек давили на чиркалку приклеенную к поверхности ящика. Это было сделано для того, что бы при вытягивании пачки, происходило трение в результате чего воспламенение и взрыв. Второе взрывное устройство он положил в почтовый ящик в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска. При изготовлении взрывного устройства использовалась аналогичная смесь, только смесь засыпалась в пустую пачку из-под сигарет «LM» красного цвета. Указанное взрывное устройство он заложил с целью, что бы ввести в заблуждение правоохранительные органы, так как если бы он заложил взрывное устройство только в почтовый ящик Чабарову Р.Ю., то сразу же подумали на него, поскольку у него был конфликт с Чабаровым Р.Ю. При закладке взрывных устройств в домофоны дверей подъездов он не звонил, а сидел около подъездов и выжидал пока кто ни будь выйдет из подъездов. Замки почтовых ящиков он открывал при помощи отвертки. Взрывные устройства он изготовил на даче в садоводческом товариществе «Механизатор», алгоритм изготовления он нашел в интернете. Все компоненты, которые были использованы при изготовлении взрывного устройства хранились в вагончике на даче. Взрывное устройство он заложил, что бы навредить Чабарову Р.Ю., о последствиях он не задумывался. Перед закладкой он сделал пробное взрывное устройство которое взорвал в подъезде где расположена его квартира №51 в д.24 в 10 мкр. г.Тобольска (том 12 л.д.177-184).

74. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 30.06.2012, который будучи допрошенным по обвинению в незаконном изготовлении взрывного устройства и покушении на убийство Чабарова Р.Ю. и Уткиной Г.Н. вину в со-

вершенном преступлении признал полностью, ранее данные им показания в качестве подозреваемого и при проверке показаний на месте подтвердил полностью, указав на то, что показания давал добровольно без какого либо давления со стороны сотрудников полиции, кроме того пояснил, что 13.06.2012 взрывные устройства он изготовил на даче в садоводческом товариществе «Механизатор», алгоритм изготовления он нашел в интернете. Все компоненты, которые были использованы при изготовлении взрывного устройства хранились в вагончике на даче. Взрывное устройство он заложил, что бы навредить Чабарову Р.Ю., о последствиях он не задумывался. Перед закладкой он делал пробное взрывное устройство которое взорвал в подъезде где расположена его квартира №51 в д.24 в 10 мкр. г.Тобольска. 20.06.2012 находясь в г.Тобольске он подложил ранее изготовленное взрывное устройство в почтовый ящик №31 своему знакомому Чабарову Р.Ю., что бы отомстить ему поскольку Чабаров Р.Ю. написал на него заявление в суд по факту побоев. На вопрос каким образом он изготовил взрывное устройство, Трушников П.В. ответил, что взрывное устройство состояло из селитры, магнезия, алюминиевой пудры, марганцовки и пороха. Все указанное было смешано примерно в равных пропорциях, после чего засыпано в пустую пачку из под презервативов, на конце коробки было сделано отверстие под две спички, на поверхность коробки были наклеены две спички головками к отверстию, после чего клеем ПВА наклеил чиркалку на поверхность почтового ящика, после чего при помощи ленты изготовленной из бумаги прикрепил пачку к поверхности почтового ящика, таким образом, что бы головки спичек давили на чиркалку приклеенную к поверхности ящика. Это было сделано для того, что бы при вытягивании пачки, происходило трение в результате чего воспламенение и взрыв. Второе взрывное устройство он положил в почтовый ящик в 7 подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска. При изготовлении взрывного устройства использовалась аналогичная смесь, только смесь засыпалась в пустую пачку из-под сигарет «LM» красного цвета. Указанное взрывное устройство он заложил с целью, что бы ввести в заблуждение правоохранительные органы, так как если бы он заложил взрывное устройство только в почтовый ящик Чабарову Р.Ю., то сразу же подумали на него, поскольку у него был конфликт с Чабаровым Р.Ю. При закладке взрывных устройств в домофоны дверей подъездов он не звонил, а сидел около подъездов и выжидал пока кто ни будь выйдет из подъездов. Замки почтовых ящиков он открывал при помощи отвертки (том 12 л.д.191-197).

75. Показания подозреваемого Трушникова П.В. данные им в ходе проверки показаний на месте 30.06.2012, согласно которым подозреваемый в присутствии понятых и адвоката добровольно согласился рассказать о совершенным им преступлениях, а так же показать места где он изготавливал взрывные устройства, где делал закладку взрывных устройств и каким образом изготавливал взрывные устройства. Трушников П.В. рассказал, что 13.06.2012 находясь на даче в садоводческом товариществе «Механизатор» при помощи компонентов селитры, магнезия, алюминиевой пудры, марганцовки и пороха изготовил взрывное устройство. Проехав на место где расположена дача Трушникова П.В., подозреваемый указал место где хранились указанные компоненты, так

же наглядно показал каким образом изготавливалось взрывное устройство. После чего Трушников П.В. показал места закладки взрывного устройства, проехав в дом №14 в 4 мкр. г.Тобольска он показал каким образом производилась закладка взрывного устройства. Трушников П. пояснил, что одно взрывное устройство он заложил для Чабарова Р.Ю. поскольку с последним был конфликт и хотел отомстить Чабарову Р.Ю., а второе взрывное устройство он заложил в 7 подъезде того же дома, что бы ввести в заблуждение правоохранительные органы (том 13 л.д. 24-62).

76. Иной документ – карта вызова скорой медицинской помощи от 28.06.2012, согласно которому 28.06.2012 в 06ч. 17мин. на станцию скорой медицинской помощи поступило сообщение о том, что в первом подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв. Приехавшая на место взрыва бригада ССМП установила, что пострадал Чабаров Рифхат Юлдашевич (том 13 л.д.125).

77. Иной документ – карта вызова скорой медицинской помощи от 21.06.2012, согласно которому 21.06.2012 в 20ч. 31мин. на станцию скорой медицинской помощи поступило сообщение о том, что в седьмом подъезде дома №14 в 4 мкр. г.Тобольска произошел взрыв. Приехавшая на место взрыва бригада ССМП установила, что пострадала Уткина Галина Николаевна (том 13 л.д.126).

Доказательства, на которые ссылается обвиняемый, защитник:

1. Показания свидетеля Трушникова П.В. от 29.06.2012, согласно которым с мая 2012 года он проживает на даче в садоводческом товариществе «Механизатор» с 19 по 20 июня 2012 года он находился на своей указанной даче, 20.06.2012 около 18 часов он поехал в г.Тобольск, что бы распечатать документы, пробыв в г.Тобольске до вечера он поехал обратно на дачу, куда вернулся около 23 часов (том 10 л.д.123-126).

2. Показания свидетеля Трушниковой М.А. от 29.06.2012, согласно которым 20 июня 2012 года Трушников П.В. ездил в г.Тобольск и вернулся около 23 часов. Остальные дни они провели вместе (том 10 л.д.129-132).

3. Протокол задержания подозреваемого Трушникова П.В. от 29.06.2012, который будучи задержанным по подозрению в незаконном изготовлении взрывного устройства и покушении на убийство Чабарова Р.Ю. с задержанием не согласился (том 12 л.д.154-158).

4. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 28.01.2013, согласно которым последний пояснил, что преступление не совершал, ранее признательные показания давал под воздействием оперативных сотрудников (том 12 л.д.203-218).

5. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 09.04.2013, согласно которым 20.06.2012 он поехал в г.Тобольск и на Менделеевском кольце встретил Доропеева А. с которым поехали в г.Тобольск и весь вечер находились вместе, уже поздно вечером он поехал обратно на дачу и оставил Доропеева А. на кольце (том 12 л.д.233-235).

6. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 27.05.2013, который будучи допрошенный по обвинению в совершении покушения на убийство двух и более лиц совершенное общеопасным способом виновным себя не признал, пояснив, что отношения к преступлению не имеет (том 12 л.д.17-20).

7. Показания обвиняемого Трушникова П.В. от 27.05.2013, который будучи допрошенный по обвинению в совершении покушения на убийство двух и более лиц совершенное общеопасным способом виновным себя не признал, пояснив, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указаны не существующие в действительности места совершения преступления (том 14 л.д.223-226).

Обстоятельством, смягчающим наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.61 УК РФ, является наличие малолетнего ребенка (том 10 л.д. 143-144, том 13 л.д.118).

Обстоятельств, отягчающих наказание обвиняемого Трушникова П.В. в соответствии со ст.63 УК РФ, в ходе следствия не установлено.

Данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением:

Потерпевшие:

- Чабаров Рифхат Юлдашевич 06.09.1961г.р. уроженец г.Ханты-Мансийска, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 4-14-31 которому преступлением причинен физический и моральный вред (том 9 л.д.1-2, 3).

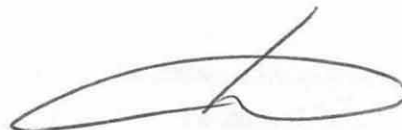
- Уткина Галина Николаевна 14.10.1950г.р. уроженка с.Булашово Тоборайона Тюменской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 4 мкр., д.14, кв.257 которой преступлением причинен моральный и физический вред (том 8 л.д.207-208, 209).

Данные о гражданском истце: Чабаров Рифхат Юлдашевич 06.09.1961г.р. уроженец г.Ханты-Мансийска, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 4-14-31 (том 9 л.д.36, 48).

Данные о гражданском ответчике: Трушников Павел Викторович 30.01.1977 уроженец п.Менделеево г.Тобольска Тюменской области, зарегистрирован по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, ул.1-я Луговая д.8, фактически проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 10-24-51 (том 13 л.д.21-23, 63-65).

Обвинительное заключение составлено в следственном отделе по г.Тобольск Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области «02» сентября 2013 года и вместе с уголовным делом №200600207/23 направлено прокурору г.Тобольска в порядке ст.221 УПК РФ.

Следователь по ОВД
старший лейтенант юстиции



Д.А. Скипин

«СОГЛАСЕН»
Руководитель СО по г.Тобольск
СУ СК РФ по Тюменской области

майор юстиции



Ю.В. Савицкий

«02» сентября 2013г.

Приложение
к обвинительному заключению

Список лиц, подлежащих вызову в суд

1. **Обвиняемый:** Трушников Павел Викторович, содержится под стражей в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тюменской области (том 1 л.д.212).

Защитники:

- Кучинский Геннадий Владимирович находится по адресу Тюменская область г.Тобольск, 10-26-15 (том 12 л.д. 171).

✗ - Моисеенко Андрей Александрович находится по адресу Тюменская область г.Тобольск 7/9 (том 12 л.д. 167).

✗ - Бутаков Владимир Иванович находится по адресу Тюменская область, г.Тюмень, ул.30 лет Победы 14 (том 12 л.д.165).

2. **Потерпевшие:**

✓ - Чабаров Рифхат Юлдашевич 06.09.1961г.р. уроженец г.Ханты-Мансийска, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 4-14-31 которому преступлением причинен физический и моральный вред (том 9 л.д.1-2, 3).

✓ - Уткина Галина Николаевна 14.10.1950г.р. уроженка с.Булашово Тоборайона Тюменской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 4 мкр., д.14, кв.257 которой преступлением причинен моральный и физический вред (том 8 л.д.207-208, 209).

✓ - Голандо Владимир Игоревич 16.08.1948г.р. уроженец г.Кондрово Калужской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 4-25-60 которому причинен моральный вред (том 8 л.д.1, 2-9).

✓ - Ярина Лариса Владимировна 08.04.1976г.р. уроженка г.Тобольска Тюменской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 6-19-93 которой причинен моральный вред (том 8 л.д.51, 52-54).

✓ - Волкова Ольга Владимировна 10.04.1972г.р. уроженка г.Тобольска Тюменской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 8-16-70 которой причинен моральный вред (том 8 л.д.86, 87-90).

✓ - Секриер Владимир Антонович 21.11.1959г.р. уроженец с.Жавгур Чимишлийского района Молдавской ССР, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 8-16-65 (том 8 л.д.118-120, 121).

- Дмитриева Надежда Сергеевна 01.12.1965г.р. уроженка д.Заимка Тобольского района Тюменской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, мкр.Иртшышский д.3, кв.8 (том 8 л.д.133-134, 135, 145-146).

✓ Сайфутдинова Светлана Александровна 02.11.1961г.р. уроженка с.Николаевка Усть-Камчатского района Камчатской области, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 8-16-67 (том 8 л.д.157-158, 159).

л.д. 41

- Долгушин Владимир Николаевич 08.04.1959г.р. уроженец п.Сумкино г.Тобольска, проживает по адресу: г.Тюмень, ул.Широтная д.61А, кв.39 (том 8 л.д.171-172, 173, 180, 186).
- Янабаева Разима Амировна 06.10.1964г.р. уроженка г.Стерлитамак Башкортостан, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 8-16-71 (том 8 л.д.189-190, 191).

3. Свидетели обвинения:

- Уразбаев Абдул Гафур Абдулеваризович проживает по адресу Тюменская область, Вагайский район, д.Вершинская, ул.Заречная д.5 (том 9 л.д.50).
- ✓ ■ Голандо Людмила Андреевна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск 4-25-60 (том 9 л.д.57).
- ✓ ■ Ярин Сергей Владимирович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 6-19-93 (том 9 л.д.59).
- ✓ ■ Злыгостев Николай Сергеевич проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 7-9-217 (том 9 л.д.61).
- ✓ ■ Злыгостева Ксения Анатольевна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 7-9-217 (том 9 л.д.63).
- ✓ ■ Бронников Николай Анатольевич проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, ул.Ленина д.130 кв.3 (том 9 л.д.68).
- Кочегаров Виктор Борисович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 7А-8-54 (том 9 л.д.79).
- Попов Александр Сергеевич проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 10-15-33 (том 9 л.д.81).
- ✓ ■ Царев Алексей Юрьевич проживает по адресу Тюменская область, г.Тюмень, ул.Мельникайте 83А/406 (том 9 л.д.83).
- ✓ ■ Давыдов Сергей Викторович проживает по адресу Тюменская область, г.Тюмень, ул.Мельникайте 83А/203 (том 9 л.д.85).
- Савин Евгений Михайлович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 7-26-117 (том 9 л.д.98).
- ✓ ■ Кропотин Артем Александрович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 8-23-90 (том 9 л.д.100).
- ✓ ■ Слинкин Сергей Геннадьевич проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 8-82-181 (том 9 л.д.109).
- ✓ ■ Фролов Владислав Викторович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 4/58 (том 9 л.д.120).
- ✓ ■ Кропотин Александр Николаевич проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 8-23-90 (том 9 л.д.126).
- ✓ ■ Седова Елена Вячеславовна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 6-19-94 (том 9 л.д.130).
- Обрезков Евгений Владимирович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, пер.Радищева 36 (том 9 л.д.161).
- Долгушина Ольга Ивановна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 8-16-68 (том 9 л.д.169).

- Игнатов Сергей Владимирович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 4-18-1 (том 9 л.д.187).
- ✓ ▪ Игумнов Артем Александрович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 7А-11-40 (том 10 л.д.218).
- ✓ ▪ Саитмаметов Джалиль Миннурович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 6-42-90 (том 10 л.д.222).
- Авазбакиев Рашид Нурисламович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, мкр.Менделеево д.23 кв.3 (том 11 л.д.73).
- ✓ ▪ Радион Дмитрий Владимирович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 9-27-40 (том 11 л.д.76).
- ✓ ▪ Новоселов Сергей Николаевич проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, ул.Октябрьская 64/46 (том 11 л.д.92).
- ✓ ▪ Леснова Равиля Анваровна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 10-18-30 (том 11 л.д.218).
- ✓ ▪ Быкова Татьяна Васильевна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 4-36/1-132 (том 11 л.д.224).
- Латыпов Руслан Зирякович проживает по адресу Тюменская область, г.Тюмень, ул.Ямская 57 (том 11 л.д.230).
- ✓ ▪ Чабарова Наталья Николаевна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 4-14-31 (том 10 л.д.109).
- ✓ ▪ Бересток Галия Сагитловна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, ул.Знаменского 6/3 (том 10 л.д.199).
- ✓ ▪ Томилова Нина Николаевна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 10-15-51 (том 11 л.д.50).
- ✓ ▪ Уткин Владимир Александрович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 9-3Б-59 (том 9 л.д.199).
- ✓ ▪ Ишметова Надежда Ивановна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, ул.1-я Луговая 42/14 (том 9 л.д.205).
- Ишимцева Наталья Юрьевна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, ул.Володарского 25 (том 9 л.д.209).
- ✓ ▪ Заиц Владимир Викторович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 4-14-229 (том 9 л.д.240).
- Марышев Евгений Александрович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 4-14-5 (том 10 л.д.40).
- Вардонян Манвен Беньяминович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 6-118-227 (том 10 л.д.181).
- ✓ ▪ Уткин Сергей Александрович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 8-26-3 (том 10 л.д.184).
- ✓ ▪ Заиц Татьяна Александровна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 4-14-229 (том 10 л.д.237).
- ✓ ▪ Доропеев Алексей Алексеевич проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 9-23-35 (том 11 л.д.118).
- ✓ ▪ Слепцова Наталья Сергеевна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, мкр.Менделеево 16/86 (том 11 л.д.190).

- ✓ Тарасов Павел Владимирович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, мкр.Менделеево 16/86 (том 11 л.д.194).
- ✓ Шведов Андрей Валерьевич проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, ул.Первомайская 22В, кв.12 (том 11 л.д.202).
- Воронова Ольга Юрьевна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 6-28А-113 (том 11 л.д.206).
- Пермитина Светлана Николаевна проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, ул.Первомайская 14/21 (том 11 л.д.210).
- ✓ Поган Артур Дмитриевич проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, ул.Ремезова 40/9 (том 11 л.д.214).
- ✓ Дударев Сергей Петрович проживает по адресу Тюменская область, г.Тобольск, 10-27-3 (том 11 л.д.234).

4. Эксперты и специалисты:

- Папинен Виталий Анатольевич, адрес Тюменская область, г.Тобольск, 3Б/30 стр.1
- Сотов Сергей Михайлович, адрес Тюменская область, г.Тюмень, ул.Водопроводная 38.
- Эренметов Алексей Бодмаевич, адрес Тюменская область, г.Тобольск, 9 мкр. стр.19Б
- Чикулаев Андрей Борисович адрес Тюменская область, г.Тобольск, 9 мкр. стр.19Б
- Ваулин Федор Геннадьевич, адрес Тюменская область, г.Тюмень, ул.Харьковская 85.
- Пальянов Александр Александрович, адрес Тюменская область, г.Тобольск, 4/58
- Алтуфьев Сергей Николаевич, адрес Тюменская область, г.Тюмень, ул.Харьковская 85.

5. Свидетели защиты: отсутствуют

эксперт Якимов (т. 7 л.д. 44)

эксперт Коканцова (психиатр) 2

Следователи:

Балашев К.Б.

Курносова И.В.

Ибрагимова

Скипин

Следователь по ОВД

старший лейтенант юстиции



Д.А. Скипин

Приложение

к обвинительному заключению

Справка о движении уголовного дела

1. Срок предварительного следствия составляет 15 месяцев 11 суток. Уголовное дело №200600207/23 выделено в отдельное производство из уголовного дела №200500338/23 17.01.2006 в отношении Трушников П.В. по ч.3 ст.163, ч.3 ст.30 п. «е» ч.2 ст.105 УК РФ. (том 1 л.д. 103-104); 28.02.2008 предварительно следствие по уголовному делу №200600207/23 приостановлено, по основаниям предусмотренным п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ (срок следствия составил 12 месяцев 00 суток) (том 1 л.д.150-151); 22.06.2012 возбуждено уголовное дело №201203267/23 по ч.1 ст.223, п. «в,д» ч.2 ст.111 УК РФ (том 1 л.д.1-2); 28.06.2012 возбуждено уголовное дело №201200079/23 по ч.1 ст.223, ч.3 ст.30 п. «е» ч.2 ст.105 УК РФ (том 1 л.д.12-13); 28.06.2012 уголовное дело №201203267/23 соединено в одно производство с уголовным делом №201200079/23, соединенному уголовному делу присвоен номер №201200079/23 (том 1 л.д.20-21); 17.09.2012 возбуждено уголовное дело №201200113/23 по ч.1 ст.116 УК РФ (том 1 л.д.36-37); 17.09.2012 уголовное дело №201200113/23 соединено в одно производство с уголовным делом №201200079/23, соединенному уголовному делу присвоен номер №201200079/23 (том 1 л.д.49-50); 22.05.2013 постановление о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу №200600207/23 отменено, предварительное следствие возобновлено, установлен срок дополнительного следствия 01 месяц 00 суток (том 1 л.д.155-157); 22.05.2013 уголовное дело №201200079/23 соединено в одно производство с уголовным делом №200600207/23, соединенному уголовному делу присвоен номер №200600207/23 (том 1 л.д.160-161); 27.05.2013 возбуждено уголовное дело №201300103/23 по ч.1 ст.222 УК РФ (том 1 л.д.163-164); 27.05.2013 уголовное дело №201300103/23 соединено в одно производство с уголовным делом №200600207/23, соединенному уголовному делу присвоен номер №200600207/23 (том 1 л.д.176).
2. 20.09.2007 срок предварительного следствия по уголовному делу №200600207/23 продлен на 02 месяца 00 суток, а всего до 11 месяцев 00 суток, т.е. до 01.12.2007 (том 1 л.д.137-139); 13.08.2012 срок предварительного следствия по уголовному делу №201200079/23 продлен до 03 месяцев 00 суток, то есть до 22.09.2012 (том 1 л.д.56-60); 13.09.2012 срок следствия продлен до 04 месяцев 00 суток, то есть до 22.10.2012 (том 1 л.д.63-67); 11.10.2012 срок следствия продлен до 05 месяцев 00 суток, то есть до 22.11.2012 (том 1 л.д.70-74); 13.11.2012 срок следствия продлен до 06 месяцев 00 суток, то есть до 22.12.2012 (том 1 л.д.77-81); 13.12.2012 срок следствия продлен до 08 месяцев 00 суток, то есть до 22.02.2013 (том 1 л.д.83-88); 14.02.2013 срок следствия продлен до 10 месяцев 00 суток, то есть до 22.04.2013 (том 1 л.д.90-95); 11.04.2013 срок следствия продлен до 12 месяцев 00 суток, то есть до 22.06.2013 (том 1

- л.д.97-101); 10.06.2013 срок следствия продлен до 16 месяцев 00 суток, то есть до 22.09.2013 (том 1 л.д.178-187).
3. 27.06.2005 Трушников П.В. задержан в порядке ст.91-92 УПК РФ (том 12 л.д.52-53); 29.06.2005 Трушников П.В. освобожден (том 12 л.д.59); 01.09.2007 Трушников П.В. задержан в порядке ст.91-92 УПК РФ (том 12 л.д.86-87); 03.09.2007 Тобольским городским судом в отношении Трушникова П.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу (том 1 л.д.204); 11.10.2007 судебная коллегия по уголовным делам отменила постановление судьи Тобольского городского суда об избрании в отношении Трушникова П.В. меры пресечения в виде заключения под стражу (том 1 л.д.205); 17.10.2007 Трушников П.В. освобожден из-под стражи (том 13 л.д.110); 29.06.2012 Трушников П.В. задержан в порядке ст.91-92 УПК РФ (том 12 л.д.154-158); 30.06.2012 Тобольским городским судом в отношении Трушникова П.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу (том 1 л.д.212); 16.08.2012 срок содержания обвиняемого Трушникова П.В. под стражей продлен до 22.09.2012 (том 1 л.д.218-219); 21.09.2012 срок содержания обвиняемого Трушникова П.В. под стражей продлен до 22.10.2012 (том 1 л.д.225-226); 16.10.2012 срок содержания обвиняемого Трушникова П.В. под стражей продлен до 22.11.2012 (том 1 л.д.233-234); 16.11.2012 срок содержания обвиняемого Трушникова П.В. под стражей продлен до 22.12.2012 (том 1 л.д.241-242); 19.12.2012 срок содержания обвиняемого Трушникова П.В. под стражей продлен до 22.02.2013 (том 1 л.д.249-250); 20.02.2013 срок содержания обвиняемого Трушникова П.В. под стражей продлен до 22.04.2013 (том 2 л.д.9-10); 18.04.2012 срок содержания обвиняемого Трушникова П.В. под стражей продлен до 22.06.2013 (том 2 л.д.22-23); 21.06.2013 срок содержания обвиняемого Трушникова П.В. под стражей продлен до 16 месяцев 11 суток, то есть до 22.09.2013 (том 14 л.д.155-158).
4. 01.09.2007 Трушникову П.В. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п.А ч.3 ст.162, ч.3 ст.30 п. «е» ч.2 ст.105 УК РФ (том 12 л.д.97-102); 01.12.2007 и 12.02.2008 уголовное преследование в отношении Трушникова П.В. прекращено (том 12 л.д.122-123, 131-132); 22.05.2012 постановления о прекращении уголовного преследования отменены (том 12 л.д.128-129, 137-138); 30.06.2012 Трушникову П.В. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.223, ч.3 ст.30 п. «е» ч.2 ст.105 УК РФ (том 12 л.д.186-190); 27.05.2013 Трушникову П.В. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п. «е» «з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.116, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п. «а» «е» ч.2 ст.105 УК РФ (том 13 л.д.3-16); 17.07.2013 Трушникову П.В. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п. «е» «з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п. «а» «е» ч.2 ст.105 УК РФ (том 14 л.д.209-222). 30.08.2013 Трушникову П.В. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных

ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п. «е» «з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п. «а» «е» ч.2 ст.105 УК РФ (том 15 л.д.84-97).

5. Вещественные доказательства: сведения о состоявшихся телефонных переговорах номеров телефонов 5-22-21, 5-11-37, 5-84-48 предоставленных Тюменским филиалом электросвязи Тобольского ГУЭС. Детализация телефонных соединений карты СТК №696788 за период времени с 25.02.2005 по 03.03.2005. Детализацию телефонных переговоров номеров телефонов 89222626854, 89222671708 предоставленных мобильной связью «Мегафон» хранятся при уголовном деле (том 2 л.д.128); детализации телефонных переговоров номеров 89123801999, 89199373126, 89829260123 предоставленные компанией ОАО «Мобильные Теле Системы» хранятся при уголовном деле (том 3 л.д.52); результаты оперативно-розыскной деятельности предоставленные 10.08.2005 межрайонным отделом УБОП с дислокацией в г.Тобольске хранятся при уголовном деле (том 5 л.д.34); 17 поврежденных фрагментов почтовых ящиков, фрагмент резины, фрагмент оргстекла, полимерный фрагмент красного цвета, четыре фрагмента картона, стеклянная банка с жидкостью, стеклянная бутылка с жидкостью, пластмассовая бутылка с жидкостью, пакет с веществом, два пакета с веществом (том 5 л.д.175); пять пластиковых контейнеров, стеклянная банка, вязанная шапка-маска зеленого цвета, кепка белого цвета, ветровка серого, цвета, мужская рубаша белого цвета, свитер коричневого цвета, брюки серо-зеленого цвета с ремнем, брюки темно-серого цвета, рубаша светло-коричневого цвета, рубаша утепленная светло-коричневого цвета, рубаша в клетку, рубаша серого цвета, зимнее пальто черного цвета, восемь шприцов, брюки, туфли, рубаша (том 5 л.д.183); черный платок в горошек, два фрагмента полиэтилена, фрагмент рекламного буклета, два фрагмента оргстекла, фрагмент деревянной щепки, брюки темного цвета, капроновые носки, поврежденный почтовый ящик (том 5 л.д.194); пустая пачка из под сигарет «Marlboro», пустая пачки из под сигарет «Ява», бутылка с марганцем, двусторонний скотч, прозрачный скотч, две пачки магнезия сульфат, пять пачек из под сигарет «LM» (том 5 л.д.198) следуют вместе с уголовным делом №200600207/23.

Вещественные доказательства: конверт с листком бумаги с банковскими реквизитами (том 4 л.д.169), коробка с муляжом взрывного устройства обнаруженная 14.04.2005 около дома №19 в 6 мкр. г.Тобольска (том 4 л.д.178); кожаная сумка с документами Игнатова С.В. (том 4 л.д.198); сберкарта Сбербанка (том 4 л.д.232); банковские документов на имя Уразбаева Абдул-Гафур Абдульваризович для открытия расчетного счета (том 4 л.д.241); свободные образцы почерка Игнатова С.В. (том 4 л.д.245); аудиомэганитафона «Легенда М 404» (том 4 л.д.249); две аудиокассеты с записью разговора Голандо В.И. и неизвестного лица (Игнатова С.В.) (том 5 л.д.22); две аудиокассеты с результаты оперативно-розыскной деятельности в виде аудиозаписи разговоров Голандо В.И. и Игнатова С.В. на аудиокассете (том 5 л.д.34) находятся в Тобольском

городском суде и хранятся при уголовном деле в отношении Игнатова С.В. (том 13 л.д.243).

6. Гражданский иск по уголовному делу заявлен потерпевшим: Чабаров Рифхат Юлдашевич 06.09.1961г.р. уроженец г.Ханты-Мансийска, проживает по адресу: Тюменская область, г.Тобольск, 4-14-31 (том 9 л.д.36, 48).

7. Меры, принятые в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества – не принимались.

8. Процессуальные издержки по уголовному делу – нет.

9. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого и потерпевшего – не принимались.

10. Материалы уголовного дела 26.06.2013 предъявлены обвиняемому Трушникову П.В. и защитникам Кучинскому Г.В. и Моисеенко А.А. (том 15 л.д.1-5).

11. Обвиняемый Трушников П.В. и защитники Кучинский Г.В. и Моисеенко А.А. ознакомились с материалами уголовного дела 200600207/23 (том 15 л.д. 1-20).

Дополнительные материалы уголовного дела №200600207/23 02.09.2013 предъявлены обвиняемому Трушникову П.В. и адвокату Бутакову В.И. (том 15 л.д.130-135).

Обвиняемый Трушников П.В. и адвокат Бутаков В.И. ознакомились с дополнительными материалами уголовного дела №200600207/23 (том 15 л.д.130-135).

12. Потерпевшие Чабаров Р.Ю., Уткина Г.Н., Голандо В.И., Ярина Л.В., Волкова О.В., Секриер В.А., Дмитриева Н.С., Сайфутдинова С.А., Долгушин В.Н., Янабаева Р.А. знакомиться с материалами уголовного дела отказались (том 15 л.д. 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121).

13. Уголовное дело №200600207/23 с обвинительным заключением направлено прокурору г.Тобольска в порядке ст.221 УПК РФ «02» сентября 2013.

Следователь по ОВД
старший лейтенант юстиции



Д.А. Скипин



СК РОССИИ

СУ СК России по Тюменской области
Следственный отдел по г.Тобольск

мкр.10, д.27, Тобольск,
Тюменская область, Россия, 626150

№ 01.09.2013

Прокурору г.Тобольска
старшему советнику юстиции
Бирюкову Е.И.

Уважаемый Евгений Иванович!

Направляю в Ваш адрес уголовное дело №200600207/23 возбужденное 17.01.2006 по обвинению Трушников П.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п. «е» «з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п. «а» «е» ч.2 ст.105 УК РФ, для принятия решения в порядке ст.221 УПК РФ. Ранее Трушников П.В. к уголовной ответственности не привлекался, преступления совершены в трезвом состоянии на территории г.Тобольска и Тобольского района.

Мера пресечения – в виде заключения под стражей.

Приложение: уголовное дело №200600207/23 в 16 томах, статистические карточки №3 – 5 шт., №1.1 – 4 шт., №2 – 1 шт., №5 – 10 шт. вещественные доказательства: 17 поврежденных фрагментов почтовых ящиков, фрагмент резины, фрагмент оргстекла, полимерный фрагмент красного цвета, четыре фрагмента картона, стеклянная банка с жидкостью, стеклянная бутылка с жидкостью, пластмассовая бутылка с жидкостью, пакет с веществом, два пакета с веществом; пять пластиковых контейнеров, стеклянная банка, вязанная шапка-маска зеленого цвета, кепка белого цвета, ветровка серого, цвета, мужская рубашка белого цвета, свитер коричневого цвета, брюки серо-зеленого цвета с ремнем, брюки темно-серого цвета, рубашка светло-коричневого цвета, рубашка утепленная светло-коричневого цвета, рубашка в клетку, рубашка серого цвета, зимнее пальто черного цвета, восемь шприцов, брюки, туфли, рубашка; черный платок в горошек, два фрагмента полиэтилена, фрагмент рекламного буклета, два фрагмента оргстекла, фрагмент деревянной щепки, брюки темного цвета, капроновые носки, поврежденный почтовый ящик; пустая пачка из под сигарет «Marlboro», пустая пачки из под сигарет «Ява», бутылка с марганцем, двусторонний скотч, прозрачный скотч, две пачки магнезия сульфат, пять пачек из под сигарет «LM»; надзорное производство в 4 томах: 1 том 233 лист., 2 том 178 лист., 3 том 306 лист., 4 том 295 лист, обвинительное заключение в 2 экз.

Прокуратура города Тобольска
№ <u>2013</u>
Дата <u>01.09.2013</u>
Ю.В. Савицкий

Руководитель отдела
майор юстиции

АВ № 0008977



Прокуратура
Российской Федерации
Прокуратура
Тюменской области
Прокуратура
города Тобольска

10 мкр, строение 27,
г. Тобольск,
Тюменская область,
Россия, 626150

Заместителю прокурора Тюменской
области
старшему советнику юстиции
Тютюнику Р.Н.

02.09.2013 № _____

На № _____ от _____

Уважаемый Роман Николаевич!

Направляю в Ваш адрес уголовное дело №200600207/23 возбужденное 17.01.2006 по обвинению Трушников П.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п. «е» «з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п. «а» «е» ч.2 ст.105 УК РФ, для принятия решения в порядке ст.221 УПК РФ. Ранее Трушников П.В. к уголовной ответственности не привлекался, преступления совершены на территории г.Тобольска и Тобольского района.

Мера пресечения – в виде заключения под стражей.

Приложение: уголовное дело №200600207/23 в 16 томах, статистические карточки №3 – 5 шт., №1.1 – 4 шт., №2 – 1 шт., №5 – 10 шт. вещественные доказательства: 17 поврежденных фрагментов почтовых ящиков, фрагмент резины, фрагмент оргстекла, полимерный фрагмент красного цвета, четыре фрагмента картона, стеклянная банка с жидкостью, стеклянная бутылка с жидкостью, пластмассовая бутылка с жидкостью, пакет с веществом, два пакета с веществом; пять пластиковых контейнеров, стеклянная банка, вязанная шапка-маска зеленого цвета, кепка белого цвета, ветровка серого цвета, мужская рубашка белого цвета, свитер коричневого цвета, брюки серо-зеленого цвета с ремнем, брюки темно-серого цвета, рубашка светло-коричневого цвета, рубашка утепленная светло-коричневого цвета, рубашка в клетку, рубашка серого цвета, зимнее пальто черного цвета, восемь шприцов, брюки, туфли, рубашка; черный платок в горошек, два фрагмента полиэтилена, фрагмент рекламного буклета, два фрагмента оргстекла, фрагмент деревянной щепки, брюки темного цвета, капроновые носки, поврежденный почтовый ящик; пустая пачка из под сигарет

Прокуратура Тюменской
области
02 СЕН 2013
№ 43-1249-2013

АА № 0116071 *

«Marlboro», пустая пачки из под сигарет «Ява», бутылка с марганцем, двусторонний скотч, прозрачный скотч, две пачки магния сульфат, пять пачек из под сигарет «LM»; надзорное производство в 4 томах: 1 том 233 лист., 2 том 178 лист., 3 том 306 лист., 4 том 295 лист, обвинительное заключение в 2 экз.

Прокурор города
старший советник юстиции



Е.И. Бирюков

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору
для утверждения обвинительного заключения

г. Тобольск

« 02 » сентября 2013 г.

Прокурор г.Тобольска старший советник юстиции Бирюков Е.И. рассмотрев материалы уголовного дела №200600207/23, поступившего с обвинительным заключением 02 сентября 2013 года от следователя по особо важным делам следственного отдела по г.Тобольск Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области старшего лейтенанта юстиции Скипина Д.А.,

У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело возбуждено 17.01.2006 по обвинению по обвинению Трушников П.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п. «е» «з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п. «а» «е» ч.2 ст.105 УК РФ.

В ходе предварительного следствия сроки предварительного следствия и содержания под стражей неоднократно продлевались, 10.06.2013 срок предварительного следствия продлен до 16 месяцев 00 суток, то есть до 22.09.2013, 21.06.2013 срок содержания обвиняемого Трушников П.В. под стражей продлен до 16 месяцев 11 суток, то есть до 22.09.2013 включительно.

В ходе предварительного следствия установлено, что в ноябре – декабре 2004 года Игнатов С.В. совместно с Трушниковым П.В. договорились совершить вымогательство денег у Голандо В.И. путем предъявления по телефону требования передачи денежных средств в размере 250000 рублей, под угрозой применения насилия в отношении членов семье Голандо В.И. С этой целью в период с 25.12.2004 по 17.04.2005 Игнатов С.В., действуя совместно и согласованно с Трушниковым П.В., по указанию и под контролем последнего, в соответствии с разработанным Трушниковым П.В. планом, осуществлял звонки на телефон Голандо В.И. и требовал передать денежные средства в сумме 250000 рублей, выказывая при этом угрозы применения насилия в отношении членов семьи Голандо В.И.

Для подкрепления высказанных угроз Трушников П.В. и Игнатов С.В., желая оказать дополнительное психологическое воздействие на Голандо В.И. и принудить его тем самым передать им незаконно требуемые денежные средства, решили направить по адресу проживания дочери Голандо В.И. – Волковой О.В., взрывное устройство и привести его в действие с помощью дистанционного управления, тем самым договорились совершить убийство Волковой О.В. общественно опасным способом.

23.06.2005 в период времени с 10 часов 00 минут до 13 часов 00 минут Игнатов С.В., находясь в 9 мкр. г. Тобольска, выполняя принятую на себя роль в совершении преступления, действуя по указанию и под контролем Трушникова

П.В., в соответствии с разработанным последним преступным планом, передал самодельное взрывное устройство, находящееся в коробке из под торта, ранее не знакомым ему лицам и, не посвящая их в преступный замысел, попросил последних за денежное вознаграждение отнести коробку с самодельным взрывным устройством по адресу проживания Волковой О.В. - Тюменская область, г. Тобольск, 8 мкр., д.16, кв.70, что указанные лица и сделали, однако Волкова О.В. получить коробку отказалась и попросила установленных следствием лиц оставить указанную коробку на лестничной площадке. Кроме того, Игнатов С.В., оценив реальную угрозу для жизни и здоровья лиц, проживающих в доме № 16 в 8 мкр. г. Тобольска Тюменской области, приводить взрывное устройство в действие не стал, сообщив Трушникову П.В., что оно не сработало.

Кроме того, 13.06.2012 года около 18 часов находясь на даче расположенной в СНТ «Механизатор» Тобольского района Тюменской области, умышленно, осознавая преступный характер своих действий, достоверно зная, что боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства являются предметами, изъятыми из гражданского оборота и любые незаконные действия, связанные с их изготовлением, приобретением, передачей, сбытом, хранением, перевозкой или ношением, влекут за собой уголовную ответственность, сознавая и предвидя общественно опасные последствия своих действий, а также желая их наступления, обладая теоретическими познаниями и практическими навыками в области минно-взрывного дела, незаконно, самодельным способом изготовил пригодные для производства взрыва два взрывных устройства. При этом Трушников П.В., изготовленные взрывные устройства незаконно хранил и использовал при совершении иных преступлений против личности и собственности.

Совершив вышеуказанные уголовно-наказуемые противоправные деяния, Трушников П.В. продолжил осуществлять преступную деятельность.

Так, Трушников П.В. решил совершить особо тяжкое преступление – убийство общеопасным способом. С этой целью Трушников П.В. 20.06.2012 года в период времени с 18 часов до 20 часов 00 минут, имея при себе спрятанное в одежде изготовленное им ранее взрывное устройство пришел на лестничную площадку между 1 и 2 этажами в подъезде № 7 дома № 14 в 4 микр. г. Тобольска Тюменской области. Находясь в вышеуказанном подъезде Трушников П.В., убедившись, что за ним никто не наблюдает, приступил к реализации задуманного, осознавая и предвидя общественно опасные последствия своих действий, а также желая их наступления, обладая теоретическими познаниями и практическими навыками в области минно-взрывного дела, достоверно зная о взрывных характеристиках взрывного устройства, его поражающих свойствах, осознавая, что при взрыве в непосредственной близости повлечет причинение телесных повреждений людям, достал из одежды взрывное устройство, которое установил в почтовом ящике № 257. Вследствие произведенных Трушниковым П.В. умышленных действий произошел взрыв 21 июня 2012 года около 20 часов 00 минут в подъезде № 7 между 1-м и 2-м этажами в д. № 14 в 4 микрорайоне г. Тобольска Тюменской области, в результате которого гр-ке Уткиной Г.Н., был причин тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Кроме того, Трушников П.В. продолжая свой преступный умысел направ-

ленный на совершение особо тяжкого преступления – убийство общеопасным способом, 20.06.2012 года в период времени с 18 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, имея при себе спрятанное в одежде изготовленное им ранее взрывное устройство, пришел на лестничную площадку между 1 и 2 этажом расположенную в подъезде № 1 дома № 14 в 4 микр. г. Тобольска Тюменской области. Находясь в вышеуказанном подъезде Трушников П.В., убедившись, что за ним никто не наблюдает, приступил к реализации задуманного, осознавая и предвидя общественно опасные последствия своих действий, а также желая их наступления, обладая теоретическими познаниями и практическими навыками в области минно-взрывного дела, достоверно зная о взрывных характеристиках взрывного устройства, его поражающих свойствах, осознавая, что при взрыве в непосредственной близости повлечет причинение телесных повреждений людям, достал из одежды взрывное устройство, которое установил в почтовом ящике №31. Вследствие произведенных Трушниковым П.В. умышленных действий произошел взрыв 28 июня 2012 около 06 часов 15 минут между 1-м и 2-м этажами подъезда № 1 дома по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 4 мкрн., д. 14. в результате которого гр-ну Чабарова Р.Ю. причинен тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

02.09.2013 указанное уголовное дело поступило в прокуратуру города Тобольска с обвинительным заключением.


В соответствии с п.1 ч.3 ст.31 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч.2 ст.105 УК РФ подсудны областному суду, в связи, с чем настоящее уголовное дело подлежит направлению вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения.

На основании изложенного и руководствуясь п. 3 части первой и частью третьей ст. 221 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Уголовное дело №200600207/23 направить заместителю прокурора Тюменской области старшему советнику юстиции Тютюнику Р.Н., для принятия решения в порядке ст.221 УПК РФ.

Прокурор г.Тобольска
старший советник юстиции


Е.И. Бирюков

РАСПИСКА

В получении копии обвинительного заключения от прокурора

Я, Трушников Павел Викторович

лично получил копию обвинительного заключения и приложения к обвинительному заключению по уголовному делу № 2006.00207/13

в 1 экземпляре, на 147 листах.

Обвиняемый 
(подпись получившего)

" 05 " 09 2013 г.

" 13 " час. " 35 " мин.

Вручение обвинительного заключения с приложением обвиняемому Трушникову П.В. организовано по поручению прокурора первого отдела управления по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью прокуратуры области Речкина А.М.

05.09.2013




Прокуратура
Российской Федерации
Прокуратура
Тюменской области

ул. 50 лет Октября, д.31
Тюмень, Россия, 625048

№ 10-128-2013

№ _____ от _____

Начальнику ФКУ СИЗО-1 УФСИН
России по Тюменской области

полковнику внутренней службы

Коновалову С.Н.

(для объявления обвиняемому
Трушникову П.В.)

Защитникам обвиняемого:

Адвокату Кучинскому Г.В.
мкр. 10, д.26, кв.15,
г. Тобольск,
Тюменская область

Адвокату Моисеенко А.А.
мкр. 7, д.9,
г. Тобольск,
Тюменская область

Адвокату Бутакову В.И.
ул. 30 лет Победы, д.14,
г. Тюмень,
Тюменская область

Уведомляю Вас о том, что уголовное дело № 200600207/23 по обвинению
Трушников П.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п.
ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п.п. «е, з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1
ст.23, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п.п. «а, е» ч.2 ст.105 УК РФ, направлено для
рассмотрения в Тобольский городской суд.

В соответствии с положениями ст. 222 УПК РФ, Вы имеете право заявить
отказ от участия в проведении предварительного слушания по данному уголовному
делу в порядке, установленном главой 15 УПК РФ.

Заступник прокурора области

Юридический советник юстиции

Р.Н. Тюлюник

и А.М. 27-04-23



Прокуратура
Российской Федерации
Прокуратура
Тюменской области

ул. 50 лет Октября, д.31
Тюмень, Россия, 625048

№ 16-122-2023

№ _____ от _____

Потерпевшим:

Чабарову Р.Ю.
мкр.4, д.14, кв.31,
г. Тобольск,
Тюменская область

Уткиной Г.Н.
мкр. 4, д.14, кв.257,
г. Тобольск,
Тюменская область

Голандо В.И.
мкр. 4, д.25, кв.60,
г. Тобольск,
Тюменская область

Яриной Л.В.
мкр. 6, д.19, кв.93,
г. Тобольск,
Тюменская область

Волковой О.В.
мкр. 8, д.16, кв.70,
г. Тобольск,
Тюменская область

Уведомляю Вас о том, что уголовное дело № 200600207/23 по обвинению
рушников П.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п.
«а» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п.п. «е, з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1
ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п.п. «а, е» ч.2 ст.105 УК РФ, направлено для
рассмотрения в Тобольский городской суд.

В соответствии с положениями ст. 222 УПК РФ, Вы имеете право заявить
ходатайство о проведении предварительного слушания по данному уголовному
делу в порядке, установленном главой 15 УПК РФ.

Заместитель прокурора области
Юридический советник юстиции

Р.Н. Тютюник



Прокуратура
Российской Федерации
Прокуратура
Тюменской области

50 лет Октября, д.31
Тюмень, Россия, 625048

№ 16-128-2013

№ _____ от _____

Потерпевшим:

Скриеру В.А.
мкр.8, д.16, кв.15,
г. Тобольск,
Тюменская область

Дмитриевой Н.С.
мкр. Иртышский, д.3, кв.8,
г. Тобольск,
Тюменская область

Сайфутдиновой С.А.
мкр. 48, д.16, кв.67,
г. Тобольск,
Тюменская область

Долгушину В.Н.
ул. Широкая, д.61а, кв.39,
г. Тюмень,
Тюменская область

Янабаеву Р.А.
мкр. 8, д.16, кв.71,
г. Тобольск,
Тюменская область

Уведомляю Вас о том, что уголовное дело № 200600207/23 по обвинению
Пашникова П.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п.
» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п.п. «е, з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1
223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п.п. «а, е» ч.2 ст.105 УК РФ, направлено для
рассмотрения в Тобольский городской суд.

В соответствии с положениями ст. 222 УПК РФ, Вы имеете право заявить
жалобу о проведении предварительного слушания по данному уголовному
делу в порядке, установленном главой 15 УПК РФ.

Заместитель прокурора области

Первый советник юстиции

Р.Н. Тютюник



**Прокуратура
Российской Федерации
Прокуратура
Тюменской области**

Председателю
Тобольского городского суда
Ракову С.И.

ул. 50 лет Октября, д.31
г. Тюмень, Россия, 625048

09.08.2012 № 16-128-2012

На № _____ от _____

Уважаемый Сергей Иванович!

В соответствии с ч.1 ст.222 УПК РФ, направляю Вам уголовное дело № 200600207/23 по обвинению Трушников П.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п.п. «е, з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п.п. «а, е» ч.2 ст.105 УК РФ.

Обвиняемый Трушников П.В. содержится под стражей в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тюменской области и дальнейшим содержанием перечисляются за Тобольским городским судом.

Документ, удостоверяющий личность Трушников П.В. - копия паспорта, находится в материалах уголовного дела (т.13 л.д.63).

Для обеспечения возможности поддержания государственного обвинения прошу Вас заранее известить о дате рассмотрения уголовного дела в суде.

Приложение: уголовное дело № 200600207/23 в 16 томах, расписка обвиняемого в получении копии обвинительного заключения, вещественные доказательства, указанные в приложении к обвинительному заключению.

Заместитель прокурора области
старший советник юстиции

Р.Н. Тютюник

Тобольский городской суд
Поступило 06-08-2012
Получил _____

Речкин А.М. 27-04-23

АА №102995*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении предварительного слушания

№1-464/2013

г. Тобольск

16 сентября 2013 года

Судья Тобольского городского суда Тюменской области Криванков А.С., изучив поступившее уголовное дело №1-464/2013 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п.п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п.п. «а, е» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

06 сентября 2013 года в Тобольский городской суд поступило уголовное дело в отношении Трушников П.В., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п.п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п.п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Настоящее уголовное дело подсудно Тобольскому городскому суду Тюменской области.

Копия обвинительного заключения обвиняемому Трушникову П.В. вручена 05.09.2013 года.

В отношении обвиняемого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 22.09.2013 года включительно.

При ознакомлении с материалами уголовного дела сторона защиты заявила ходатайство о проведении предварительного слушания по уголовному делу, в связи с наличием ходатайств об исключении доказательства и о возвращении уголовного дела прокурору.

Так же имеются основания для прекращения уголовного дела в части обвинения в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 223 УК РФ, ч. 1 ст. 222 УК РФ от 23.06.2005г., в связи с истечением сроков давности.

Учитывая изложенное, суд полагает провести предварительное слушание по уголовному делу, в ходе которого разрешить вопрос и о продлении срока содержания под стражей обвиняемого.

В соответствии с требованиями ст. 232 УПК РФ в судебное заседание надлежит вызвать обвиняемого и его защитников, потерпевших, прокурора.

Руководствуясь ст.ст. 29, 227-229, 232, 255 УПК РФ судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить предварительное слушание по уголовному делу №1-464/2013 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п.п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п.п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 14 часов 00 минут 20

сентября 2013 года, в здании суда, по адресу: г. Тобольск 6 микрорайон, дом 120 «а», кабинет 515, в составе судьи единолично.

О дне судебного заседания известить прокурора, защитников адвокатов Кучинского Г.В., Моисеенко А.А., потерпевших Чабарова Р.Ю., Уткину Г.Н., Голандо В.И., Ярину Л.В., Волкову О.В., Секриер В.А., Дмитриеву Н.С., Сайфутдинову С.А., Долгушина В.Н., Янабаеву Р.А..

Обвиняемого Трушникова П.В. этапировать из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тюменской области.

Копию настоящего постановления направить вышеуказанным лицам.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия по уголовным делам Тюменского областного суда в течение 10 суток со дня его вынесения, а обвиняемым, содержащимся под стражей в тот же срок со дня получения его копии.

Судья



А.С. Криванков

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
16.09-13 №1-464-~~20706~~
на № _____ от _____

Прокуратура Тюменской области
Заместителю прокурора области
Р.Н. Тютюник
ул. 50 лет Октября, д. 31
г. Тюмень
Тюменская область
625048

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а,е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание с участием прокурора на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 16.09.2013 года

Судья:



А.С. Криванков

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
№1-464
на №1845 от 16.09.13

Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
Моисеенко Андрею Александровичу
7 мкр., д. 9
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66



А.С. Криванков

Трушников П.В., обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и в настоящее время содержится в ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области.

Слушание по делу находится в производстве Тобольского городского суда, в связи с чем, необходимо этапировать Трушников Павла Викторовича из ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области в ИВС Межмуниципального УВД «Тобольский» для участия в слушании по делу в Тобольском городском суде.

Руководствуясь ст. 232 УПК РФ, судья,
ПОСТАНОВИЛ:

Трушников Павла Викторовича, родившегося 30 января 1977 года этапировать из ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский», для участия в судебном заседании к 14 часам 00 минутам 20 сентября 2013 года в Тобольский городской суд по адресу: г. Тобольск, 6 – 120 «а» - 515.

Постановление направить начальнику ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области, начальнику ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский».

Судья:



А.С. Криванков

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
№1-464
на №1844 от 16.09.13

Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
Кучинкому Геннадию Владимировичу
10 мкр., д. 26, кв. 15
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Судья:



А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Трушников П.В., обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и в настоящее время содержится в ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области.

Слушание по делу находится в производстве Тобольского городского суда, в связи с чем, необходимо этапировать Трушников П.В. из ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области в ИВС Межмуниципального УВД «Тобольский» для участия в слушании по делу в Тобольском городском суде.

Руководствуясь ст. 232 УПК РФ, судья,
ПОСТАНОВИЛ:

Трушников Павла Викторовича, родившегося 30 января 1977 года этапировать из ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский», для участия в судебном заседании к 14 часам 00 минутам 20 сентября 2013 года в Тобольский городской суд по адресу: г. Тобольск, 6 – 120 «а» - 515.

Постановление направить начальнику ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области, начальнику ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский».

Судья:



А.С. Криванков

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
16.09.13 №1-464-20693
на № _____ от _____

Начальнику ФКУ СИЗО-1
по Тюменской области
С.Н. Коновалову
625000 г. Тюмень ул. Ялуторовская, 42
для Трушников Павла Викторовича,
1977 г. р.

Тобольский городской суд направляет в Ваш адрес копию постановления о назначении судебного заседания от 16.09.2013 года, для приобщения в личное дело и вручения 16.09.2013 года Трушникову П.В., под расписку.

Приложение: копии постановления от 16.09.2013 года (2 эк-ра), расписка (подлежит возврату в суд)

Судья

Е.Ф. Киселева
24-89-66



А.С. Криванков

УСТАНОВИЛ:

Трушников П.В., обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и в настоящее время содержится в ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области.

Слушание по делу находится в производстве Тобольского городского суда, в связи с чем, необходимо этапировать Трушников П.В. из ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области в ИВС Межмуниципального УВД «Тобольский» для участия в слушании по делу в Тобольском городском суде.

Руководствуясь ст. 232 УПК РФ, судья,
ПОСТАНОВИЛ:

Трушников Павла Викторовича, родившегося 30 января 1977 года этапировать из ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский», для участия в судебном заседании к 14 часам 00 минутам 20 сентября 2013 года в Тобольский городской суд по адресу: г. Тобольск, 6 – 120 «а» - 515.

Постановление направить начальнику ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области, начальнику ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский».

Судья:



А.С. Криванков

Начальнику ФКУ СИЗО-1
по Тюменской области
С.Н. Коновалову
625000 г. Тюмень ул. Ялуторовская, 42

Начальнику МО МВД РФ «Тобольский»
Князеву А.П.

Начальнику ИВС Межрайонного отдела МВД
РФ «Тобольский» Сафарметову Х.С

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об этапировании**

г. Тобольск

16 сентября 2013 года

Судья Тобольского городского суда Тюменской области Криванков А.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Трушников П.В., обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и в настоящее время содержится в ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области.

Слушание по делу находится в производстве Тобольского городского суда, в связи с чем, необходимо этапировать Трушников П.В. из ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области в ИВС Межмуниципального УВД «Тобольский» для участия в слушании по делу в Тобольском городском суде.

Руководствуясь ст. 232 УПК РФ, судья,
ПОСТАНОВИЛ:

Трушников Павла Викторовича, родившегося 30 января 1977 года этапировать из ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский», для участия в судебном заседании к 14 часам 00 минутам 20 сентября 2013 года в Тобольский городской суд по адресу: г. Тобольск, 6 – 120 «а» - 515.

Постановление направить начальнику ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области, начальнику ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский».

Судья:



А.С. Криванков

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 16.09.2013 года

Судья:



А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:



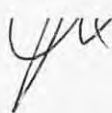
А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

24-89-66



Е.Ф.Киселева
24-89-66



Судья:



А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66



Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:



А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66



Е.Ф.Киселева
24-89-66

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
16.09-13 №1-464-20695
на № _____ от _____

Долгушину Владимиру Николаевичу
ул. Широтная, д. 61 «а», кв. 39
г. Тюмень
Тюменская обл.
625100

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 16.09.2013 года

Судья:



А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:



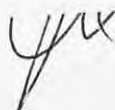
А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

24-89-66



Е.Ф.Киселева
24-89-66



Судья:



А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66



Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:



А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66



Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
16.09.13 №1-464-20697
на № _____ от _____

Янабаевой Разимее Амировне
8 мкр., д. 16, кв. 71
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушниковова Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 16.09.2013 года

Судья:
Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

Судья:
Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

24-89-66

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
э.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
16.09.13 №1-464-20699
на № _____ от _____

Яриной Ларисе Владимировне
6 мкр., д. 19, кв. 93
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 16.09.2013 года

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

24-89-66

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
16.09.13 №1-464 - 10700
на № _____ от _____

Сайфутдиновой Светлане Александровне
8 мкр., д. 16, кв. 67
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 16.09.2013 года

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,

Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72

э.л.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru

16.09.13 №1-464-2013

на № _____ от _____

Секриер Владимиру Антоновичу
8 мкр., д. 16, кв. 65
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 16.09.2013 года

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

РАСПИСКА

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
16.09.13 №1-464 - 10703
на № _____ от _____

Чабарову Рифхату Юлдашевичу
4 мкр., д. 14, кв. 31
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 16.09.2013 года

Судья:

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Е.Ф.Киселева
24-89-66

106507801

Тобольский городской суд
Тобольск

РАСПИСКА

И.П. Мухоморов
Тобольск

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
на № _____ от _____

Голандо Владимиру Игоревичу
4 мкр., д. 25, кв. 60
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

16.09.13 №1-464-20098

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 16.09.2013 года

Судья:



А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Судья:



А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Решение
Тобольский городской суд

РАСПИСКА

И.Ф.И.О. [Signature]
[Faint text]

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
на № _____ от _____

Уткиной Галине Николаевне
4 мкр., д. 14, кв. 257
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

16.09.13 №1-464-20702

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 16.09.2013 года

Судья:
Е.Ф.Киселева
24-89-66



А.С. Криванков

Судья:

Е.Ф.Киселева
24-89-66
Е.Ф.Киселева
24-89-66



А.С. Криванков

РАСШИФКА

Я. (Ф.И.О.) _____
Копия _____

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
на № _____ от _____

Волковой Ольге Владимировне
8 мкр., д. 16, кв. 70
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

16.09.13 №1-464 - 20705

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 16.09.2013 года

Судья:



А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

Е.Ф.Киселева
24-89-66

ЗАКОНСНА

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72

эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru

16.09.13 №1-464-20701
на № _____ от _____

Дмитриевой Надежде Сергеевне
мкр. Иртышский, д. 3, кв. 8
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено предварительное слушание на 14 часов 00 минут 20 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 16.09.2013 года

Судья:



А.С. Криванков

НОМЕР ТЕЛЕФОНА: 507101

06 ЯНВ 2005 06:17 СТР1

ОТ: ОНД ТОБОЛЬСК

ТЕЛЕФОН

ПРИИМЛЕНО 17 СЕН 2013 13:46 СТР1
Тобольский городской суд № 41/1

РАСПИСКА

Я, (Ф.И.О.) Гришицкий Павел Викторович
Копию постановления от «4» 09 2013 года о назначении
на должность слушания получил (а) 17.09.13. [Signature]

ТЕЛЕФОНОГРАММА

Дата: 16.09.2013 г.
Тел: 8-919-950-64-25

Сообщаю, что 20 сентября 2013 года в 14 часов 00 минут назначено предварительное слушание уголовного дела по обвинению Трушникова П.В.. Просим явиться в вышеуказанное время в судебное заседание по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д. 120 «а», каб. 515 для участия в судебном заседании в качестве потерпевшего.

Принял: потерпевший Чабаров Рифхат Юлдашевич

Передала: секретарь с/з Турта А.А.

Основанием для задержания следствием в протоколе указан п.2 ч.1 ст.91 УПК РФ, хотя каких-либо лиц, по показаниям которых можно было бы достоверно обо мне, как о лице, совершившем преступление, тем более очевидцев, следствию известно не было. Основания для задержания были надуманны и это тоже отражено мной в протоколе. Вышеописанные замечания в протоколе задержания и показания опроса – единственное, что было сделано мной самостоятельно, без принуждения и без угроз применения насилия в период 28.06.2012г. - 30.06.2012г. После подписания протокола задержания я был препровожден в ИВС г.Тобольска, где должным образом был зарегистрирован. Но спустя несколько часов после этого (примерно в 6.30 утра 29.06.2012г.) я был выдан сотрудниками ИВС неизвестным мне лицам, которые надели мне на голову вязанную шапку, которую поверх обмотали скотчем, и наручники,

ТЕЛЕФОНОГРАММА

Дата: 16.09.2013 г.

Тел: 25-95-65

Сообщаю, что 20 сентября 2013 года в 14 часов 00 минут назначено предварительное слушание уголовного дела по обвинению Трушников П.В.. Просим явиться в вышеуказанное время в судебное заседание по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д. 120 «а», каб. 515 для участия в судебном заседании в качестве потерпевшей.

Приняла: потерпевшая Уткина Галина Николаевна

Передала: секретарь с/з Турта А.А.

Основанием для задержания следствием в протоколе указан п.2 ч.1 ст.91 УПК РФ, хотя каких-либо лиц, по показаниям которых можно было бы достоверно обо мне, как о лице, совершившем преступление, тем более очевидцев, следствию известно не было. Основания для задержания были надуманны и это тоже отражено мной в протоколе. Вышеописанные замечания в протоколе задержания и показания опроса – единственное, что было сделано мной самостоятельно, без принуждения и без угроз применения насилия в период 28.06.2012г. - 30.06.2012г. После подписания протокола задержания я был препровожден в ИВС г.Тобольска, где должным образом был зарегистрирован. Но спустя несколько часов после этого (примерно в 6.30 утра 29.06.2012г.) я был выдан сотрудниками ИВС неизвестным мне лицам, которые надели мне на голову связанную шапку, которую поверх обмотали скотчем, и наручники, застегнутые сзади, посадили меня в машину и вывезли в ОБОП УУР ГУВД

РАСПИСКА

ТЕЛЕФОНОГРАММА

Дата: 16.09.2013 г.

Тел: 25-72-95

Сообщаю, что 20 сентября 2013 года в 14 часов 00 минут назначено предварительное слушание уголовного дела по обвинению Трушникова П.В.. Просим явиться в вышеуказанное время в судебное заседание по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д. 120 «а», каб. 515 для участия в судебном заседании в качестве потерпевшей.

Приняла: потерпевшая Сайфутдинова Светлана Александровна

Передала: секретарь с/з Турта А.А.

Основанием для задержания следствием в протоколе указан п.2 ч.1 ст.91 УПК РФ, хотя каких-либо лиц, по показаниям которых можно было бы достоверно обо мне, как о лице, совершившем преступление, тем более очевидцев, следствию известно не было. Основания для задержания были надуманны и это тоже отражено мной в протоколе. Вышеописанные замечания в протоколе задержания и показания опроса – единственное, что было сделано мной самостоятельно, без принуждения и без угроз применения насилия в период 28.06.2012г. - 30.06.2012г. После подписания протокола задержания я был препровожден в ИВС г.Тобольска, где должным образом был зарегистрирован. Но спустя несколько часов после этого (примерно в 6.30 утра 29.06.2012г.) я был выдан сотрудниками ИВС неизвестным мне лицам, которые надели мне на голову связанную шапку, которую поверх обмотали скотчем, и наручники, застегнутые сзади, посадили меня в машину и вывезли в ОБОП УУР ГУВД

ТЕЛЕФОНОГРАММА

Дата: 16.09.2013 г.
Тел: 25-72-95

Сообщаю, что 20 сентября 2013 года в 14 часов 00 минут назначено предварительное слушание уголовного дела по обвинению Трушников П.В.. Просим явиться в вышеуказанное время в судебное заседание по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д. 120 «а», каб. 515 для участия в судебном заседании в качестве потерпевшей.

Приняла: потерпевшая Ярина Лариса Владимировна

Передала: секретарь с/з Турта А.А.

Основанием для задержания следствием в протоколе указан п.2 ч.1 ст.91 УПК РФ, хотя каких-либо лиц, по показаниям которых можно было бы достоверно обо мне, как о лице, совершившем преступление, тем более очевидцев, следствию известно не было. Основания для задержания были надуманны и это тоже отражено мной в протоколе. Вышеописанные замечания в протоколе задержания и показания опроса – единственное, что было сделано мной самостоятельно, без принуждения и без угроз применения насилия в период 28.06.2012г. - 30.06.2012г. После подписания протокола задержания я был препровожден в ИВС г.Тобольска, где должным образом был зарегистрирован. По спустя несколько часов после этого (примерно в 6.30 утра 29.06.2012г.) я был выдан сотрудниками ИВС неизвестным мне лицам, которые надели мне на голову вязанную шапку, которую поверх обмотали скотчем, и наручники, застегнутые сзади, посадили меня в машину и вывезли в ОБОП УУР ГУВД

РАСПИСКА

Я, Мазбаров Рафикат Юлдашевич
Солмагет, что уведомления о подготовке к судебному разбирательству,
судебных заседаниях, в том числе в суде первой, апелляционной и надзорной
инстанциях, по делу № 1-464 (по иску, по заявлению, по обвинению)

Трущенкова Р.В.

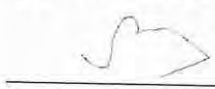
будут направлены мне на мой номер мобильного телефона: 8919 950 64 25
SMS-сообщением.

Обязуюсь ежедневно просматривать SMS-уведомления от абонента (Тобольского городского суда, Тюменского областного суда).

С момента поступления SMS-уведомления от абонента я считаюсь извещенным о времени и месте рассмотрения гражданского (уголовного, административного) дела с моим участием.

В случае изменения моего номера телефона, а также в случае неясности содержания SMS-уведомления обязуюсь перезвонить на (Тобольский городской суд, Тюменский областной суд) по номеру: 24-89-66

Дата «20» сентября 2012 года



Подпись

Отказ в приглашении защитника был отражен мной в протоколе задержания. Также в протоколе задержания было указано на явное нарушение норм УПК. В частности, опрос и фактическое задержание проводилось в ночное время, что недопустимо, при том, что у следователя была реальная возможность сделать это до 22-х часов (на момент этих действий я находился в УВД г.Тобольска более полусуток, и более раннее время следственных действий было бы приемлемо для приглашения защитника). Основанием для задержания следствием в протоколе указан п.2 ч.1 ст.91 УПК РФ, хотя каких-либо лиц, по показаниям которых можно было бы достоверно обо мне, как о лице, совершившем преступление, тем более очевидцев, следствию известно не было. Основания для задержания были надуманны и это тоже отражено мной в протоколе. Вышеописанные замечания в протоколе задержания и показания опроса – единственное, что было сделано мной самостоятельно, без принуждения и без угроз применения насилия в период 28.06.2012г. - 30.06.2012г. После подписания протокола задержания я был препровожден в ИВС г.Тобольска, где должным образом был зарегистрирован. Но спустя несколько часов после этого (примерно в 6.30 утра 29.06.2012г.) я был выдан сотрудниками ИВС неизвестным мне лицам, которые надев мне на голову связанную шапку, которую поверх обмотали скотчем, и наручники, застегнутые сзади, посадили меня в машину и вывезли в ОБОП УУР ГУВД

РАСПИСКА

Я, Уткина Татьяна Николаевна
не согласна, что уведомления о подготовке к судебному разбирательству,
судебных заседаниях, в том числе в суде первой, апелляционной и надзорной
инстанциях, по делу № 1-464 (по иску, по заявлению, по обвинению)

Бурдаскиной Р. В.

будут направлены мне на мой номер мобильного телефона: _____
SMS-сообщением.

Обязуюсь ежедневно просматривать SMS-уведомления от абонента (Тобольского городского суда, Тюменского областного суда).

С момента поступления SMS-уведомления от абонента я считаюсь извещенным о времени и месте рассмотрения гражданского (уголовного, административного) дела с моим участием.

В случае изменения моего номера телефона, а также в случае неясности содержания SMS-уведомления обязуюсь перезвонить на (Тобольский городской суд, Тюменский областной суд) по номеру: 24-89-66

Дата 20 09 2013 года

Т. Уткина

Подпись

Отказ в приглашении защитника был отражен мной в протоколе задержания. Также в протоколе задержания было указано на явное нарушение норм УПК. В частности, опрос и фактическое задержание проводилось в ночное время, что недопустимо, при том, что у следователя была реальная возможность сделать это до 22-х часов (на момент этих действий я находился в УВД г.Тобольска более полусуток, и более раннее время следственных действий было бы приемлемо для приглашения защитника). Основанием для задержания следствием в протоколе указан п.2 ч.1 ст.91 УПК РФ, хотя каких-либо лиц, по показаниям которых можно было бы достоверно обо мне, как о лице, совершившем преступление, тем более очевидцев, следствию известно не было. Основания для задержания были надуманны и это тоже отражено мной в протоколе. Вышеописанные замечания в протоколе задержания и показания опроса – единственное, что было сделано мной самостоятельно, без принуждения и без угроз применения насилия в период 28.06.2012г. - 30.06.2012г. После подписания протокола задержания я был препровожден в ИВС г.Тобольска, где должным образом был зарегистрирован. Но спустя несколько часов после этого (примерно в 6.30 утра 29.06.2012г.) я был выдан сотрудниками ИВС неизвестным мне лицам, которые надели мне на голову вязанную шапку, которую поверх обмотали скотчем, и наручники, застегнутые сзади, посадили меня в машину и вывезли в ОБОП УУР ГУВД

Заявление
принято
23.10.2012г.
К 6

Следователю по особо важным делам
СО по г.Тобольску СУ СК РФ по Тюменской области
Кирпичевой И.В.
от Трушников Павла Викторовича

Заявление.

Все ранее данные мной показания не соответствуют действительности. Протоколы допросов подозреваемого и обвиняемого, а также протоколы следственных действий от 30.06.2012г. были подписаны мной вынужденно во избежание насильственных действий и истязаний в отношении меня. 28.06.2012г., когда я был задержан сотрудником ОУР г.Тобольска, следователем Багомедовым был проведен опрос при котором я пояснил всё, что мог на предмет инкриминируемого мне в данный момент преступления.

Перед подписанием протокола задержания, мной было заявлено о необходимости приглашения защитника, причем говорил я о конкретном человеке. В этом мне было отказано со ссылкой на позднее время суток и то, что данный защитник будет приглашен завтра на допрос подозреваемого. Отказ в приглашении защитника был отражен мной в протоколе задержания. Также в протоколе задержания было указано на явное нарушение норм УПК. В частности, опрос и фактическое задержание проводилось в ночное время, что недопустимо, при том, что у следователя была реальная возможность сделать это до 22-х часов (на момент этих действий я находился в УВД г.Тобольска более полусуток, и более раннее время следственных действий было бы приемлемо для приглашения защитника). Основанием для задержания следствием в протоколе указан п.2 ч.1 ст.91 УПК РФ, хотя каких-либо лиц, по показаниям которых можно было бы достоверно обо мне, как о лице, совершившем преступление, тем более очевидцев, следствию известно не было. Основания для задержания были надуманны и это тоже отражено мной в протоколе. Вышеописанные замечания в протоколе задержания и показания опроса – единственное, что было сделано мной самостоятельно, без принуждения и без угроз применения насилия в период 28.06.2012г. - 30.06.2012г. После подписания протокола задержания я был препровожден в ИВС г.Тобольска, где должным образом был зарегистрирован. Но спустя несколько часов после этого (примерно в 6.30 утра 29.06.2012г.) я был выдан сотрудниками ИВС неизвестным мне лицам, которые надели мне на голову вязанную шапку, которую поверх обмотали скотчем, и наручники, застегнутые сзади, посадили меня в машину и вывезли в ОБОП УУР ГУВД

Тюменской области по адресу: г.Тюмень, ул. 30 лет Победы, 6 (адрес и наименование учреждения я позднее узнал из протокола допроса). Там в течение дня (29.06.2012г.) я в таком же виде, как был привезен в этот отдел, подвергался истязаниям электрическим током, при которых с меня требовали, чтобы я признался в преступлении, которого я не совершал. Под действием электрического тока, не выдерживая пыток мне пришлось согласиться со всем требуемым от меня, пересказывать всё, что я слышал накануне в УВД г.Тобольска и выдумывать какие-то связующие детали, когда рассказываемое не удовлетворяло людей, истязавших меня и они в такие моменты вновь и вновь пропускали через меня электрический ток. Потом сложившуюся версию рассказа мне пришлось несколько раз пересказывать от начала до конца, а при ошибках в повествовании снова нажималась кнопка, подающая напряжение. В результате все мои «показания», таким образом, были хорошо заучены. Сколько времени продолжался весь этот процесс я сказать не могу, потому как потерял на тот момент ощущение времени, тем более, что организм на время приезда в г.Тюмень уже был вымотан недосыпанием и голодом за двое предшествующих суток, а также моральным давлением, что оказывалось на меня в УВД г.Тобольска днем ранее различными должностными лицами. Поэтому все последующие события после истязаний происходили для меня как в тумане, и единственным моим желанием было, чтобы всё это побыстрее закончилось.

После пыток меня развязали, сводили умыться и причесаться, а потом под различными предлогами несколько раз проверяли, как я запомнил свои показания. Как выяснилось позже, в одну из таких проверок меня снимали на скрытую камеру и запись передали на ТВ с комментариями, что я добровольно и спокойно даю признательные показания. Этот факт я считаю более чем кощунственным, потому что между истязаниями и записью прошло не более получаса и при детальном просмотре на ней должно быть видно реальное состояние, в котором я находился.

После того, как сотрудники ОБОБ убедились, что показания мной хорошо заучены, меня повели в кабинет, где уже находился следователь Багомедов, и я имею все основания полагать, что он был осведомлен обо всем, что со мной происходило. При составлении допроса подозреваемого в кабинете кроме меня и следователя находились два сотрудника ОБОБ, которые в процессе допроса прямо угрожали мне продолжением пыток, если я буду давать «неправильные» показания. И эти угрозы я воспринимал реально. Адвокат Бутаков, которого сотрудники ОБОБ пригласили для соблюдения формальной процессуальной законности, при допросе не присутствовал, а

«отдыхал» с другими сотрудниками в соседнем кабинете. Хотя его присутствие никак не повлияло бы на мое положение. Судя по адресу адвокатской конторы подобная услуга, как присутствие при следственных действиях, адвокатом Бутаковым «по-соседски» оказывалась не впервые.

После допроса подозреваемого следователь Багомедов попросил написать меня 2 (два) заявления вчерашним числом – о согласии на следственные действия в ночное время и согласии на любого адвоката по назначению. В присутствии сотрудников я не мог отказать ему в этом, осознавая реальную угрозу наступления последствий такого отказа. И следователя несколько не смутило, что данные заявления будут прямо противоречить моему мнению, высказанному в протоколе задержания.

После всех вышеописанных событий сотрудники ОБОП свозили меня в какую-то больницу по медицинскому освидетельствованию, где само собой на мне не обнаружили никаких повреждений, а говорить там о пытках электротоком не имело никакого смысла. После возвращения обратно в ОБОП со мной провели непродолжительную беседу и объяснили, что под утро меня повезут в Тобольск на следственный эксперимент, где я буду должен подтвердить всё, что говорилось при допросе и делать, всё то, что скажет следователь. При этом, меня конкретно предупредили, что если я в Тобольске начну от чего отказываться либо решусь на какие-то другие незапланированные следствием действия, то меня сразу же посадят в машину и вернут в Тюмень, где за свои действия мне снова придется поплатиться электротоком, причем в гораздо большем количестве, чем было применено накануне, чтобы подобных мыслей у меня больше не возникало. В реальности исполнения данной угрозы у меня не было никаких сомнений.

В Тобольске меня первым делом повезли в суд, где я нашел в себе силы высказаться по поводу необоснованности избрания меры пресечения, но всё равно был заключен судом под стражу. Адвокат Бутаков, которого в своих интересах привезли в Тобольск следователь и сотрудники ОБОП, находился, невзирая на утреннее время, в состоянии сильного алкогольного опьянения, чего не могла не заметить судья. После ареста меня стали возить по различным местам, где просили показать вживую, всё что описано в протоколе допроса, а также, фотографируя, просили показывать рукой на различные объекты. В ходе этих поездок мне неоднократно напоминали о том, что вследствие безумных поступков я буду незамедлительно увезен из Тобольска и буду подвергнут за это «репрессиям» (именно это слово употреблялось). Поэтому мне не оставалось ничего, кроме того, чтобы делать то, что мне говорят.

После следственных действий меня привезли в СОСК г.Тобольска, где на основе протокола допроса подозреваемого по-быстрому составили протокол допроса обвиняемого и мне тоже пришлось его подписать.

В конце этого дня (30.03.2012г.) я надеялся, что меня наконец-то оставят в покое и вернут на ИВС г.Тобольска, где я смогу выспаться и встретиться наконец-то со своим защитником о котором я заявлял при составлении протокола задержания. Но на Тобольский ИВС меня не вернули, а на машине снова увезли в Тюмень и поместили на ИВС, расположенный в п.Винзили, где я провел 10 (десять) суток, не имея возможности, ни сообщить о себе, ни написать жалобу. Только 10.07.2012г. в СИЗО-1 г.Тюмени у меня появилась такая возможность. Написав жалобу на постановление об избрании меры пресечения и ходатайство о восстановлении срока обжалования, я также решился на написание данного заявления с целью приобщения его к протоколу следующего допроса. Пишу его собственноручно в присутствии сокамерников 11.07.2012г. в камере №435 СИЗО-1 г.Тюмени. При приобщении к материалам дела (протоколу допроса) данное заявление будет поддержано моим(-и) адвокатом(-ми).

Настоящим я заявляю, что всё вышеописанное является реально произошедшими событиями, вынудившими меня к признанию в преступлениях, которых я не совершал. И к данным преступлениям я не имею никакого отношения.

Если впоследствии, я вновь буду признаваться в каких-либо преступлениях (любых), подтверждать показания данные мной в протоколах допросов подозреваемого и обвиняемого 29.06.2012г, 30.06.2012г., собственноручно откажусь от данного заявления или от адвоката (-ов) по соглашению, то это будет свидетельствовать о том, что в отношении меня продолжают осуществлять методы незаконного воздействия и такие показания я даю вынужденно, опасаясь за свою жизнь и здоровье.

Заявление написано на 2 (двух) листах формата А4 в одном экземпляре, пронумеровано постранично.

23.10.2012г.

Грушников П.В.

СК
СУ СК России п
Следственный
мкр.10,
Тюменская об
01/07 13

В с
по г. Т
Тюмен
незакон
Вашей
В
СУ С
200600
предус
ст.105.
«е» ч.2
30
Вам б
него с
Ваши
Кучин
I
оконч
насто
согла
надле
с Ва
адво
юрид
не ос
угол
по С



СК РОССИИ

СУ СК России по Тюменской области

Следственный отдел по г.Тобольск

мкр.10, д.27, Тобольск,
Тюменская область, Россия, 626150

0707 В № 4 ч.к. 2013

Администрации ФКУ СИЗО-1 УФСИН
России по Тюменской области

(для вручения обвиняемому
Трушникову Павлу Викторовичу)

ул. Ялуторовская, 42/2, г. Тюмень
Тюменская область

625000

В связи с поступившей 03.07.2013 жалобой в адрес следственного отдела по г. Тобольск следственного управления Следственного комитета РФ по Тюменской области, на действия следователя Скипина Д.А. о применении незаконных методов следствия, сообщая следующее, в удовлетворении Вашей жалобы отказано по следующим основаниям:

В производстве следователя по особо важным делам СО по г. Тобольск СУ СК России по Тюменской области находится уголовное дело № 200600207/23 по обвинению Трушникова П.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п. «е» «з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.116, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п. «а» «е» ч.2 ст.105 УК РФ.

30.06.2012 при проведении следственных действий с Вашим участием Вам был назначен адвокат Бутаков В.И., который в связи с возложенными на него обязанностями осуществлял защиту Ваших интересов. В последующем Ваши интересы стали защищать по соглашению адвокаты Моисеенко А.А. и Кучинский Г.В.

17.06.2013 перед уведомлением Вас и адвоката Кучинского Г.В. об окончании предварительного следствия, Вам было разъяснено о том, что в настоящее время Вас защищают два адвоката, с которыми заключены соглашения. Адвокат Бутаков В.И. Вас фактически не защищает, хотя надлежащим образом извещается о проведении всех следственных действий с Вашим участием. Следователем Скипиным Д.А. Вам в присутствии адвоката Кучинского Г.В. было разъяснено право отказаться от оказания юридической помощи Будаковым В.И., поскольку Бутаков В.И. фактически не осуществляет действий по защите Вас, на что Вы ответили отказом.

Таким образом, нарушений норм УПК РФ при расследовании уголовного дела в отношении обвиняемого Трушникова П.В., следователем по ОВД СО по г. Тобольск Скипиным Д.А. не выявлено.

АВ № 0002970

ФКУ СИЗО-1	
Вх. № <i>4263</i>	20/4 г.
«15» 07	
Кол-во листов осв. док. _____	листов _____
Приложение _____	

Указанное решение Вы можете обжаловать руководителю СО по г. Тобольск СУ СК РФ по Тюменской области, прокурору или в суд в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ.

Заместитель руководителя отдела



С.П. Дуларев

об
ст
ч.3
пр
за
ис
вь
де
Ро
до
об
мо
зн
об
кр
ко
со
по
и

В Тобольский городской суд
Тюменской области

Адвоката Кучинского Г.В. (уд. №1227
от 28.09.2012 года, рег.№72/1101,
г.Тобольск, 10 мкр., №26, кв.15,
тел.89199339090)

по делу Трушников Павла
Викторовича, обвиняемого по ч.3 ст.
33 и п. «г» ст.163, ч.3 ст.33, ч.2 ст.30 и
п. «е,з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1
ст.222, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 и п.
«а,е» ч.2 ст.105 УК РФ.

ХОДАТАЙСТВО

в порядке ч.1 ст.120, .236, 237 УПК РФ

В соответствии со ст.237 УПК РФ прошу уголовное дело по обвинению Трушников П.В. по ч.3 ст. 33 и п. «г» ст.163, ч.3 ст.33, ч.2 ст.30 и п. «е,з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.222, ч.1 ст.222, ч.3 и п. «а,е» ч.2 ст.105 УК РФ вернуть прокурору для устранения препятствий его рассмотрения по существу, так как обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.

Кроме того, при ознакомлении обвиняемого с материалами дела ему не были разъяснены права, предусмотренные ч.5 ст.217 УПК РФ, а также были нарушено право обвиняемого на защиту.

Так, согласно ст. 220 УПК РФ обвинительное заключение должно содержать сведения о личности обвиняемого, существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела, формулировку предъявленного обвинения, перечень доказательств, подтверждающих обвинение и краткое изложение их содержания, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты и краткое изложение их содержания.

К обвинительному заключению прилагается список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства или места нахождения.

В данном случае в обвинительном заключении отражены не верные сведения по личности Трушников П.В., в частности, указано, что Трушников П.В. имеет неполное среднее образование, что он невоеннообязан и то, что у него двое детей.

Трушников П.В. же пояснял, что имеет высшее образование, что неоднократно отражалось в постановлениях судов по жалобам Трушников П.В. в порядке ст.125 УПК РФ и других процессуальных документах, что он является отцом троих, а не двоих детей, и является военнообязанным.

В формулировке обвинения Трушников П.В. по ч.3 ст.33, ч.3 ст.30, п. е,з ч.2 ст.105 УК РФ на листе 10 обвинительного заключения излишне указана формулировка «организация покушения на убийство»

В обвинительном заключении при квалификации действий Трушников П.В. не раскрыты мотивы и цели якобы совершенных им преступлений.

Кроме того, в обвинительном заключении неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, в частности, указано, что он находился на **совмещенном** дачном участке №80 по ул.Цветочной и №49 по ул.Плодовой СНТ «Механизатор», расположенном в Тобольском районе, д.Винокурово.

На самом деле это два различных участка, которые имеют собственные адреса и не являются совмещенным дачным участком.

Таким образом, в обвинительном заключении не конкретизировано место, где Трушников П.В. якобы совершил незаконное изготовление взрывных устройств, а также незаконное хранение и ношение взрывных устройств.

Показания свидетелей в обвинительном заключении носят выборочный характер, изложены крайне неполно, в некоторых показаниях свидетелей отсутствуют важные данные, В частности, в показаниях, данных свидетелем Игнатовым С.В. в ходе очной ставки с Трушниковым (л.46 обвинительного заключения) не указаны показания Игнатова о том, что его принуждали дать показания против Трушников П.В., когда он отбывал наказание.

В некоторых показаниях свидетелей указаны сведения, которые свидетели не сообщали. На листе 43 обвинительного заключения изложены показания Латыпова Р.З., которому якобы Игнатов говорил о гвоздиках, однако, Игнатов Латыпову такие сведения не сообщал.

В перечне списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, отсутствуют эксперты Якимов (т.7, л.д.44), Копанцева, Ильиных (т.6, л.д.93), Безрядин (т.6, л.д.112), а также свидетели, которые были допрошены в ходе расследования уголовного дела: Бересток В.А. (т.10, л.д. 187), Бересток М.В. (т.10, л.д.205), Заиц Виктор (т.10, л.д.34), Трушников М.А. (т.10, л.д.129), Трушников Л.М. (т.10, л.д.213), Белогай (т.11, л.д.34), Мисников А.А. (т.11, л.д.56),

Токарев (т.11, л.д.96), Зиновьев (т.11, л.д.100), Абрамочкин (т.9, л.д.133), Быкова (т.10, л.д.226), Полуянова (т.10, л.д.230), Горсков (т.10, л.д.243), Рябкова (т.3, л.д.166), Рябкова Л.В. (т.10, л.д.234) понятые при обыске от 28.06.2012 г. Кочедыков и Вашуткина (т.5, л.д.115), а также не указан заявленный свидетель защиты Николаенко Алексей и дежурный по ИВС г.Тобольска, находившийся на дежурстве в ИВС 28, 29 июня 2012 г., о котором также заявляла защита с просьбой допросить указанное лицо.

Кроме того, нами заявлялось ходатайство о включении в список обвинительного заключения всех понятых, участвовавших по делу при выполнении следственных действий, в частности, Ламбинных (т.4, л.д.22), Гуриной А.А. и Гурина А.Г. (т.4, л.д.61), Русановой Т.А. (т.4, л.д.67), Ваганова и Власова (т.4, л.д.122), Самсонова и Фаткулина (т.5, л.д.98), Зиновьева и Токарева (т.5, л.д.138), Фетисова и Шайдулина (т.5, л.д.148), Гасбалова и Паранян (т.4, л.д.127), Хритуловой и Чабина (т.4, л.д.133), однако, данные лица в список не включены.

При этом следователь в обвинительном заключении указывает, что свидетели защиты по делу отсутствуют.

Кроме того, считаю, что при выполнении ст. 217 – 219 УПК РФ 02.09.2013 г. было нарушено право на защиту Трушников П.В.

Так, в ходе выполнения требований ст.219 УПК РФ – знакомство с дополнительными материалами уголовного дела - Трушников П.В. отказался от защитников Моисеенко А.А. и Бутаков В.И., настаивал на приглашении в качестве защитника меня. Кучинского Г.В., однако, несмотря на отказ Трушников П.В. от присутствовавшего защитника Бутакова В.И., следственные действия были выполнены, тем самым нарушено требование ст. 50 УПК РФ, согласно которой в случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника следователь вправе предложить другого защитника.

Я как участвовавший в уголовном деле защитник не был извещен согласно закону за 5 суток до выполнения указанных следственных действий, и в нарушение закона они были проведены без моего участия.

Таким образом, я и Трушников П.В. были лишены права ознакомиться с дополнительными материалами дела и выполнить требования, предусмотренные ст. 217-218 УПК РФ, а также лишены права заявить ходатайства, предусмотренные указанными статьями.

Считаю, что в соответствии со ст.109 УПК РФ Трушников П.В. в настоящее время содержится под стражей в нарушение закона, так как согласно ч.5 указанной статьи материалы оконченого расследованием уголовного дела должны быть предъявлены обвиняемому, содержащемуся под стражей, и его защитнику не

позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей.

Срок содержания под стражей Трушникову П.В. был установлен до 22 сентября 2013 г., а материалы оконченого расследования были предъявлены ему 2 сентября, то есть менее чем за 30 суток.

С учетом изложенного, прошу уголовное дело по обвинению Трушникова П.В. по ч.3 ст. 33 и п. «г» ст.163, ч.3 ст.33, ч.2 ст.30 и п. «а,е» ч.2 ст.105 УК РФ возратить прокурору для устранения препятствий его рассмотрения по существу.


Меру пресечения Трушникову П.В. изменить на подписку о невыезде.

22.09.2013



Адвокат Кучинский Г.В.

Ходатайство адвоката поддерживаю



Трушников П.В.

Ордер

06722 от « 22 » сентября 2012 г.
Иришеников В.
Фамилия, имя, отчество

Идентификационному номеру 72/5104

государственного реестра адвокатов Тюменской области

Исходящее из № 0270 от 28.09.2012 г.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

Идет от Иришеников В.

с 22.09.2012 г.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

Идет от Иришеников В.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

Идет от Иришеников В.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

Идет от Иришеников В.



Идет от Иришеников В.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

Идет от Иришеников В.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

Идет от Иришеников В.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

Идет от Иришеников В.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

Идет от Иришеников В.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

Идет от Иришеников В.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

Идет от Иришеников В.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

Идет от Иришеников В.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

Идет от Иришеников В.

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14

ПРОТОКОЛ
судебного заседания по уголовному делу №1-464/2013

г. Тобольск

20 сентября 2013 года

Тобольский городской суд Тюменской области в составе: судьи Криванкова А.С., при секретаре Турта А.А., с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора г. Тобольска Лобанковой Е.Н., защитника адвоката Кучинского Г.В., предъявившего ордер № 006722 от 20.09.2013г. и удостоверение № 1227 от 28.09.2012г., рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело №1-464/2013 в отношении Трушников Павла Викторовича обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст.163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п.п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п.п. «а, е» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ).

Судебное заседание открыто 14 часов 00 минут.

В судебное заседание явились: обвиняемый Трушников П.В., потерпевшие Чабаров Р.Ю., Уткина Г.Н.

В судебное заседание не явились: потерпевшие Голандо В.И., Ярина Л.В., Волкова О.В., Секриер В.А., Дмитриева Н.С., Сайфутдинова С.А., Долгушин В.Н., Янабаева Р.А. – извещены надлежащим образом, причина не явки не известна.

Судом оглашен регламент судебного заседания.

Суд ставит стороны в известность о том, что по данному уголовному делу не было неформальных обращений.

Устанавливается личность обвиняемого:

Трушников Павел Викторович, 30 января 1977 года рождения, уроженец п. Менделеево г. Тобольска Тюменской области, гражданин Российской Федерации, имеет высшее образование, женат, имеет троих несовершеннолетних детей 1995, 2000 и 2009 года рождения, работает индивидуальным предпринимателем, зарегистрирован по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, ул. 1-я Луговая, дом 8, фактически проживает по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 10 микрорайон, дом 24, квартира 51, ранее не судим.

Копия обвинительного заключения вручена обвиняемому 05.09.2013г. Находится под стражей.

Постановление о назначении слушания по делу получил за трое суток, не обжаловал.

Устанавливается личность потерпевших:

Чабаров Рифхат Юлдашевич, 06.09.1961 года рождения, уроженец г.Ханты-Мансийск, гражданин Российской Федерации, имеет среднее специальное образование, женат, является инвалидом, проживает по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 4 мик-н, д.14, кв.31, сот. телефон: 89199506425.

Постановление о назначении слушания по делу получил за трое суток, не обжаловал.

Уткина Галина Николаевна, 14.10.1950 года рождения, уроженка с.Булашово Тобольского района Тюменской области, гражданка Российской Федерации, имеет высшее образование, вдова, находится на пенсии, проживает по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 4 мик-н, д.14, кв.257.

Постановление о назначении слушания по делу получила за трое суток, не обжаловала.

Объявлен состав суда, названы фамилии председательствующего, гос. обвинителя, защитника, секретаря судебного заседания. В соответствии со ст. 61, 62, 64, 66, 68, 69, 70-72 УПК РФ разъяснено право отвода.

- Обвиняемый: отводов нет.
- Защитник: отводов нет.
- Потерпевший Чабаров Р.Ю.: отводов нет.
- Потерпевшая Уткина Г.Н.: отводов нет.
- Гос. обвинитель: отводов нет.

Обвиняемому разъяснены права, предусмотренные ст.47, ч.7 ст. 259, ст.260, ст.274, ч.2 ст. 275, ст. 284 УПК РФ, ст. 51 Конституции РФ.

Председательствующий: Ваши интересы представляет адвокат Кучинский Г.В., имеете ли Вы какие-либо возражения?

Подсудимый: Права понятны. Против защиты моих интересов адвокатом Кучинским Г.В. не возражаю. С адвокатом Бутаковым В.И. я соглашение не заключал. От защитника Моисеенко А.А. я отказался. У меня только один защитник это Кучинский В.Г.

Потерпевшим разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 42, ч.7 ст.259, ст.260, ст. 277, ст.279, ст. 284 УПК РФ.

- Потерпевший Чабаров Р.Ю.: права и обязанности понятны.
- Потерпевшая Уткина Г.Н.: права и обязанности понятны.

Выясняется наличие ходатайств и заявлений у участников процесса.

- Обвиняемый: ходатайств и заявлений нет.
- Защитник: прошу приобщить к материалам дела копию заявления, сообщение.

Обсуждается заявленное ходатайство:

Обвиня
Потерп
Потерп
Гос. об
С
Удовле
заявле
Потерп
Потерп
Гос. об
отсут
Обви
потер
Защи
Поте
Поте
Гос.
расс
защ
про
ст.
зас
дел
про
изн
ото
че
за
ви
п
п
о
п
с
н

Обвиняемый: поддерживаю.
Потерпевший Чабаров Р.Ю.: не возражаю.
Потерпевшая Уткина Г.Н.: не возражаю.
Гос. обвинитель: не возражаю.

Суд, совещаясь на месте, постановил:

Удовлетворить заявленное ходатайство, приобщить к материалам дела копию заявления, сообщение.

Потерпевший Чабаров Р.Ю.: ходатайств и заявлений нет.
Потерпевшая Уткина Г.Н.: ходатайств и заявлений нет.
Гос. обвинитель: ходатайств и заявлений нет.

Решается вопрос о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствии потерпевших:

Обвиняемый: не возражаю рассмотреть уголовное дело в отсутствии потерпевших.

Защитник: не возражаю.

Потерпевший Чабаров Р.Ю.: не возражаю.

Потерпевшая Уткина Г.Н.: не возражаю.

Гос. обвинитель: не возражаю.

Суд, совещаясь на месте, постановил:

рассмотреть уголовное дело в отсутствии потерпевших.

Предварительное слушание было назначено по ходатайству стороны защиты и для решения вопросов по мере пресечения, о прекращении производства по делу по преступлениям, предусмотренным ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222 УК РФ, в связи с истечением сроков давности, назначении судебного заседания:

Защитник: заявил письменное ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору. Пояснил, что 31 августа поступил звонок, меня извещали о проведении следственных действий назначенных на 2 сентября. Я не был извещен за пять суток, требование Закона было нарушено. Я действительно отсутствовал по уважительной причине, находился в г.Тюмени по работе, о чем предупредил следователя. Прошу изменить меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении Трушникова П.В. на меру пресечения в виде подписке о невыезде.

Обвиняемый: заявленное ходатайство поддерживаю в полном объеме. Я писал два заявления о письменном отводе защитника Бутакова, одно передавал следователю в присутствии двух сотрудников конвойного отделения 2 сентября, до проведения следственного действия. Следователь проводил следствия действия в присутствии адвоката, от которого я отказался. Прошу изменить мне меру пресечения на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Гос. обвинитель: считаю, что ходатайство заявленное защитником и обвиняемым удовлетворению не подлежит. Поскольку право Трушников на защиту нарушено не было. Защита ссылается, что при составлении обвинительного заключения не верно указано образование, семейное положение, его образование, данные обстоятельства, возможно устранить при рассмотрении уголовного дела суде, оснований для возвращения уголовного дела прокурору нет. Защитник указывает, что не конкретизировано предъявленное обвинение, я считаю, что в обвинительном заключении указаны место, время и способ совершения преступлений которые вменяются Трушникову. Так же защитник указывает, что в писке лиц не указаны свидетели, которых они заявляли в ходе предварительного следствия, я считаю, что по данным основаниям мы не можем вернуть уголовное дело прокурору, поскольку ничто не мешает стороне защиты в ходе рассмотрения уголовного дела в судебном заседании заявить ходатайство о вызове в судебное заседание указанных свидетелей. Сторона защиты указывает, что у Трушников было нарушено право на защиту, поскольку он был лишен вместе с адвокатом знакомиться с дополнительными материалами дела, по данным основаниям мы не можем вернуть уголовное дело прокурору, поскольку ничто не мешает защитнику не Трушникову на данной стадии до начала рассмотрения уголовного дела по существу ознакомиться с дополнительными материалами дела.

Оснований для изменения меры пресечения Трушнику на подписку о невыезде нет, поскольку не отпали те основания, по которым данная мера пресечения Трушнику была избрана. Трушников обвиняется в совершении особо тяжких преступлений, наказание за которые предусмотрено свыше двух лет лишения свободы, виновным в совершении данных преступлений Трушников себя не признает, находясь на свободе, может продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать потерпевшим. На основании вышесказанного прошу продлить срок содержания под стражей Трушникову П.В. на 6 месяцев. Назначить судебное заседание в общем порядке, вызвать лиц согласно списка.

Потерпевший Чабаров Р.Ю.: я возражаю против изменения Трушникову меры пресечения на подписку о невыезде, поскольку со стороны родственников Трушникова поступали угрозы. Так же я против возвращения уголовного дела прокурору. Полностью поддерживаю мнение гос. обвинителя.

Потерпевшая Уткина Г.Н.: на усмотрение суда.

Гос. обвинитель заявила ходатайство: прошу исследовать характеризующий материал на подсудимого в томе №13 на л.д.: 63-66, 67, 69, 71, 72-74, 97, 99, 101, 103, 117-118, в томе №14 на л.д. 86, в томе №15 на л.д. 107-108, 122, 124, 125, 126, 127, 128, 129.

у участн
Исследо
предлож
Исследо
Том №1
Л.д. 63-6
Л.д. 67-
Л.д. 69-
Л.д. 71-
Л.д. 72-
Л.д. 97
Л.д. 99
Л.д. 10
Л.д. 10
Л.д. 11
Том №
Л.д. 86
Том №
Л.д. 1
от 30
Л.д.
Л.д. 1
Л.д. 1
Л.д.
Л.д.
Л.д.
Л.д.
- зая
- со
Пре
исс.
Защ
Ис
дог
ра
за
п
о

у участников процесса возражений нет.

Суд на месте постановил:

Исследовать характеризующие материалы дела на подсудимого, предложенные гос. обвинителем.

Исследуются материалы дела, характеризующие личность подсудимого:

Том №13.

Л.д. 63-66 – копия паспорта Трушникова П.В.;

Л.д. 67- копия формы №1 Трушникова П.В.;

Л.д. 69 – характеристика Трушникова П.В.;

Л.д. 71 – справка №1287 Трушникова П.В.;

Л.д. 72-74 – требование о судимости Трушникова П.В.;

Л.д. 97 – справка Трушникова П.В.;

Л.д. 99 – ответ на запрос в отношении Трушникова П.В.;

Л.д. 101 - ответ на запрос в отношении Трушникова П.В.;

Л.д. 103 - ответ на запрос в отношении Трушникова П.В.;

Л.д. 117-118 – справка с ЗАГС в отношении Трушникова П.В.;

Том №14

Л.д. 86 – копия справки МБВ (С) ОУ ЦО в отношении Трушникова П.В.;

Том №15.

Л.д. 107 – 108 – протокол уведомления об окончании следственных действий от 30 августа 2013 года;

Л.д. 122- рапорт;

Л.д. 124 – копия телеграммы адвокату Кучинскому Г.В.;

Л.д. 125 – уведомление;

Л.д. 126- копия телеграммы адвокату Кучинскому Г.В.;

Л.д. 127- уведомление;

Л.д. 128- уведомление Моисеенко А.А.;

Л.д. 129- копия уведомления Бутакова В.И.;

- заявление;

- сообщение.

Председательствующий: защитник Кучинский Г.В., желаете ли Вы исследовать какие-либо материалы дела?

Защитник: Нет, не желаю.

Исследование материалов окончено. Ходатайств об исследовании дополнительных материалов дела от участников процесса не поступило.

Дополнений нет.

Суд удаляется в совещательную комнату.

Постановление вынесено и оглашено.

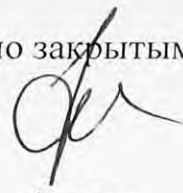
Разъяснены срок и порядок его обжалования.

В соответствии со ст.ст. 259, 260 УПК РФ участникам процесса разъясняется право в течение 3-х суток со дня окончания судебного заседания обратиться с письменным ходатайством об ознакомлении с протоколом судебного заседания. И право в течение 3-х суток со дня ознакомления принесения на него свои письменные замечания.

Ходатайства и заявления, поданные с нарушением указанных сроков, будут возвращены лицу, их подавшему. Данный срок может быть восстановлен, если ходатайство не было подано по уважительным причинам.
Подсудимый: положения ст.ст.259,260 УПК РФ мне разъяснены и понятны.

Судебное заседание объявлено закрытым в 16 часов 50 минут 20.09.2013г.

Судья:



А.С. Криванков

Секретарь с/з:



А.А. Турта

Протокол изготовлен 20.09.2013 года с использованием компьютера.

г. Т
КР
Тоб
от 2
464
п. 6
ст.
код
в с
чу
кр
см
со
до
не
взр
не
уб
че
пр
об

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№1-464/2013

г. Тобольск

20 сентября 2013 года

Тобольский городской суд Тюменской области в составе: судьи Криванкова А.С., при секретаре Турта А.А., с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора г. Тобольска Лобанковой Е.Н., потерпевших Чабарова Р.Ю., Уткиной Г.И., обвиняемого Трушников П.В., защитника адвоката Кучинского Г.В., предъявившего ордер № 006722 от 20.09.2013г. и удостоверение № 1227 от 28.09.2012г., рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело №1-464/2013 в отношении:

Трушников Павла Викторовича, родившегося 30 января 1977 года в п. Менделеево г. Тобольска Тюменской области, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, имеющего троих несовершеннолетних детей 1995, 2000 и 2009 года рождения, работающего индивидуальным предпринимателем, зарегистрированного по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, ул. 1-я Луговая, дом 8, фактически проживающего по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 10 микрорайон, дом 24, квартира 51, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п.п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п.п. «а, е» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Трушников П.В. органами предварительного расследования обвиняется в организации вымогательства, то есть организация требования передачи чужого имущества под угрозой применения насилия, совершенного в крупном размере, в организации покушения на умышленное причинение смерти другому человеку, совершенного общеопасным способом, сопряженного с вымогательством, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, в незаконном изготовлении взрывных устройств, в незаконной передаче взрывных устройств, в незаконном изготовлении взрывных устройств, в незаконных хранении, ношении взрывных устройств, в покушении на убийство, то есть покушении на умышленное причинение смерти другому человеку, двух лиц, совершенном общеопасным способом, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

В судебном заседании защитник адвокат Кучинский Г.В. заявил письменное ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору, согласно которому:

при ознакомлении с материалами уголовного дела следователем нарушено право обвиняемого на защиту, так как ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела происходило без его участия;

в обвинительном заключении отражены не верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности обвиняемого Трушникова;

в формулировке обвинения Трушникова П.В. по ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ излишне указана формулировка «организация покушения на убийство»;

в обвинительном заключении неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие;

к обвинительному заключению приложен не полный список лиц, подлежащих вызову в суд, не указаны свидетели защиты.

Обвиняемый поддержал ходатайство защитника.

Выслушав потерпевших, государственного обвинителя, возражавшего против возвращения уголовного дела прокурору, суд полагает отказать в удовлетворении ходатайства защитника и назначить по данному делу судебное заседание, судьей единолично, по следующим основаниям.

Судом не установлено существенных нарушений уголовно-процессуального закона, которые исключают возможность постановления судом приговора или иного решения.

Так, в силу ч. 2 ст. 219 УПК РФ, по окончании производства дополнительных следственных действий следователь предоставил возможность защитнику адвокату Кучинскому Г.В. ознакомиться с дополнительными материалами уголовного дела (том 15 л.д. 122), однако защитник на ознакомление с дополнительными материалами не явился и уважительности причин неявки следователю и в суд не представил.

Данные о личности обвиняемого Трушникова П.В., которые необходимы для вынесения судом решения по делу, в обвинительном заключении отражены полно, а сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности обвиняемого Трушникова, возможно восполнить в ходе судебного разбирательства.

Так же, существо обвинения, место и время совершения преступлений, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела, формулировки предъявленного обвинения с указанием пунктов, частей, статей УК РФ, предусматривающих ответственность за данные преступления, в обвинительном заключении указаны.

К обвинительному заключению не приложен список свидетели защиты. Такого списка свидетелей нет и в материалах уголовного дела, что свидетельствует о том, что указанный список свидетели защиты, стороной

защиты следователю представлен не был, что не является существенным нарушением закона и может быть восполнено в ходе судебного разбирательства.

Уголовное дело поступило в суд 06.09.2013г. Дело подсудно Тобольскому городскому суду Тюменской области. Копия обвинительного заключения вручена обвиняемому 05.09.2013г.

Решая вопрос о мере пресечения, государственная обвинительница ходатайствовала о продлении срока содержания под стражей Трушникову П.В. на шесть месяцев в связи с тем, что основания, по которым обвиняемому была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, в настоящее время не изменились.

Заслушав мнение обвиняемого, защитников, возражавших против продления срока содержания под стражей, исследовав материалы уголовного дела, суд пришёл к выводу, что основания, по которым подсудимому была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, являются существенными, обоснованными и не потеряли своего значения до настоящего времени.

С учётом того, что Трушников П.В. обвиняется в совершении большого количества преступлений, в том числе тяжкого и особо тяжких, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены либо изменения меры пресечения Трушникову П.В. на более мягкую.

Учитывая сведения о личности Трушникова, у суда есть достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, Трушников может скрыться от суда, оказать давление на потерпевших, свидетелей, так как знаком с ними, может воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Судом не установлено обстоятельств, не позволяющих Трушникову П.В. содержаться под стражей по состоянию здоровья.

С учётом изложенного суд находит, убедительными доводы для продления срока содержания под стражей Трушникову П.В. и невозможности применения к нему иной меры пресечения, ходатайство подлежит удовлетворению.

Вопрос о прекращении производства по делу по преступлениям, предусмотренным ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222 УК РФ, в связи с истечением сроков давности, суд не разрешался, в связи с отсутствием согласия обвиняемого на прекращение производства по делу в связи с истечением сроков давности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 227, 231, 232, 236, 237, ч. 2 ст. 255, ст. 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство защитника адвокат Кучинского Г.В. о возвращении уголовного дела прокурору, оставить без удовлетворения.

Ходатайство государственного обвинителя о продлении срока содержания под стражей удовлетворить.

Продлить срок содержания под стражей Трушникову Павлу Викторовичу, обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п.п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п.п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, на 6 (шесть) месяцев, то есть до 06 марта 2014 года включительно.

Назначить открытое судебное заседание по уголовному делу в отношении Трушникова Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п.п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п.п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 02 октября 2013 года в 09 часов 30 минут, по адресу: г. Тобольск, 6 - 120 «а» - 507, судьёй единолично.

О времени и месте судебного заседания известить прокурора, потерпевших и защитника.

В судебное заседание вызвать лиц, согласно списку, представленному сторонами.

Подсудимого Трушникова П.В. этапировать из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тюменской области.

Постановление в части продления срока содержания под стражей может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегия по уголовным делам Тюменского областного суда в течение трёх суток со дня его оглашения, а в остальной части в течение десяти суток, со дня его вынесения, путём подачи апелляционной жалобы через Тобольский городской суд, а подсудимым, содержащимся под стражей в тот же срок со дня получения его копии.

Судья



А.С. Криванков

д
у
б
ок
пр
ап
в су
хода
апел.

По постановлению Тобольского городского суда от 20.03.2013г.

РАСПИСКА

Мне,
разъяснено:

Трушачеву Павлу Викторовичу

1) право пригласить защитника для участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

В случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток суд, в соответствии с ч. 3 ст. 50 УПК РФ, вправе предложить пригласить другого защитника, а в случае отказа принять меры по назначению защитника;

2) право отказаться от защитника.

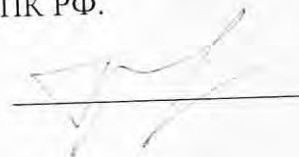
Отказ от защитника, в соответствии с ч. 3 ст. 52 УПК РФ, не лишает права в дальнейшем ходатайствовать о допуске защитника к участию в производстве по уголовному делу;

3) право ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе, бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131, ст. 132 УПК РФ, суммы, выплаченные адвокату за оказание юридической помощи в случае участия адвоката по назначению, относятся к процессуальным издержкам, которые суд вправе взыскать с осужденного;

4) право ходатайствовать о своем участии в судебном заседании суда апелляционной инстанции, в соответствии со ст. 398.12 УПК РФ.

«20» 09 2013 года

 /подпись/

СОДЕРЖАНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННОГО
(указать один из вариантов, предложенных ниже)

в суде апелляционной инстанции желаю (не желаю) воспользоваться помощью адвоката
нет


ходатайствую (не ходатайствую) о своем участии в судебном заседании суда
апелляционной инстанции
нет

«20» 09 2013 года

 /подпись/

Тобольский г/суд, каб. 515

РАСПИСКА

Я, (Ф.И.О.) Трушников П.В.
Копию постановления от «20» сентября 2013 года получил (а)
Дата 20 сентября 2013 г. Подпись 

Тобольский городской суд направляет в Ваш адрес копию постановления от 20.09.2013 года в отношении Трушникова П.В., для вручения обвиняемому под расписку.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года (1 эк-ра), расписка (подлежит возврату в суд по факсу: 25-14-56)

Судья



А.С. Криванков

Е.Ф. Киселева
24-89-66

УСТАНОВИЛ:

Трушников П.В., обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и в настоящее время содержится в ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области.

Слушание по делу находится в производстве Тобольского городского суда, в связи с чем, необходимо этапировать Трушникова П.В. из ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области в ИВС Межмуниципального УВД «Тобольский» для участия в слушании по делу в Тобольском городском суде.

Руководствуясь ст. 232 УПК РФ, судья,
ПОСТАНОВИЛ:

Трушникова Павла Викторовича, родившегося 30 января 1977 года этапировать из ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский», для участия в судебном заседании к 09 часам 30 минутам 02 октября 2013 года в Тобольский городской суд по адресу: г. Тобольск, 6 – 120 «а» - 515.

Постановление направить начальнику ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области, начальнику ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский».

А.С. Криванков

Судья:



Расписку просим вернуть по факсу: 25-14-56
Тобольский г/суд, каб.515

РАСПИСКА

Я, (Ф.И.О.) Лобинаева ЕМ
Копию постановления от «20» 09 2013г. в отношении
Трушников П.В. получил (а).

Дата 23-09 2013г. Подпись [Подпись]

Тобольский городской суд направляет в Ваш адрес копию постановления от 20.09.2013 года в отношении Трушников П.В., для вручения обвиняемому под расписку.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года (1 эк-ра), расписка (подлежит возврату в суд по факсу: 25-14-56)

Судья

[Подпись]

А.С. Криванков

Е.Ф. Киселева
24-89-66

УСТАНОВИЛ:

Трушников П.В., обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и в настоящее время содержится в ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области.

Слушание по делу находится в производстве Тобольского городского суда, в связи с чем, необходимо этапировать Трушников П.В. из ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области в ИВС Межмуниципального УВД «Тобольский» для участия в слушании по делу в Тобольском городском суде.

Руководствуясь ст. 232 УПК РФ, судья,
ПОСТАНОВИЛ:

Трушников Павла Викторовича, родившегося 30 января 1977 года этапировать из ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский», для участия в судебном заседании к 09 часам 30 минутам 02 октября 2013 года в Тобольский городской суд по адресу: г. Тобольск, 6 – 120 «а» - 515.

Постановление направить начальнику ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области, начальнику ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский».

Судья:

[Подпись]

А.С. Криванков

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
23.09.13 № 1-464 - 21284
на _____ от _____

Начальнику ФКУ СИЗО-1
по Тюменской области
С.Н. Коновалову
625000, г. Тюмень ул. Ялуторовская,
42/2
для Трушников Павла Викторовича,
1977 г. р.

Тобольский городской суд направляет в Ваш адрес копию постановления от 20.09.2013 года в отношении Трушников П.В., для вручения обвиняемому под расписку.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года (1 эк-ра), расписка (подлежит возврату в суд по факсу: 25-14-56)

Судья

А.С. Криванков

Е.Ф. Киселева
24-89-66

УСТАНОВИЛ:

Трушников П.В., обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и в настоящее время содержится в ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области.

Слушание по делу находится в производстве Тобольского городского суда, в связи с чем, необходимо этапировать Трушников П.В. из ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области в ИВС Межмуниципального УВД «Тобольский» для участия в слушании по делу в Тобольском городском суде.

Руководствуясь ст. 232 УПК РФ, судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Трушников Павла Викторовича, родившегося 30 января 1977 года этапировать из ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский», для участия в судебном заседании к 09 часам 30 минутам 02 октября 2013 года в Тобольский городской суд по адресу: г. Тобольск, 6 – 120 «а» - 515.

Постановление направить начальнику ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области, начальнику ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский».

Судья:

А.С. Криванков

Начальнику ФКУ СИЗО-1
по Тюменской области
С.Н. Коновалову
625000 г. Тюмень ул. Ялуторовская, 42

Начальнику МО МВД РФ «Тобольский»
Князеву А.П.

Начальнику ИВС Межрайонного отдела МВД
РФ «Тобольский» Сафарметову Х.С

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об этапировании

г. Тобольск

20 сентября 2013 года

Судья Тобольского городского суда Тюменской области Криванков А.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Трушников П.В., обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и в настоящее время содержится в ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области.

Слушание по делу находится в производстве Тобольского городского суда, в связи с чем, необходимо этапировать Трушников П.В. из ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области в ИВС Межмуниципального УВД «Тобольский» для участия в слушании по делу в Тобольском городском суде.

Руководствуясь ст. 232 УПК РФ, судья,
ПОСТАНОВИЛ:

Трушников Павла Викторовича, родившегося 30 января 1977 года этапировать из ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский», для участия в судебном заседании к 09 часам 30 минутам 02 октября 2013 года в Тобольский городской суд по адресу: г. Тобольск, 6 – 120 «а» - 515.

Постановление направить начальнику ФКУ СИЗО-1 по Тюменской области, начальнику ИВС Межрайонного отдела МВД РФ «Тобольский».

Судья:



А.С. Криванков

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
24.09.13 № 10-37/13-2434
на № _____ от _____

Прокурору г. Тобольска
Е.И. Бирюкову
10 мкр-н, д.27
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что рассмотрение уголовного дела № 10-37/2013 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.115 УК РФ назначено к рассмотрению с участием прокурора на 09 часов 30 минут 27 сентября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.515.

Приложение: копия постановления от 19.09.2013 года

Судья: А.С. Криванков

Копия постановления о назначении судебного заседания
получена _____

[Handwritten signature]
24.09.2013

УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушников П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, к обвинительному заключению не приложен полный список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты, при ознакомлении с материалами

Тобольский городской суд
Исполнено 23.09.13 220 ф.
Вз. № 10258

Подлежит возврату в суд

Уголовное дело № _____

Расписка

Повестку на имя Чабарова Р.Ю. о явке в

суд на 9.30 02 октября 20013 г.

получил [подпись] 20013 г.

Для передачи (подпись получателя с указанием отношения к адресату) _____ (подпись адресата)

Повестка не вручена вследствие _____

каб.507.

Уголовному делу № 1 - 46
взятого в совершении
2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч.
1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч.
судебное заседание на 09
г. Июльск, 6 мкр-н, д.120А

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года

Судья:

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям. В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушникова П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, к обвинительному заключению не

Уведомление о получении повестки
(простое)

Куда _____
(адрес суда)

Кому _____
(наименование суда)

Правила вручения

1. Повестка вручается адресату лично под расписку на второй половине повестки подлежащей возврату в суд.
2. Если лицо, доставляющее повестку, не застанет адресата по месту его жительства или работы, то повестка вручается под расписку для передачи ему взрослым членом семьи или администрации по месту его работы. Лицо, принявшее повестку, обязано при первой возможности вручить ее адресату.
3. При временном отсутствии адресата лицо, доставляющее повестку, отмечает на второй половине повестки, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение.
4. При отказе адресата принять повестку доставляющее ее лицо делает соответствующую отметку на повестке, которая возвращается в суд.

б.м.
Тюм
Тел
адрес
№
Тоб
отноше
преступле
ст. 30 п. «
ст. 30 п.
вов 30 м
507.
Прило
Судья:
Фамилия
И.И.О.
ро, ходат
ставлено бе
свержения п
С поста
В ходе
но было зая
менении ме
ложено к де
В свое
ключение со
очает воз
нения инос
зовании
изл

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
24.09.13 №1-464-21334
на № _____ от _____

Голандо Владимиру Игоревичу
4 мкр., д. 25, кв. 60
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено судебное заседание на 09 часов 30 минут 02 октября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.507.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года

Судья:

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушников П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, подлежащих вызову в суд, и не приложен полный список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты, при ознакомлении с материалами

Тобольский городской суд
Поступило 23.09.13 2013 г.
Вх. № 10258

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
24.09.13 №1-464 - 21340
на № _____ от _____

Дмитриевой Надежде Сергеевне
мкр. Иртышский, д. 3, кв. 8
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено судебное заседание на 09 часов 30 минут 02 октября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.507.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года

Судья:  А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушникова П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, к обвинительному заключению не приложен полный список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты, ~~при ознакомлении с материалами~~

Тобольский городской суд

Поступило 23.09.13 2013 г.
10258

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
24.09.13 №1-464-21343
на № _____ от _____

Долгушину Владимиру Николаевичу
ул. Широтная, д. 61 «а», кв. 39
г. Тюмень
Тюменская обл.
625100

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено судебное заседание на 09 часов 30 минут 02 октября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.507.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года

Судья:

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушникова П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, к обвинительному заключению не приложен полный список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты, при ознакомлении с материалами

Тобольский городской суд

Поступило 23.09.13 2013 г.
Вх. № 10258

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
24.09.13 №1-464-21338
на № _____ от _____

Волковой Ольге Владимировне
8 мкр., д. 16, кв. 70
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено судебное заседание на 09 часов 30 минут 02 октября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.507.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года

Судья:

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушников П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, к обвинительному заключению не приложен полный список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты, при ознакомлении с материалами

Тобольский городской суд

Исполнено 23.09.13 2013 г.
Вз. № 10258

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
24.09.13 №1-464-21341
на № _____ от _____

Янабаевой Разимее Амировне
8 мкр., д. 16, кв. 71
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено судебное заседание на 09 часов 30 минут 02 октября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.507.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года

Судья:
Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушников П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, подлежащих вызову в суд, и не приложен полный список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты, при ознакомлении с материалами

Тобольский городской суд
Поступило 23.09.13 200 г.
Вх. № 10259

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
24.09.13 №1-464 - 21333
на № _____ от _____

Уткиной Галине Николаевне
4 мкр., д. 14, кв. 257
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено судебное заседание на 09 часов 30 минут 02 октября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.507.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года

Судья:
Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушников П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, к обвинительному заключению не приложен полный список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты, ~~при ознакомлении с материалами~~

Тобольский городской суд
Вступило 23.09.13 2013 г.
Вх. № 10258

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
24.09.13 №1-464 - 21336
на № _____ от _____

Яриной Ларисе Владимировне
6 мкр., д. 19, кв. 93
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено судебное заседание на 09 часов 30 минут 02 октября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.507.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года

Судья:
Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушникова П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, к обвинительному заключению не приложен полный список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты, при ознакомлении с материалами

Тобольский городской суд
Поступило 23.09.13 2013 г.
Вх. № 10258

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
20.09.13 №1-464 - 21337
на № _____ от _____

Секриер Владимиру Антоновичу
8 мкр., д. 16, кв. 65
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено судебное заседание на 09 часов 30 минут 02 октября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.507.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года

Судья:
Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушников П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, к обвинительному заключению не приложен полный список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты, при ознакомлении с материалами

Тобольский городской суд
Исполнено 23.09.13 200 г.
Вк. № 10258

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
э.п.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
24.09.13 №1-464-21339
на № _____ от _____

Сайфутдиновой Светлане Александровне
8 мкр., д. 16, кв. 67
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено судебное заседание на 09 часов 30 минут 02 октября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.507.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года

Судья:
Е.Ф.Киселева
24-89-66

А.С. Криванков

УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г. С постановлением не согласен по следующим основаниям. В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу. В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушников П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, к обвинительному заключению не приложен полный список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты, ~~при ознакомлении с материалами~~

Тобольский городской суд
Поступило 23.09.13 200 г.
Вх. № 10259

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
э.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
24.09.13 №1-464-21335
на № _____ от _____

Чабарову Рифхату Юлдашевичу
4 мкр., д. 14, кв. 31
г. Тобольск
Тюменская обл.
626150

Тобольский городской суд извещает, что по уголовному делу № 1 - 464 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 2 ст. 163, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначено судебное заседание на 09 часов 30 минут 02 октября 2013 года по адресу: г. Тобольск, 6 мкр-н, д.120А, каб.507.

Приложение: копия постановления от 20.09.2013 года

Судья:

А.С. Криванков

Е.Ф.Киселева
24-89-66

ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «е, з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30 п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушников П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, к обвинительному заключению не приложен полный список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты, при ознакомлении с материалами

Тобольский городской суд
Исполнено 23.09.13 200 г.
Вып. № 10258

РАСПИСКА

№ Ф.И.О. Трушников Павел Викторович
получены (в) 20.09.13 в отношении

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Постановлением судьи Тобольского городского суда от 20.09.2013г. Трушникову Павлу Викторовичу, обвиняемому по ч.3 ст. 33 и п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33, ч.3 ст.30 и п. «е,з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 и п. «а,е» ч.2 ст.105 УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушникова П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, подлежащих вызову в суд, и не приложен полный список лиц, подлежащих ознакомлению с материалами указаны свидетели защиты, при ознакомлении с материалами

ОЧЕТ

В интересах Трушникова Павла Викторовича, обвиняемого по ч.3 ст. 33 и п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33, ч.3 ст.30 и п. «е,з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 и п.«а,е» ч.2 ст.105 УК РФ.

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Постановлением судьи Тобольского городского суда от 20.09.2013г. Трушникову Павлу Викторовичу, обвиняемому по ч.3 ст. 33 и п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33, ч.3 ст.30 и п. «е,з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 и п. «а,е» ч.2 ст.105 УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или решения на основании данного заключения, так как стражены верные сведения об

В судебную коллегия по
уголовным делам Тюменского
областного суда

Адвоката Кучинского Г.В. (ордер
№006704 от 24.06.2013 г., , уд. №1227
от 28.09.2012 года, рег.№72/1101,
г.Тобольск, 10 мкр., №26, кв.15,
тел.89199339090) § 9087699090
в интересах Трушникова Павла
Викторовича, обвиняемого по ч.3 ст.
33 и п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33, ч.3
ст.30 и п. «е,з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223,
ч.1 ст.222, ч.3 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3
ст.30 и п. «а,е» ч.2 ст.105 УК РФ.

25-05-83

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Постановлением судьи Тобольского городского суда от 20.09.2013г. Трушникову Павлу Викторовичу, обвиняемому по ч.3 ст. 33 и п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33, ч.3 ст.30 и п. «е,з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 и п. «а,е» ч.2 ст.105 УК РФ, ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору было оставлено без удовлетворения, Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, а всего до 06 марта 2014 г.

С постановлением не согласен по следующим основаниям.

В ходе проведения предварительных слушаний 20.09.2013 г. мною было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору и изменении меры пресечения Трушникову П.В., которое было приложено к делу.

В своем ходатайстве я указывал, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного заключения, так как в обвинительном заключении не отражены верные сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушникова П.В., излишне указана формулировка «организация покушения на убийство», неверно указаны адреса места, где якобы Трушников П.В. незаконно изготовил оружие, к обвинительному заключению не приложен полный список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты, при ознакомлении с материалами

Тобольский городской суд
Поступило 23.09.13 2013 г.
Вх. № 10258

уголовного дела следователем нарушено право обвиняемого на защиту, так как он ознакомился с материалами дела без моего участия, а я не был извещен согласно закону за пять суток до проведения указанных следственных действий, при том, что Трушников П.В. до этого отказался от защитников Моисеенко А.А. и Бутакова В.И.

Таким образом, я и Трушников П.В. были лишены права ознакомиться с дополнительными материалами дела и выполнить требования, предусмотренные ст. 217-218 УПК РФ, а также лишены права заявить ходатайства, предусмотренные указанными статьями.

Также в ходатайстве было указано, что в соответствии со ст.109 УПК РФ Трушников П.В. в настоящее время содержится под стражей в нарушение закона, так как согласно ч.5 указанной статьи материалы оконченого расследованием уголовного дела должны быть предъявлены обвиняемому, содержащемуся под стражей, и его защитнику не позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей.

Срок содержания под стражей Трушникову П.В. был установлен до 22 сентября 2013 г., а материалы оконченого расследования были предъявлены ему 2 сентября, то есть менее чем за 30 суток.

Суд, оставляя указанное ходатайство без удовлетворения, указал, что мне была предоставлена возможность ознакомиться с дополнительными материалами уголовного дела, однако, на ознакомление я не явился и уважительных причин неявки следователю и суду не представил.

Данный вывод суда не соответствует действительности, так как действительно 31 августа мне звонил следователь и сообщил о назначении следственных действий на 02 сентября, на что я пояснил, что буду по работе находиться в г.Тюмени и явиться не смогу. Соответствующий документ о нахождении 02.09.2013 г. в г.Тюмени я представил в суд.

Неисполнение же следователем требования закона об извещении защитника за 5 суток судом ничем не мотивировано.

По существу других обстоятельств, указанных в ходатайстве суд указал, что возможно их восполнение в ходе судебного разбирательства.

Однако, согласно ст. 220 УПК РФ обвинительное заключение должно содержать сведения о личности обвиняемого, существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела, формулировку предъявленного обвинения, перечень доказательств,

подтверждающих обвинение и краткое изложение их содержания, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты и краткое изложение их содержания.

К обвинительному заключению прилагается список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства или места нахождения.

Считаю, что данные требования также не выполнены следователем, а суд необоснованно отклонил ходатайство, направленное на устранение недостатков и соблюдение требований закона, указав, что список свидетелей защиты следователю представлен не был, хотя ранее после ознакомления с материалами дела до знакомства с дополнительными материалами дела нами заявлялось ходатайство о вызове всех специалистов и экспертов, а также понятых в судебное заседание.

При разрешении вопроса о мере пресечения Трушникову П.В. суд не принял во внимание и ничем не мотивировал мои доводы о содержании Трушникова П.В. под стражей в нарушение закона и ссылку на ч.5 ст.109 УПК РФ, указав лишь, что суд приходит к выводу, что основания, по которым обвиняемому была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу в настоящее время не изменились.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.109, 236, 237, 389.1, 389.2, 389.6, 389.16, 389.17, 389.20 УПК РФ,

ПРОШУ:

Постановление судьи Тобольского городского суда от 20.09.2013г. об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката, продлении Трушникову Павлу Викторовичу срока содержания под стражей и назначении судебного заседания по уголовному делу в отношении Трушникова П.В. по ч.3 ст. 33 и п. «г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33, ч.3 ст.30 и п. «е,з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 и п. «а,е» ч.2 ст.105 УК РФ в части отказа в удовлетворении ходатайства и продлении Трушникову Павлу Викторовичу срока содержания под стражей – ИЗМЕНИТЬ, ходатайство адвоката удовлетворить, изменить Трушникову Павлу Викторовичу меру пресечения, избрав меру пресечения в виде подписки о невыезде или домашнего ареста.

23.09.2013

Адвокат Кучинский Г.В.

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72

эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
И.О.Ф. 2013, № 1-464/2013-
на № _____ от _____

21375 Старшему помощнику прокурора г.Тобольска
Е.Н. Лобанковой
10 мкрн., д.27, г. Тобольск,
Тюменская область, 626150

21376 Начальнику ФКУ СИЗО-1 УФСИН России
по Тюменской области
С.Н. Коновалову

21378 обвиняемому Трушникову Павлу
Викторовичу, 30 января 1977 года рождения
ул.Ялуторовская, 42, корпус 2
г.Тюмень, 625000

1898 Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
А.А. Моисеенко
7 мкрн., д.9, г. Тобольск,
Тюменская область, 626150

21380 Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
В.И. Бутакову
ул.30 лет Победы, 14, г.Тюмень, 625000

21381 Потерпевшим
Чабарову Рифхату Юлдашевичу
4 мкрн., д.14, кв.31, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21382 Уткиной Галине Николаевне
4 мкрн., д.14, кв.257, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21383 Голандо Владимиру Игоревичу
4 мкрн., д.25, кв.60, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21384 Яриной Ларисе Владимировне
6 мкрн., д.19, кв.93, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21385 Волковой Ольге Владимировне
8 мкрн., д.16, кв.70, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21386 Секриеру Владимиру Антоновичу
8 мкрн., д.16, кв.65, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21387 Дмитриевой Надежде Сергеевне
мкрн.Иртышский, д.3, кв.8, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21388 Сайфутдиновой Светлане Александровне
8 мкрн., д.16, кв.67, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21389 Долгушину Владимиру Николаевичу
ул.Широтная, д.61 «А», кв.39,
г.Тюмень, 625000

21390 Янабаевой Разиме Амировне
8 мкрн., д.16, кв.71, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

Извещаем Вас о поступлении апелляционной жалобы на постановление Тобольского городского суда Тюменской области от 20 сентября 2013 года по уголовному делу №1-464/2013 в отношении Трушников Павла Викторовича, по ч.3 ст.33 п.«Г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п.«Е,З» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п.«А,Е» ч.2 ст.105 УК РФ, от адвоката Кучинского Г.В.

В срок до 27 сентября 2013 года Вы имеете право принести на апелляционную жалобу свои возражения в количестве участников процесса.

Обращаться в кабинет 108 Тобольского городского суда.

Приложение на 2 л.

Судья



А.С. Криванков

Тел: 257955

20 09 2013 10:54 СР1

Тел: 257955

24 09 2013 10:20 СР2

Расписку просим вернуть в извещении

РАСПИСКА

Я (ОИО) Турчицкий Павел Викторович
расписку подтверждаю от 25 09 2013 г. в отделе
получил (а)

Дата 25.09.2013 Подпись [Signature]

Тобольский городской суд

Исх. № 25.09.13 2013 г.
10331.

Потерпевшей Уткиной Галине Николаевне
4 мкрн., д.14, кв.257, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150, 8 (3456) 25 95 65

Потерпевшему Голандо Владимиру Игоревичу
4 мкрн., д.25, кв.60, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150, 8 912 921 56 38

ТЮМЕНСКИЙ ОБЛСУД
№ 3842 13

Лист-заверитель дела № 7-464/13

В деле прошито и пронумеровано

двадцать один

листа

В том числе

Литерные листы

Пропущенные номера листов

Внутренней описи

2

Наименование должностного лица,
оставившего заверительную надпись
« 26-08 2013 г.

~~подпись~~

расшифровка подписи

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
25-09-15 № 1-464/2013- 730-
на № _____ от _____

В судебную коллегия по уголовным делам
Тюменского областного суда

Прокурору Тюменской области
В.А. Владимирову
ул. 50 лет Октября, 31, г. Тюмень, 625048
Старшему помощнику прокурора г.Тобольска
Лобанковой Евгении Николаевне
10 мкрн., д.27, г. Тобольск,
Тюменская область, 626150, 8 (3456)24 19 65

Начальнику ФКУ СИЗО-1 УФСИН России
по Тюменской области
С.Н. Коновалову
обвиняемому Трушникову Павлу Викторовичу, 30
января 1977 года рождения
ул.Ялуторовская, 42, корпус 2
г.Тюмень, 625000

Адвокату Тюменской межрегиональной коллегии
адвокатов
Моисеенко Андрею Александровичу
7 мкрн., д.9, г. Тобольск,
Тюменская область, 626150, 8 902 850 54 57

Адвокату Тюменской межрегиональной коллегии
адвокатов
Бутакову Владимиру Ивановичу
ул.30 лет Победы, 14, г.Тюмень, 625000, т. 755108,
8 982 930 52 75

Адвокату Тюменской межрегиональной коллегии
адвокатов Кучинскому Геннадию Владимировичу
10 микр., д. 26, кв. 15, г. Тобольск, Тюменская
обл., 626150, тел 8-919-933-90-90.

Потерпевшему Чабарову Рифхату Юлдашевичу
4 мкрн., д.14, кв.31, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150, 8 919 950 64 25

Потерпевшей Уткиной Галине Николаевне
4 мкрн., д.14, кв.257, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150, 8 (3456) 25 95 65

Потерпевшему Голандо Владимиру Игоревичу
4 мкрн., д.25, кв.60, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150, 8 912 921 56 38

ТЮМЕНСКИЙ ОБЛСУД
№ 3842
27 09 2013 г.

листа

а подписи

Потерпевшей Яриной Ларисе Владимировне
6 мкрн., д.19, кв.93, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150, 8 (3456) 25 22 21

Потерпевшей Волковой Ольге Владимировне
8 мкрн., д.16, кв.70, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150, 8 (3456) 25 11 37

Потерпевшему Секриеру Владимиру Антоновичу
8 мкрн., д.16, кв.65, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150, 8 (3456) 22 08 39

Потерпевшей Дмитриевой Надежде Сергеевне
мкрн.Иртышский, д.3, кв.8, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150, 8 (3456) 24 92 35

Потерпевшей Сайфутдиновой Светлане
Александровне
8 мкрн., д.16, кв.67, г.Тобольск, Тюменская
область, 626150, 8 (3456) 25 72 95

Потерпевшему Долгушину Владимиру
Николаевичу
ул.Широтная, д.61 «А», кв.39, г.Тюмень, 625000,
т. 25 83 14

Потерпевшей Янабаевой Разиме Амировне
8 мкрн., д.16, кв.71, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150, 8 (3456) 24 88 65,
25 74 66

Тобольский городской суд направляет уголовное дело № 1-464/2013 в отношении Трушников Павла Викторовича, обвиняемого по ст.222 ч.1; ст.223 ч.1; ст.223 ч.1; ст.33 ч.3-ст.163 ч.3 п.г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.105 ч.2 п.п.е.з; ст. 30 ч.3. ст.105 ч.2 п.п.а,е УК РФ с апелляционной жалобой адвоката Кучинского Г.В. (т.16 л.д. 217-219) на постановление Тобольского городского суда от 20 сентября 2013 года - для апелляционного рассмотрения.

От подсудимого Трушников П.В. не поступило ходатайство об участии при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции.

Ходатайств о вызове в судебное заседание свидетелей, экспертов и других лиц не поступило.

О дате и времени слушания уголовного дела участники процесса будут извещены Тюменским областным судом.

Обращаться в Тюменский областной суд по адресу: г. Тюмень, ул. 8 Марта, д.1, телефоны для получения справочной информации 8 (3452) 23-10-64, 23-01-57, 23-01-67.

Приложение: уголовное дело № 1-464/2013 в шестнадцати томах в первый адрес,
остальным адресатам для сведения.

Заместитель
председателя суда



О.В. Москвитина

к

В.А. Наумова
8 (3456) 25-14-56

Огштаточнамак *De*

425

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
№ 0913 №1-464/2013-21702
на _____ от _____

Председателю Тюменского областного суда
А.М. Сушинских
ул.8-Марта, 1, г.Тюмень, 625038

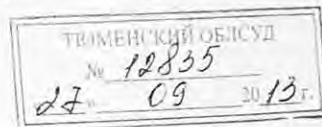
Направляем возражения, сопроводительное письмо для приобщения к уголовному делу № 1-464/2013 в отношении Трушников П.В.
Уголовное дело направлено в Тюменский областной суд 26 сентября 2013 года.

Приложение на 4 л.

Заместитель
председателя суда



В.А. Наумова
8 (3456)25-14-56



О.В. Москвитина



**Прокуратура
Российской Федерации
Прокуратура
Тюменской области
Прокуратура
города Тобольска**

10 мкр., строение 27, г. Тобольск,
Тюменская область, Россия, 626150

26.09.13 № 03-109-2013

На № _____ от _____

В судебную коллегию
по уголовным делам
Тюменского областного суда
старшего помощника прокурора
г. Тобольска
младшего советника юстиции
Лобанковой Е.Н.
10 мкр., дом 27,
г.Тобольск, Тюменская область
626150

ВОЗРАЖЕНИЯ
на апелляционную жалобу
адвоката Кучинского Г.В.
в защиту интересов обвиняемого
Трушников Павла Викторовича

Постановлением Тобольского городского суда от 20 сентября 2013 года Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, то в удовлетворении ходатайства адвоката

...
есть до 6 марта 2014 года. В удовлетворении ходатайства адвоката Кучинского Г.В. о возвращении уголовного дела прокурору было отказано.

От адвоката Кучинского Г.В. в защиту интересов обвиняемого Трушникова Г.В. поступила апелляционная жалоба, доводы которой считаю необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Доводы адвоката Кучинского Г.В. о том, что в обвинительном заключении не полностью отражены сведения о личности Трушникова П.В., с вязи с чем есть основания для возвращения уголовного дела прокурору, необоснованны. Данные о личности обвиняемого Трушникова П.В., которые необходимы для вынесения судом решения по делу, в обвинительном заключении отражены полно. А сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушникова П.В., возможно восполнить в ходе судебного разбирательства.

Кроме того, адвокат Кучинский Г.В. в апелляционной жалобе указывает, что в обвинительном заключении отсутствует список свидетелей защиты, что так же является основанием для возвращения уголовного дела прокурору. С данными доводами так же нельзя согласиться поскольку список свидетелей защиты так же отсутствует и в материалах уголовного дела, следовательно, список свидетелей стороной защиты следователю предоставлен не был. Данное обстоятельство так же не является существенным и может быть восполнено в ходе судебного разбирательства.

Доводы адвоката Кучинского Г.В. о том, что нарушено право на защиту, поскольку он совместно с Трушниковым П.В. был лишён права ознакомиться с дополнительными материалами уголовного дела, надуманны.

Тобольский городской суд

АА № 0112373 *

Истец: Трушников Г.В.
Вх. № 10845
2014 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении заседания суда апелляционной инстанции

г. Тюмень

30 сентября 2013 года

Судья Тюменского областного суда Огрызкова Т.Н.,
изучив материалы уголовного дела в отношении Трушников П.В., апелляционные
жалобы подсудимого Трушников П.В. и адвоката Кучинского Г.В. на
постановление Тобольского городского суда Тюменской области от 20 сентября
2013 года, которым
Трушникову Павлу Викторовичу 30.01.1977 года рождения, был продлен срок
содержания под стражей,
ходатайство адвоката Кучинского Г.В. о возвращении уголовного дела
прокурору оставлено без удовлетворения,

УСТАНОВИЛ:

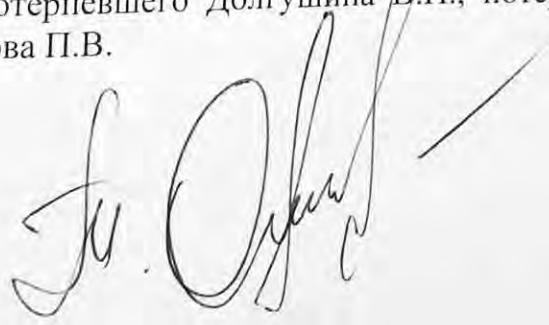
Апелляционные жалобы подсудимого Трушников П.В. и адвоката
Кучинского Г.В. соответствуют требованиям ст. 389.6 Уголовно – процессуального
кодекса Российской Федерации и подсудны Тюменскому областному суду.
От подсудимого Трушников П.В. ходатайств об участии при рассмотрении
материалов в суде апелляционной инстанции не поступило.
Участниками судебного разбирательства ходатайств о вызове в судебное
заседание свидетелей, экспертов и других лиц не заявлено.
На основании изложенного, руководствуясь ст. 389.11 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

назначить открытое судебное заседание по апелляционным жалобам
подсудимого Трушников П.В. и адвоката Кучинского Г.В. на постановление
Тобольского городского суда Тюменской области от 20 сентября 2013 года,
которым Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей, а так же
ходатайство адвоката Кучинского Г.В. о возвращении уголовного дела прокурору
оставлено без удовлетворения, на **03 октября 2013 года в 10 часов 00 минут** в
помещении Тюменского областного суда, с участием прокурора и адвоката.

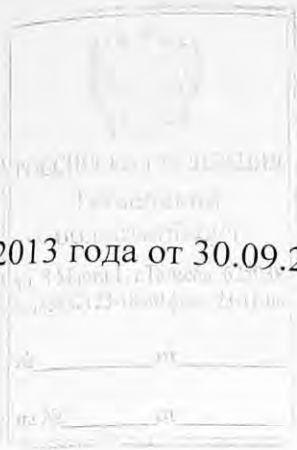
О месте и времени судебного разбирательства уведомить прокурора
Тюменской области Владимирова В.А., старшего помощника прокурора г.
Тобольска Лобанкову Е.Н., адвоката Моисеенко А.А., адвоката Бутакова В.И.,
адвоката Кучинского Г.В., потерпевшего Чабарова Р.Ю., потерпевшую Уткину
Г.Н., потерпевшего Голандо В.И., потерпевшую Ярину Л.В., потерпевшую Волкову
О.В., потерпевшую Секриеру В.А., потерпевшую Дмитриеву Н.С., потерпевшую
Сайфутдинову С.А., потерпевшего Долгушина В.Н., потерпевшую Янабаеву Р.А.,
подсудимого Трушников П.В.

Судья



Т.Н. Огрызкова

8 р. 10



22-2853/2013 года от 30.09.2013 года

Прокурору Тюменской области
Владимирову В.А.
ул. 50 лет Октября, д. 31, г. Тюмень, 625048

Старшему помощнику прокурора
г. Тобольска
Лобанковой Е.Н.
10 мкр., д.27, г. Тобольск, Тюменская
область, 626150

Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
Моисеенко А.А.
7 мкр., д.9, г. Тобольск, Тюменская область,
626150

Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
Бутакову В.И.
ул. 30 лет Победы, 14, г. Тюмень, 625000

Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
Кучинскому Г.В.
10 мкр., д.26, кв.15 г. Тобольск, Тюменская
область, 626150

Потерпевшему Чабарову Р.Ю.
4 мкр., д.14, кв.31, г. Тобольск, Тюменская
область, 625150

Потерпевшей Уткиной Г.Н.
4 мкр., д.14, кв.257, г. Тобольск, Тюменская
область, 625150

Потерпевшему Голандо В.И.
4 мкр., д.25, кв.60, г. Тобольск, Тобольская
область, 625150

Потерпевшей Яриной Л.В.
6 мкр., д.19, кв.93, г. Тобольск, Тюменская
область, 626150

Потерпевшей Волковой О.В.
8 мкр., д.16, кв.70, г. Тобольск, Тюменская
область, 626150

Потерпевшему Секриеру В.А.
8 мкр., д.16, кв.65, г. Тобольск, Тюменская
область, 625150

Потерпевшей Дмитриевой Н.С.
мкр., Иртышский, д.3, кв.8, г. Тобольск,
Тюменская область, 626150

Потерпевшей Сайфутдиновой С.А.
8 мкр., д.16, кв.67, г. Тобольск, Тюменская
область, 626150

Потерпевшему Долгушину В.Н.
ул. Широкая, д.61а кв.39, г. Тюмень,
625000

Потерпевшей Янабаевой Р.А.
8 мкр., д.16, кв.71, г. Тюмень, Тюменская
область, 626150

Начальнику ФКУ СИЗО-1 УФСИН России
по Тюменской области
(для вручения подсудимому Трушникову
Павлу Викторовичу, 30.01.1977 г.р.)
ул. Ялуторовская 42/2, Тюмень, 625000

Тюменский областной суд извещает, что уголовное дело № 1-464/2013
в отношении **Трушникова Павла Викторовича** с апелляционными
жалобами подсудимого Трушникова П.В. и адвоката Кучинского Г.В. на
постановление Тобольского городского суда Тюменской области от
20.09.2013 года, назначено слушанием в апелляционной инстанции на 03
октября 2013 года в 10 часов в помещении Тюменского областного суда по
адресу: г. Тюмень, ул. 8 Марта, д.1, блок «Г», каб. 102.

Заместитель председателя суда



А.Г. Антипин

В.А. Тобольск, Тюменская
й Н.С. кв.8, г. Тобольск
50

Тюменский областной суд
Передала :
помощник судьи
Тюменского областного суда
Миннуллина Э.Ф.
Тел. (3452) 23-01-68

Принял:
адвокат
Кунинский Г.В.
8 (3456) 25-05-83

овой С.А. Тобольск, Тюменская
у В.Н. в.39, г. Тюмень

«30» сентября 2013 года в 15 часов 15 минуты

В ходе телефонного разговора было сообщено, что назначено судебное заседание по рассмотрению уголовного дела № 22-1853/13 в отношении Трушниковой П.В. с апелляционной жалобой поручителя и адвоката Кунинского на вступившее в законную силу постановление Тобольского городского суда Тюменской области от «03» октября 2013 года в помещении Тюменского областного суда по адресу: г. Тюмень, ул. 8 Марта, д.1, блок «Г», каб. 102.

Р.А. Тюмень, Тюменская

Помощник судьи МФ Миннуллина Э.Ф.

УФСИН России

ому Трушникову
1977 г.р.)
Тюмень, 625000



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
СЛЕДСТВЕННЫЙ ИЗОЛЯТОР № 1
(ФКУ СИЗО-1 УФСИН РОССИИ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)
Ялutorовская ул., 42/2, г. Тюмень, 625000
тел./факс: (3452) 50-71-05
29.09/13 № 74/ТО/1216-Т-106
На № _____

Тобольский городской
суд
ул. Ремизова, 180а
Тобольск, 626150

По судебному приказу по
исполнительному делу
Получено ответило
суде

№ 1-464/2013
елляционными
нского Г.В. на
области от
станции на 03
стного суда по

Администрация Учреждения ФКУ СИЗО-1 направляет для рассмотрения
Александр Сидорова
Трушниковой П.В. 1977 г.р.
обвиняемого по ст. 105.2 п. в. 223-1 УМТ Тобольский городской суд
Числящегося за С/по Тобольску суд № 107 по 70

Г. Антипин

Приложение: по 1
Порядок направления заявлений, жалоб разъяснен, на отправлении настаивал 10452
Начальник С.Н. Коновалов
полковник внутренней службы

30 СЕН 2013 12:25 СТР1

22-2853 03.10
Организове ТН

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@ts.ru

Председателю Тюменского областного суда
А.М. Сушинских

на №1-464/2013-212 53 ул.8-Марта, 1, г.Тюмень, 625038

Направляем апелляционную жалобу, сопроводительное письмо для
приобщения к уголовному делу № 1-464/2013 в отношении Трушников П.В.
Уголовное дело направлено в Тюменский областной суд 26 сентября 2013 года.

Приложение на 3 л.

Председатель суда

С.И. Раков

В.А. Наумова
8 (3456)25-14-56

30 12.09.13 В

ому Трушникову
1977 г.р.)
мень, 625000



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
СЛЕДСТВЕННЫЙ ИЗОЛЯТОР № 1
(ФКУ СИЗО-1 УФСИН РОССИИ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)
Ялуторовская ул., 42/2, г. Тюмень, 625000
тел./факс: (3452) 50-71-05
29.09/13 № 74/ТО/12/16-7-106
На № _____

Тобольский городской
суд
ул. Ремизова, 120а
Тобольск, 626150

То суддею коллегии по
уголовным делам
Коллегию областной
суде

№ 1-464/2013
апелляционными
нского Г.В. на
области от
станции на 03
стного суда по

Администрация Учреждения ФКУ СИЗО-1 направляет для рассмотрения
Апелляционная жалоба
Трушников П.В. 1977 г.р.
обвиняемого по ст. 105, ч. 1, п. «б» УК РФ
Числящегося за № 1-464/2013-212 53 ул.8-Марта, 1, г.Тюмень, 625038
Тобольский городской суд

Г. Антипин

Приложение: № 1
Порядок направления заявлений, жалоб разъяснен, на отправлении настаивал 10.09.13

Начальник
полковник внутренней службы

С.Н. Коновалов

30 СЕН 2013 12:06 СТР2



В Судебную коллегию по уголовным делам Тюменского областного суда от Трушников Павла Викторовича, 30.01.1977 г. обвиняемого, содержащегося под стражей в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по Тюменской обл.

Апелляционная жалоба

Постановлением Тюменского городского суда от 20.07.2013 г. по результатам предварительного слушания по делу мне был продлен срок содержания под стражей. Считаю данное решение незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по следующим обстоятельствам:

Судья Криванков указывает, что имеются основания полагать, что я могу скрыться от следствия и суда, а также, находясь на свободе оказать давление на свидетелей. Т.е. судьей приводятся основания, предусмотренные ст. 97 УПК РФ. Но каких-либо конкретных фактов, подтверждающих наступление данных обстоятельств ни в постановлении, ни в ходе судебного заседания не представлено. Суд также сослался на то, что основания по которым ранее избиралась и продлилась мера пресечения не изменились. В соответствии со ст.ст. 108, 109 УПК РФ и Постановления Пленума ВС РФ №22 от 29.10.2009 г. суд, при избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражей, обязан проверять обоснованность доводов на основании которых мера пресечения избирается или продлевается. При этом суд обязан руководствоваться только реальными и проверенными фактами. Это требование Закона в очередной раз было проигнорировано. Суд вынес решение, основываясь лишь на неких не подтвержденных предположениях и точно таких же доводах, по которым мера пресечения продлялась ранее. Таким образом судья Криванков вынес заведомо незаконное решение.

Более того, по результатам ознакомления с материалами дела не нашло подтверждение законности задержания 29.06.2012 г. Я был задержан на основании п.2.з.1 ст. 91 УПК РФ, при этом в протоколе задержания собственноручно указывал, что данные основания являются надуманными. На данный момент я имену все основания утверждать, что задержание было незаконным, основания задержания не подтверждаются.

ТЕЛ: 257356

30 СЕН 2013 12:36 СТР3


... т.к. законно.
 виде содержания под стражей от 30.06.2012г. не может являться
 законным, т.к. основано на незаконных процессуальных действиях.
 Это является реальным фактом и подтверждается материалами дела,
 в отрыве от решения суда Куванкова, вынесенного лишь на предположениях, что в силу закона недопустимо.

На основании изложенного, руководствуясь нормами уголовного-
 процессуального закона,

ПРОШУ:

Установление Тобольского городского суда от 20.09.2013г. в
 части продления срока содержания под стражей признать незаконным,
 необоснованным и отменить. Мереу преследения изменить на более
 мягкую, в связи с отсутствием подтвержденных законных оснований
 для содержания под стражей.

Данную жалобу прошу рассмотреть без моего участия.

23.09.2013г.  /Трушников П.В./

2 ОКТ 2013 10:02 СТР1

22-2853 03.10
Офиц. экз. ТН

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл. адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
от 22.10.2013 №1-464/2013-2853
на _____ от _____

Председателю Тюменского областного суда
А.М. Сушинских
ул.8-Марта, 1, г.Тюмень, 625038

Направляем возражения, сопроводительное письмо для приобщения к
уголовному делу № 1-464/2013 в отношении Трушникова П.В.
Уголовное дело направлено в Тюменский областной суд 26 сентября 2013 года.

Приложение на 4 л.
Председатель суда



С.И. Раков

В.А. Наумова
8 (3456)25-14-56

ТЮМЕНСКИЙ ОБЛ. СУД
№ 15036
02.10.2013


**Прокуратура
 Российской Федерации
 Прокуратура
 Тюменской области
 Прокуратура
 города Тобольска**

10 мкр., строение 27, г. Тобольск,
 Тюменская область, Россия, 626150

От 10.2013 № 03 104-2013

На № _____ от _____

В судебную коллегияю
 по уголовным делам
 Тюменского областного суда

старшего помощника прокурора
 Г. Тобольска

младшего советника юстиции

Лобанковой Е.Н.

10 микр., дом 27,
 г.Тобольск, Тюменская область
 626150

Тобольский городской суд

ВОЗРАЖЕНИЯ
 на апелляционную жалобу
 обвиняемого
 Трушников Павла Викторовича

Подпись: [Signature] 20 г.
 Вх № 10445

Постановлением Тобольского городского суда от 20 сентября 2013 года Трушникову П.В. был продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, то есть до 6 марта 2014 года. В удовлетворении ходатайства адвоката Кучинского Г.В. о возвращении уголовного дела прокурору было отказано.

От обвиняемого Трушников П.В. поступила апелляционная жалоба. Доводы которой считаю необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Доводы Трушников П.В. о том, что ему незаконно был продлен срок содержания под стражей, поскольку так же незаконным была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу 30 июня 2012 года, надуманны.

Считаю, что судом было законно удовлетворено ходатайство государственного обвинителя о продлении срока содержания под стражей Трушникову П.В., поскольку он обвиняется в совершении большого количества преступлений, в том числе тяжкого и особо тяжких. Учитывая сведения о личности Трушников П.В., есть основания полагать, что находясь на свободе, Трушников П.В. может скрыться от суда, оказать давление на потерпевших, свидетелей, так как знаком с ними. может воспрепятствовать рассмотрению уголовного дела в суде.

Кроме того, по своему состоянию здоровья Трушников П.В. может содержаться под стражей.

В связи с чем, суд обоснованно продлил срок содержания под стражей. Постановление суда является законным, мотивированным и обоснованным. На основании изложенного и руководствуясь ст. 389.7 УПК РФ,

ПРОШУ:

Постановление Тобольского городского суда от 20 сентября 2013 года о продлении срока содержания под стражей Трушникову П.В. на 6 месяцев,

АА № 0112379*

2

то есть до 6 марта 2014 года, и в отказе в удовлетворении ходатайства адвоката Кучинского Г.В. о возвращении уголовного дела прокурору, оставить без изменения, апелляционную жалобу обвиняемого Трушников П.В., без удовлетворения.

Старший помощник прокурора города
младший советник юстиции



Е.Н. Лобанкова

Р.О.

Тобольский городской суд Тюменской области
 6 микрорайон, дом 120 «А»
 г. Тобольск,
 Тюменская область, 626150
 Тел./факс (3456) 24-04-72
 эл.адрес: tobolskygor.tum@ts.ru
 от 16.09.2013 № 1-464/2013-
 на № _____ от _____

21651 Начальнику ФКУ СИЗО-1 УФСИН России
 по Тюменской области
 С.Н. Коновалову
 21655 обвиняемому Трушникову Павлу
 Викторовичу, 30 января 1977 года рождения
 ул.Ялуторовская, 42, корпус 2
 г.Тюмень, 625000

1958 Адвокату Тюменской межрегиональной
 коллегии адвокатов
 В.Г. Кучинскому
 10 мкрн., д.26, кв.15, г.Тобольск,
 Тюменская область, 626150

1959 Адвокату Тюменской межрегиональной
 коллегии адвокатов
 А.А. Моисеенко
 7 мкрн., д.9, г. Тобольск,
 Тюменская область, 626150

21657 Адвокату Тюменской межрегиональной
 коллегии адвокатов
 В.И. Бутакову
 ул.30 лет Победы, 14, г.Тюмень, 625000

21659 Потерпевшим
 Чабарову Рифхату Юлдашевичу
 4 мкрн., д.14, кв.31, г.Тобольск,
 Тюменская область, 626150

21660 Уткиной Галине Николаевне
 4 мкрн., д.14, кв.257, г.Тобольск,
 Тюменская область, 626150

21661 Голандо Владимиру Игоревичу
 4 мкрн., д.25, кв.60, г.Тобольск,
 Тюменская область, 626150

21663 Яриной Ларисе Владимировне
 6 мкрн., д.19, кв.93, г.Тобольск,
 Тюменская область, 626150

21664 Волковой Ольге Владимировне
 8 мкрн., д.16, кв.70, г.Тобольск,
 Тюменская область, 626150

Р.О

- Тобольский городской суд Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru
21651 Начальнику ФКУ СИЗО-1 УФСИН России
по Тюменской области
С.Н. Коновалову
- 21655* обвиняемому Трушникову Павлу
Викторовичу, 30 января 1977 года рождения
ул.Ялуторовская, 42, корпус 2
г.Тюмень, 625000
- 1958* Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
В.Г. Кучинскому
10 мкрн., д.26, кв.15, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 1959* Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
А.А. Моисеенко
7 мкрн., д.9, г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 21657* Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
В.И. Бутакову
ул.30 лет Победы, 14, г.Тюмень, 625000
- 21659* Потерпевшим
Чабарову Рифхату Юлдашевичу
4 мкрн., д.14, кв.31, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 21660* Уткиной Галине Николаевне
4 мкрн., д.14, кв.257, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 21661* Голандо Владимиру Игоревичу
4 мкрн., д.25, кв.60, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 21663* Яриной Ларисе Владимировне
6 мкрн., д.19, кв.93, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 21664* Волковой Ольге Владимировне
8 мкрн., д.16, кв.70, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

на № _____ от _____
№ 1-464/2013-

- 22016 Секриеру Владимиру Антоновичу
8 мкрн., д.16, кв.65, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 22017 Дмитриевой Надежде Сергеевне
мкрн.Иртышский, д.3, кв.8, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 22018 Сайфутдиновой Светлане Александровне
8 мкрн., д.16, кв.67, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 22019 Долгушину Владимиру Николаевичу
ул.Широтная, д.61 «А», кв.39,
г.Тюмень, 625000
- 22018 Янабаевой Разиме Амировне
8 мкрн., д.16, кв.71, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

Направляем Вам возражения старшего помощника прокурора г.Тобольска Лобанковой Е.Н. на апелляционную жалобу обвиняемого Трушников П.В., для сведения.

Приложение на 2 л.

Судья



А.С. Криванков

В.Р.В.

- Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72
эл.адрес: tobolskygor.tu.n@t5.ru
№ 1-464/2013-
на № _____ от _____
- 22086* Начальнику ФКУ СИЗО-1 УФСИН России
по Тюменской области
С.Н. Коновалову
22088 обвиняемому Трушникову Павлу
Викторовичу, 30 января 1977 года рождения
ул. Ялуторовская, 42, корпус 2
г. Тюмень, 625000
- 2009* Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
В.Г. Кучинскому
10 мкрн., д.26, кв.15, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 2000* Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
А.А. Моисеенко
7 мкрн., д.9, г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 22033* Адвокату Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов
В.И. Бутакову
ул.30 лет Победы, 14, г.Тюмень, 625000
- 22032* Потерпевшим
Чабарову Рифхату Юлдашевичу
4 мкрн., д.14, кв.31, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 22021* Уткиной Галине Николаевне
4 мкрн., д.14, кв.257, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 22020* Голандо Владимиру Игоревичу
4 мкрн., д.25, кв.60, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 22019* Яриной Ларисе Владимировне
6 мкрн., д.19, кв.93, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150
- 22018* Волковой Ольге Владимировне
8 мкрн., д.16, кв.70, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

В.М.О

Тобольский городской суд
Тюменской области
6 микрорайон, дом 120 «А»
г. Тобольск,
Тюменская область, 626150
Тел./факс (3456) 24-04-72

эл.адрес: tobolskygor.tum@t5.ru

№ 1-464/2013-

на № _____ от _____

21828 Старшему помощнику прокурора г.Тобольска
30.09.13 Е.Н. Лобанковой
10 мкрн., д.27, г. Тобольск,
Тюменская область, 626150

1995 Адвокату Тюменской межрегиональной
30.09.13 коллегии адвокатов
В.Г. Кучинскому
10 мкрн., д.26, кв.15, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

1994 Адвокату Тюменской межрегиональной
30.09.13 коллегии адвокатов
А.А. Моисеенко
7 мкрн., д.9, г. Тобольск,
Тюменская область, 626150

21825 Адвокату Тюменской межрегиональной
30.09.13 коллегии адвокатов
В.И. Бутакову
ул.30 лет Победы, 14, г.Тюмень, 625000

21824 Потерпевшим
30.09.13 Чабарову Рифхату Юлдашевичу
4 мкрн., д.14, кв.31, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21823 Уткиной Галине Николаевне
30.09.13 4 мкрн., д.14, кв.257, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21822 Голандо Владимиру Игоревичу
30.09.13 4 мкрн., д.25, кв.60, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21820 Яриной Ларисе Владимировне
30.09.13 6 мкрн., д.19, кв.93, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21816 Волковой Ольге Владимировне
30.09.13 8 мкрн., д.16, кв.70, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21884 Секриеру Владимиру Антоновичу
30.09.13.8 мкрн., д.16, кв.65, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21883 Дмитриевой Надежде Сергеевне
30.09.13.8 мкрн. Иртышский, д.3, кв.8, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21812 Сайфутдиновой Светлане Александровне
30.09.13.8 мкрн., д.16, кв.67, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

21881 Долгушину Владимиру Николаевичу
30.09.13. ул.Широтная, д.61 «А», кв.39,
г.Тюмень, 625000

21890 Янабаевой Разиме Амировне
30.09.13.8 мкрн., д.16, кв.71, г.Тобольск,
Тюменская область, 626150

Извещаем Вас о поступлении апелляционной жалобы на постановление Тобольского городского суда Тюменской области от 20 сентября 2013 года по уголовному делу №1-464/2013 в отношении Трушников Павла Викторовича, по ч.3 ст.33 п.«Г» ч.2 ст.163, ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п.«Е,З» ч.2 ст.105, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.1 ст.223, ч.1 ст.222, ч.3 ст.30 п.«А,Е» ч.2 ст.105 УК РФ, от обвиняемого.

В срок до 04 октября 2013 года Вы имеете право принести на апелляционную жалобу свои возражения в количестве участников процесса.

Обращаться в кабинет 108 Тобольского городского суда.

Приложение на 1 л

Судья



А.С. Криванков

241

Ордер

от «3» октября 2012 г.

10725

Фруншиной Т.В.

Фамилия, имя, отчество

72/1101

регистрационный номер

Тюменской области

№ 1227 от 28.09.2012 г.

Иркутской области

заслуженный юрист Иркутской области

Фруншина Т.В.

Фамилия, имя, отчество, или наименование доверителя

стадия рассмотрения дела и/или наименование органа, учреждения, организации

взыскание

Тюменская межрегиональная коллегия адвокатов

г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 14, телефон: 755108

Степин В.П. М.П.



Дело № 22-2853/2013

ПРОТОКОЛ
судебного заседания суда апелляционной инстанции

г. Тюмень

03 октября 2013 года

Тюменский областной суд в составе:
председательствующего судьи

Огрызковой Т.Н.

при секретаре
с участием:

Миннуллиной Э.Ф.

прокурора отдела уголовно-судебного управления
прокуратуры

Тюменской областной
Казанцевой Н.Н.

адвоката

Кучинского Г.В.

представившего удостоверение № 1227 от 28.09.2012, ордер № 006725 от
03.10.2013,

Рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционные жалобы
подсудимого Трушников П.В. и адвоката Кучинского Г.В. на постановление
Тобольского городского суда Тюменской области от 20 сентября 2013 года,
которым

Трушникову Павлу Викторовичу 30.01.1977 года рождения, был
продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, то есть до 06 марта 2014
года, включительно.

Этим же постановлением ходатайство адвоката Кучинского Г.В. о
возвращении уголовного дела прокурору оставлено без удовлетворении

Судебное заседание объявлено открытым.

Председательствующим объявлено, что рассматриваются материалы
дела в отношении подсудимого Трушников П.В. по апелляционной жалобе
подсудимого Трушников П.В. и адвоката Кучинского Г.В. на постановление
Тобольского городского суда Тюменской области от 20 сентября 2013 года.

Проверяется явка участников судебного разбирательства.

В судебное заседание явились: прокурор Казанцева Н.Н., адвокат
Кучинский Г.В., представляющий интересы подсудимого Трушников П.В.
по соглашению.

Подсудимый Трушников об участии в судебном заседании не
ходатайствовал.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является прокурором, адвокатом, секретарем судебного заседания, выясняет у участников процесса наличие отводов.

Адвокат Кучинский Г.В.: отводов не имею.

Прокурор Казанцева Н.Н.: отводов не имею.

Председательствующий выясняет у участников процесса наличие ходатайств.

Адвокат Кучинский Г.В.: ходатайств не имею.

Прокурор Казанцева Н.Н.: ходатайств не имею.

Суд переходит к судебному следствию.

Председательствующий докладывает материалы дела, излагает содержание постановления Тобольского городского суда Тюменской области от 20 сентября 2013 года, существо апелляционных жалоб подсудимого Трушникова П.В. и адвоката Кучинского Г.В., возражения помощника прокурора г. Тобольска Лобанковой Е.Н.

Слово предоставляется адвокату Кучинскому Г.В.: Поддерживаю доводы жалобы в полном объеме.

Слово предоставляется прокурору Казанцевой Н.Н.: С доводами апелляционной жалобы не согласна.

Председательствующий выясняет у участников процесса мнение о необходимости проверки доказательств, которые были исследованы судом первой инстанции.

Адвокат Кучинский Г.В.: Считаю возможным рассмотреть жалобы без проверки доказательств, исследованных в суде первой инстанции.

Прокурор Казанцева Н.Н.: Считаю возможным рассмотреть жалобы без проверки доказательств, исследованных в суде первой инстанции.

Суд постановил:

рассмотреть апелляционные жалобы подсудимого Трушникова П.В. и адвоката Кучинского Г.В. без проверки доказательств, исследованных судом первой инстанции.

Председательствующий выясняет у участников процесса, имеются ли у них ходатайства о дополнении судебного следствия.

Дополнений не поступило.

Судебное следствие по делу объявляется окончанным.

Слово для выступления в прениях предоставляется адвокату Кучинскому Г.В.: следователь позвонил мне и сообщил, что мне необходимо явиться на ознакомление с материалами дела, но пояснил, что я не смогу придти в назначенный день, так как буду в командировке. Мой подзащитный отказался от предоставленного ему защитника. Я считаю, что мера пресечения ему продлена незаконно. Я прошу апелляционные жалобы удовлетворить, постановление суда отменить.

Слово для выступления в прениях предоставляется прокурору Казанцевой Н.Н.: считаю, что судом принято обоснованное и законное решение. Сведений о препятствии рассмотрения уголовного дела по существу, а так же оснований для возвращения уголовного дела прокурору в порядке ст.237 УПК РФ не имеется. Трушников и его защитник с материалами дела знакомились в полном объеме, только раздельно. Мера пресечения Трушникову продлена в соответствии с требованиями закона. Основания для изменения меры пресечения не изменились и не отпали. Прошу постановление суда оставить без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения.

Судебные прения объявляются оконченными.

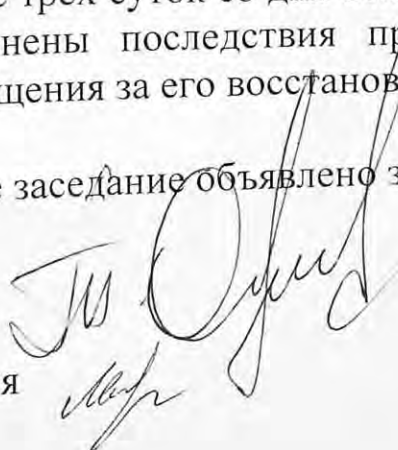
Суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

Апелляционное постановление вынесено и оглашено, разъяснен срок и порядок его обжалования.

Разъяснено право на ознакомление с протоколом судебного заседания путем подачи письменного ходатайства в течение трех суток со дня окончания судебного заседания, право принесения замечаний на протокол судебного заседания в течение трех суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания, разъяснены последствия пропуска установленного законом срока и порядок обращения за его восстановлением.

Судебное заседание объявлено закрытым.

Председательствующий



Огрызкова Т.Н.

Секретарь судебного заседания

Миннуллина Э.Ф.

Судья: Криванков А.С.

Дело № 22-2853/2013

1

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тюмень

года

03 октября 2013

Тюменский областной суд в составе
председательствующего: Огрызковой Т.Н.,
с участием прокурора Казанцевой Н.Н.
адвоката Кучинского Г.В.
при секретаре: Миннуллиной Э.Ф.

Рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционные жалобы подсудимого Трушников П.В. и адвоката Кучинского Г.В. на постановление Тобольского городского суда Тюменской области от 20 сентября 2013 года, которым

Трушникову Павлу Викторовичу 30.01.1977 года рождения, уроженцу п. Менделеево г.Тобольска Тюменской области, гражданину Российской Федерации, имеющему высшее образование, работающему индивидуальным предпринимателем, зарегистрированному по адресу: Тюменская область, г. Тобольск ул. 1-я Луговая, д.8, фактически проживавшему в г. Тобольске, 10 микрорайон, д.24, кв.51, ранее не судимому,

Обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163; ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п.п. «е,з» ч.2 ст.105; ч.1 ст.223; ч.1 ст.222; ч.3 ст.223; ч.1 ст.222; ч.3 ст.30 п.п. «а,е» ч.2 ст.105 УК РФ

продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, то есть по 06 марта 2014 года включительно.

Этим же постановлением ходатайство адвоката Кучинского Г.В. о возвращении уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ оставлено без удовлетворения,

Заслушав доклад судьи Огрызковой Т.Н., адвоката Кучинского Г.В., поддержавшего доводы, изложенные в жалобах, мнение прокурора Казанцевой Н.Н., полагавшей необходимым постановление суда оставить без изменения, суд

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Трушников П.В. обвиняется в организации вымогательства под угрозой применения насилия,

2
Органами предварительного расследования Трушников П.В. обвиняется в организации вымогательства под угрозой применения насилия, совершенного в крупном размере. Он же обвиняется в организации покушения на умышленное причинение смерти другому человеку, общеопасным способом, сопряженного с вымогательством, а так же в незаконном изготовлении, передаче, хранении, ношении взрывных устройств; и в покушении на убийство общеопасным способом.

29 июня 2012 года Трушников П.В. задержан в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ в качестве подозреваемого.

30 июня 2012 года Тобольским городским судом Тюменской области в отношении Трушникова П.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Срок содержания обвиняемому неоднократно продлялся.

30 августа 2013 года ему предъявлено обвинение.

По результатам предварительного слушания, постановлением Тобольского городского суда Тюменской области от 20 сентября 2013 года подсудимому Трушникову П.В. продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, то есть по 06 марта 2014 года включительно.

Этим же постановлением ходатайство адвоката Кучинского Г.В. о возвращении уголовного дела прокурору оставлено без удовлетворения.

По уголовному делу назначено судебное заседание.

В апелляционной жалобе адвокат Кучинский Г.В. просит ходатайство о возвращении дело прокурору удовлетворить, меру пресечения Трушникову П.В. изменить, избрать её в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении или домашнего ареста.

Адвокат указывает, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований уголовно процессуального закона:

- в нем не отражены сведения об образовании, количестве детей и военной обязанности Трушникова П.В.;
- излишне указана формулировка «организация покушения на убийство»;
- неверно указаны адрес места, где Трушников П.В. незаконно изготовил оружие;
- к обвинительному заключению не приложен список лиц, подлежащих вызову в суд, и не указаны свидетели защиты;
- при ознакомлении с материалами уголовного дела следователем было нарушено право обвиняемого на защиту, который знакомился с

материалами дела без участия адвоката, адвокат не был извещен за пять суток до проведения следственного действия.

Следствием не выполнения требования положения ч.5 ст.109 УПК РФ.

В апелляционной жалобе подсудимый Трушников П.В. просит постановление суда отменить, меру пресечения ему избрать более мягкую. Указывает, что каких-либо фактов, подтверждающих, что он может скрыться от следствия и суда, а так же находясь на свободе оказать давление на свидетелей, не представлено.

Задержание его было незаконным. Считает принятое судом решение незаконным т.к. оно основано на неподтвержденных предположениях и доводах.

В возражениях на апелляционную жалобу адвоката Кучинского Г.В. помощник прокурора г. Тобольска Лобанкова Е.Н. считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы адвоката Кучинского Г.В. и подсудимого Трушникова П.В., изложенные в апелляционных жалобах, суд апелляционной инстанции находит постановление суда законным и обоснованным, а жалобы адвоката и подсудимого не подлежащими удовлетворению.

В порядке ст. 222 УПК РФ в Тобольский городской суд поступило уголовное дело по обвинению Трушникова В.П. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33 п. «г» ч.2 ст.163; ч.3 ст.33 ч.3 ст.30 п.п. «е,з» ч.2 ст.105; ч.1 ст.223; ч.1 ст.222; ч.3 ст.223; ч.1 ст.222; ч.3 ст.30 п.п. «а,е» ч.2 ст.105 УК РФ.

В соответствии с требованиями ст. 229 УПК РФ 20 сентября 2013 года судья Тобольского городского суда провел предварительное слушание, в ходе которого рассмотрел ходатайство защиты о возвращении уголовного дела прокурору в соответствии со ст. 237 УПК РФ, и о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу, о чем вынес соответствующее постановление.

Вопрос о мере пресечения подсудимому Трушникову П.В. судом первой инстанции рассмотрен при назначении дела к слушанию и в соответствии с требованиями уголовно процессуального права.

Основания, по которым была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, не изменились. Выводы суда мотивированы и основаны на материалах дела. Изложенные в судебных решениях выводы о необходимости продления Трушникову срока содержания под стражей основаны на верном толковании норм уголовно-процессуального закона и объективных данных, содержащихся в представленных материалах, оснований сомневаться в их правильности не имеется.

Как усматривается из постановления суда, оставляя в отношении Трушниковой меру пресечения в виде содержания под стражей без изменения, суд обоснованно учел характер и степень общественной опасности преступления, в совершении которого он обвиняется, данные о личности обвиняемого. Решение содержит указание на наличие предусмотренных законом оснований для дальнейшего ее применения.

Таким образом, основания для применения ранее избранной Трушникову меры пресечения не отпали, не изменились, и новых обстоятельств, свидетельствующих о необходимости применения иной, более мягкой меры пресечения не возникло.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если обвинительное заключение или обвинительный акт составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения или акта.

В ходе предварительного слушания защитой было заявлено ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ для устранения препятствий для его рассмотрения.

Обсудив заявленное ходатайство, выяснив мнения участников процесса, суд обоснованно отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что указанные защитой обстоятельства не являются препятствием для рассмотрения дела судом и основанием для направления уголовного дела прокурору в соответствии со ст. 237 УПК РФ.

Суд соглашается с выводами суда первой инстанции и находит их обоснованными и мотивированными.

Суд обоснованно отказал в удовлетворении ходатайства о возвращении дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ, указав, что указанные защитой обстоятельства не являются препятствием для рассмотрения дела судом и основанием для направления уголовного дела прокурору в соответствии со ст. 237 УПК РФ.

Все доводы, изложенные в жалобах, были предметом рассмотрения суда на предварительном слушании и не нашли подтверждения.

Учитывая вышеизложенное, постановление суда следует признать законными и обоснованными, а приведенные в жалобах доводы об его отмене - не подлежащими удовлетворению.

Нарушений уголовно-процессуального закона в ходе рассмотрения ходатайства, влекущих отмену постановления суда, судом первой инстанции не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление Тобольского городского суда г. Тюмени от 20.09.2013 года в отношении Трушников Павла Викторовича – оставить без изменения, апелляционные жалобы адвоката Кучинского Г.В. и подсудимого Трушников П.В. - без удовлетворения.

Председательствующий, судья
Тюменского областного суда -


Т.Н. Огрызкова.