



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

Начальнику ФКУ ИК-2 УФСИН
России по Тюменской области
ул. Вербная, 13, корп. 2,
г. Тюмень, 625014

PP сентября 2015 г. № 89-УКС15-116

На № _____ от _____

Прошу сообщить Трушникову Павлу Викторовичу, что его жалоба на приговор Тобольского городского суда Тюменской области от 28 апреля 2014 года, по которому он осуждён, с учетом внесенных изменений, по ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ к 11 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год, со штрафом в размере 100 000 рублей в доход государства, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 9 октября 2014 года, рассмотрена.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 марта 2015 года отказано в передаче кассационной жалобы Трушникова П.В. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В жалобе осуждённый ставит вопрос об отмене состоявшихся судебных решений ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела, а также нарушения требований уголовного и уголовно-процессуального права. Указывает, что были допущены нарушения его права на защиту, выразившиеся в том, что суд, допустив в качестве защитника Мельникова В.Е., не дал ему возможности реализовать свои права. Судом не были истребованы и не исследовались все необходимые доказательства, а также не рассмотрены все заявленные ходатайства об истребовании доказательств. Утверждает, что наличие умысла на убийство не подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств. Судом апелляционной инстанции были внесены дополнения при назначении наказания в виде ограничения свободы только по ст. 222 УК РФ, в то время как дополнительное наказание было назначено и по ст. 105 УК РФ. В связи с изложенным просит приговор отменить в части назначения ограничения свободы, дело направить на новое рассмотрение.

Изучив доводы жалобы осуждённого Трушникова П.В., нахожу, что оснований для отмены постановления судьи Верховного Суда Российской Федерации не имеется, оно соответствует требованиям ст. 401¹⁰ УПК РФ, изложенные в нем выводы о законности приговора Тобольского городского

КАПИТУЛЯЦИЯ	
ФКУ ИК-2 УФСИН России по Тюменской области	
Входящий №	13667
от	23 09 2015 г.
листов	1
приложение листов	5



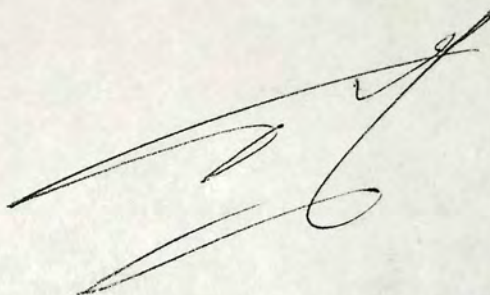
суда Тюменской области от 28 апреля 2014 года и апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 9 октября 2014 года, являются правильными.

Все доводы предыдущей кассационной жалобы осуждённого, аналогичные изложенным в настоящей жалобе, проверены судьей и обоснованно признаны несостоятельными с приведением мотивов принятого решения в постановлении. Не соглашаться с данными выводами судьи оснований не нахожу.

Оснований для отмены постановления судьи Верховного Суда Российской Федерации и передачи жалобы осужденного Трушников П.В. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

Приложение: на 5 листах.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации



С.В. Рудаков