

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА
№ 334 -ПИ ТЮМ /12

Тюмень

Составлено 2 июля 2012 года

В отдел криминалистики СУ СК РФ по Тюменской области поступило заключение за подписью заместителя руководителя следственного отдела по Тюменской области СУ СК России по Тюменской области К.Б. Багомедова на проведение в соответствии с требованиями, предусмотренном ст. 80 УПК РФ, психофизиологического исследования с использованием полиграфа (далее – ПФИ) в отношении Трушников П.В. в целях установления в письменном виде суждения специалиста по вопросам:

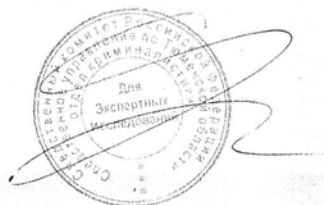
1. Являются ли в ходе психофизиологического исследования с использованием полиграфа реакции, свидетельствующие о том, что гражданин Трушников П.В. располагает информацией о деталях случившегося?
2. Вследствие отражения каких обстоятельств могла быть получена обследуемым в ходе психофизиологического исследования эта информация? Могла ли она быть получена в момент события?

В распоряжение специалиста были предоставлены материалы уголовного дела № 200079/23 по признакам преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 223 и ч.3 ст. 224 УК РФ «а» ч.2 ст.105 УК РФ. По факту нанесения тяжкого вреда здоровью Чабарову Р.Ю.

В ходе расследования было установлено, что данное преступление мог совершить Трушников П.В. так как у него с Чабаровым Р.Ю. были судебные отношения.

Права и обязанности предусмотренные ст. 58 УПК РФ и ст. 310 УК РФ мною исполнены.

Специалист



Цибульская Т.В.

Исследование было проведено старшим экспертом отдела криминалистики СУ ПД по Тюменской области Цибульской Т.В, имеющей высшее юридическое образование, прошедшей подготовку на курсах повышения квалификации специалистов полиграфа на базе ГУВД Краснодарского края (свидетельство от 2001), проходила обучение на курсах повышения квалификации (св-во № 107 от 28.10.2002 квалификационной комиссией при ВНИИ МВД РФ г. Москва). Сертификат № 09-58 выдан 18.12.2009 ГОУ ВПО «Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики- технический университет»). Общий стаж работы в качестве полиграфолога – свыше 10 лет.

Психофизиологическое исследование в отношении Трушников П.В. 1977 года рождения, проводилось 29.06.2012 года в помещении отдела криминалистики ПД по Тюменской области г.Тюмень ул. Пермяков д.5 «а».

До начала тестирования на полиграфе Трушникову П.В. был разъяснен порядок проведения исследования и тот факт, что проведение ПФИ возможно только в случае его добровольного согласия на участие в исследовании. Трушников ознакомился с предоставляемыми ему правомочиями и дал письменное согласие на проведение ПФИ. Заявления прилагается к настоящему заключению.

Также до начала тестирования на полиграфе с Трушниковым П.В. была проведена беседа в целях выяснения отдельных фактов биографии; получения сведений о состоянии здоровья обследуемого. Информация, полученная в ходе предтестовой беседы, использовалась для корректировки индивидуальной программы тестирования.

В предтестовой беседе гр. Трушников П.В. пояснил, что знает со слов сотрудников полиции, что в г. Тобольске было произведено два взрыва по адресу Тобольск 4 микрорайон доме № 14 в подъезде № 1 в почтовом ящике, а так же первый взрыв в подъезде № 7 этого же дома, взрывное устройство было заложено в почтовый ящик кв. № 31 принадлежащий гр. Чабарову Р.Ю. Первый взрыв был произведен 21 июня 2012 года в подъезде № 1 взрывчатое вещество было помещено в пачку из под сигарет, а второй взрыв был произведен 28 июня 2012 года в подъезде № 7, во что было помещено взрывчатое вещество не знает. Больше никакой информацией не владеет по данному факту.

Тестирование на полиграфе, являющееся самостоятельным этапом ПФИ, проводилось с использованием компьютерного полиграфа модели «Диана-02». При этом отслеживалась динамика психофизиологических реакций обследуемого лица в ответ на предъявляемые (вопросы) стимулы за счет перевода психофизиологических показателей активности дыхательной, сердечнососудистой системы, электрической



ности кожи и др. в электрические сигналы, отображаемые в виде графиков, в частности образующих полиграмму.

В ходе тестирования на полиграфе участнику ПФИ были предъявлены 1 установочный и 7 проверочных тестов (см. Приложение к заключению).

Установочный тест был направлен на выявление индивидуальных психофизиологических реакций обследуемого, возникающих при предъявлении ему наиболее значимых стимулов. При предъявлении теста Трушникову П.В. было дано задание отвечать «нет» на вопрос, как его имя, в качестве вариантов ответа на который предлагался перечень мужских имен, включающий и собственное имя обследуемого – Павел. Результаты тестирования показали, что у обследуемого регистрируемые психофизиологические реакции достоверно отражают степень значимости предъявляемых стимулов.

В целях ответа на вопросы, поставленные на разрешение специалиста, было проведено 8 проверочных тестов по методике выявления скрываемой информации (см. Приложение № 2-8)

Тесты содержали вопросы нейтрального, контрольного и проверочного характера. Нейтральные вопросы служили для оценки уровня психофизиологического реагирования обследуемого. Контрольные вопросы носили сравнительный характер и использовались при сравнительной оценке задаваемых ими реакций с реакциями на проверочные вопросы, ориентированные на решение задач ПФИ. Тесты предварительно обсуждались с обследуемым для лучшего понимания им смысла задаваемых вопросов. По указанию полиграфолога, на каждый из вопросов Трушникову П.В. следовало отвечать однозначно «нет»/ « не знаю». При затруднениях в даче однозначного ответа формулировка вопросов корректировалась. Обследуемому было разъяснено, что вопросы, с которыми он предварительно не был ознакомлен, задаваться не будут.

Зарегистрированные в ходе ПФИ данные подвергались экспертной оценке.

При предъявлении проверочного теста № 2 « Что с собой принес преступник, чтобы установить взрывное устройство ?» (составленного по методике выявления скрываемой информации) было установлено наличие выраженных психофизиологических реакций на проверочные вопросы: « перчатки?, клей? ».

При предъявлении проверочного теста № 3 « Какие ингредиенты были у взятки, которая была заложена в почтовый ящик квартиры № 31?» (составленного по методике выявления скрываемой информации) было установлено



ние выраженных психофизиологических реакций на проверочные вопросы: «Доброе утро, милые! Дайте мне, пожалуйста, сигарет, силитру, серебрянку, алюминиевую пудру?».

При предъявлении проверочного теста № 4 «Где преступник изготавливал взрывное устройство?» (составленного по методике выявления скрываемой информации) было установлено наличие выраженных психофизиологических реакций на проверочные вопросы: «на даче?».

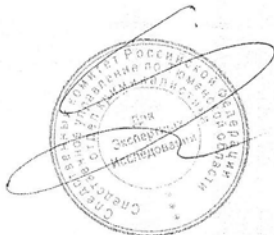
При предъявлении проверочного теста № 5 «Во что поместил преступник взрывчатую смесь?» (составленного по методике выявления скрываемой информации) было установлено наличие выраженных психофизиологических реакций на проверочный вопрос: «в пачку презервативов, в пачку сигарет?».

При предъявлении проверочного теста № 6 «Название пачки презервативов в которые преступник поместил взрывчатую смесь?» (составленного по методике выявления скрываемой информации) было установлено наличие выраженных психофизиологических реакций на проверочные вопросы: «Гусарские?».

При предъявлении проверочного теста № 7 «Из-за чего вы заложили взрывное устройство в почтовый ящик кв.31?» (составленного по методике выявления скрываемой информации) было установлено наличие выраженных психофизиологических реакций на проверочный вопрос: «из-за судебных притязаний?».

При предъявлении проверочного теста № 8 «Сколько человек изготавливало взрывное устройство, которое было заложено в почтовый ящик квартиры № 31?» (составленного по методике выявления скрываемой информации) было установлено наличие выраженных психофизиологических реакций на проверочный вопрос: «в каком преступлении участвовал один человек?».

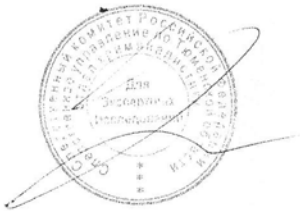
Таким образом, в ходе ПФИ были выявлены психофизиологические реакции, свидетельствующие о том, что гр. Тришников П.В. располагает информацией о том: он взрывное устройство изготовил на даче один, в состав взрывной смеси вошло удобрение, силитра, серебрянка, алюминиевая пудра. Взрывную смесь Тришников П.В. поместил в пачку из под презервативов «Гусарские». Данное взрывное устройство поместил в почтовый ящик кв. № 31 из-за судебных притязаний.



Информация, которой располагает гр. Трушников П.В. была получена им на
события вследствие отражения обстоятельств, связанных с личным
делом.

Специалист-полиграфолог

Т.В. Цибульская



Приложение:

Печатка вопросов тестов № 2- 8 на 3 листах.

Согласия гр. Трушникова П.В. о добровольном согласии на участие в проведении
ПФИ на 2 листах .

Приложение:

ПФИ проводилось в соответствии с:

требованиями к порядку проведения психофизиологических исследований
с использованием полиграфа (БСТМ МВД России, 2008).

Типовой экспертной методикой производства психофизиологического
исследования с использованием полиграфа, утвержденной в составе
методических рекомендаций АНО «Центр независимой комплексной экспертизы
и сертификации систем и технологий» 11 ноября 2005 . разработанной в
соответствии с требованиями к содержанию Типовой экспертной методики,
подготовленными совместно ГУ ЭКЦ МВД РФ и ГУ РФЦСЭ при МЮ РФ,
утвержденными 18.11.1998г. Федеральным межведомственным координационно-
методическим советом по проблемам экспертных исследований.

требованиями Государственных требований к минимуму содержания и уровню
подготовки специалистов для получения дополнительной квалификации
«Судебный эксперт по проведению психофизиологического исследования с
использованием полиграфа», утвержденными 05.03.2004 г. (регистр. № ГТППК
36) и введенными в действие Приказом Министерства образования РФ № 1547
от 08.04.2004.

Обследуемый - Трушников Павел Викторович

Тест № 1 - Имя

№ Вопрос

1п Вас зовут Вася?

1п Вас зовут Коля?

2п Вас зовут Паша?

3п Вас зовут Дима?

Тест № 2 - Что с собой принес преступник, чтобы установить взрывное устройство?

№ Вопрос

0 Спички?

1п Воду?

2п Клей?

3п Ножницы?

4п Перчатки?

5п Пакет?

Тест № 3 - Какие ингредиенты были у взрывчатки, которая была заложена в почтовый ящик квартиры № 31?

№ Вопрос

0 Тратил?

1п Тен?

2п Удобрение?

3п Гексаген?

4п Марганцовка?

5п Титрил?

6п Ацетон?

7п Алюминиевая пудра?

8п Серебрянка?

9п Силитра?

Тест № 4 - Где преступник изготавливал взрывное устройство?

№ Вопрос

1п на улице?

2п в квартире?

3п в гараже?

4п в частном доме?

5п в сарае?

- 6п на даче?
- 7п в надворной постройке?
- 3п в машине?

Тест № 5 – Во что поместил преступник взрывчатую смесь?

- N Вопрос
- 0 коробку из под конфет?
- 1п в пирожное?
- 2п в пачку презервативов?
- 3п в кошелек?
- 4п в пачку сигарет?
- 5п в портмоне?

Тест № 6- Название пачки презервативов в которые преступник поместил взрывчатую смесь?

- N Вопрос
- 0 «Лореаль»?
- 1п «Рыбка»?
- 2п «Дюраксы»?
- 3п «Гусарские»?
- 4п «Компашки»?

Тест № 7 - Из за чего вы заложили взрывное устройство в почтовый ящик квартиры № 31?

- N Вопрос
- 1п из-за ревности?
- 2п из-за денег?
- 3п из-за судебных разбирательств?
- 4п что бы отомстить?
- 5п из за того что оскорбили, обидели?
- 6п из-за ненависти?

Тест № 8 - Сколько человек изготавливало взрывное устройство, которое было заложено в почтовый ящик квартиры № 31?

- N Вопрос
- 0 В данном преступлении участвовало 5 человек?
- 1п В данном преступлении участвовало 3 человека?
- 2п В данном преступлении участвовало 2 человека?

- 3п В данном преступлении участвовало 1 человек?
- 4п В данном преступлении участвовало 4 человека?