

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тобольск

27 сентября 2013 года

Тобольский городской суд Тюменской области в составе: судьи Криванкова А.С., при секретаре Турта А.А., с участием:

частного обвинителя Чабарова Р.Ю.,

обвиняемого Трушникова П.В.,

защитника адвоката Кучинского Г.В., предъявившего ордер № 006723 от 27.09.2013г. и удостоверение № 1227 от 28.09.2012г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу защитника адвоката Кучинского Г.В., на постановление мирового судьи судебного участка № 1 г. Тобольска Тюменской области от 20 августа 2013 года в отношении:

Трушникова Павла Викторовича, родившегося 30 января 1977 года в п. Менделеево г. Тобольска Тюменской области, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, имеющего троих несовершеннолетних детей 1995, 2000 и 2009 года рождения, работающего индивидуальным предпринимателем, зарегистрированного по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, ул. 1-я Луговая, дом 8, фактически проживающего по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 10 микрорайон, дом 24, квартира 51, ранее не судимого,

о прекращении уголовного дела по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ), в связи с отказом частного обвинителя от обвинения,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Трушникова П.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, изложенного частным обвинителем, при обстоятельствах, подробно указанных в постановлении, прекращено, в связи с отказом частного обвинителя Чабарова Р.Ю. от обвинения.

В апелляционной жалобе защитник адвокат Кучинский Г.В. указывает, что частный обвинитель в судебное заседание не явился, поэтому, уголовное дело должно быть прекращено по п. 2 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ), поэтому просит постановление изменить.

В возражениях на апелляционную жалобу частный обвинитель Чабаров Р.Ю. указывает, что он отказался от обвинения, поэтому просит оставить жалобу без удовлетворения, постановление мирового судьи без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд считает, что оснований для удовлетворения апелляционной жалобы по изложенным в ней доводам, изменения, отмены постановления, не имеется.

Суд первой инстанции правильно установил, что обвинение по уголовным делам, указанным в ч. 2 ст. 20 УПК РФ, поддерживает, согласно ч. 3 ст. 246 УПК РФ, потерпевший - частный обвинитель.

Согласно материалам дела, частный обвинитель - потерпевший Чабаров Р.Ю., в письменном ходатайстве от 14.08.2013г., отказался от обвинения и просил прекратить производство по делу.

В соответствии с ч. 5 ст. 321 УПК РФ обвинитель вправе отказаться от обвинения, и суд первой инстанции правильно установил, что осуществление (продолжение) уголовного преследования по делам частного обвинения, в отсутствие обвинителя, не допускается.

Доводы жалобы о том, что частный обвинитель Чабаров Р.Ю. не явился в судебное заседание 20.08.2013г. без уважительных причин, суд находит несостоятельными, поскольку, частный обвинитель Чабаров Р.Ю. ранее 14.08.2013г. заявил об отказе от обвинения и на этом основании просил рассмотреть дело в его отсутствие, то есть уведомил, что не явится в судебное заседание, поэтому его отсутствие не может быть признано неуважительным.

Нарушений уголовного закона, нарушений уголовно-процессуального закона, которые могли бы повлиять на законность и обоснованность постановления и повлечь за собой его отмену или изменения, по делу допущено не было.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 389.13, 389.14, 389.19, 389.20, 389.28 УПК РФ, суд апелляционной инстанции,

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка № 1 г. Тобольска от 20 августа 2013 года в отношении Трушников Павла Викторовича оставить без изменения, а апелляционную жалобу защитника адвоката Кучипского Г.В. - без удовлетворения.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ, в президиум Тюменского областного суда в течение года с момента его провозглашения.

Судья



А.С. Криванков