

Р.с. Св. С. 119

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Тюмень

19.11.2012
21 час. 30 мин.

Старший следователь следственной группы следственного отдела по г. Тюмень Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области лейтенант юстиции Кравченко Ю.О., рассмотрев материал проверки № 87 ск-12 по сообщению о применении физического насилия со стороны неустановленных сотрудников полиции в отношении Трушникова П.В.,

УСТАНОВИЛ:

07.11.2012 в следственный отдел по г.Тюмень Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области поступил материал проверки по сообщению о применении физической силы неустановленными сотрудниками полиции в отношении Трушникова П.В.

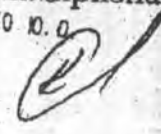
По данному сообщению была проведена проверка в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ в ходе которой установлено:

29.06.2012 по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 223, ч. 3 ст. 30, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ в г. Тобольске в порядке, предусмотренном п. 3 ч. 1 ст. 91 УПК РФ был задержан Трушников П.В., который впоследствии был доставлен в ОБОП УУР, расположенный по адресу: г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, д. 6, где последним были даны признательные показания в совершении указанных преступлений.

В своих объяснениях Трушников П.В. пояснил, что 28.06.2012 он был задержан в г. Тобольск следователем Багомедовым К.Б., после чего был помещен в ИВС г. Тобольска. 29.06.2012 около 06 часов 30 минут он был выведен из камеры в которой он содержался, после чего ему на голову надели шапку и посадили в автомобиль. Впоследствии он был доставлен в ОБОП, расположенный по адресу: г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, д. 6 в одном из кабинетов которого 3 неизвестных ему человека применили в отношении него электрический ток. После пыток током, Трушниковым П.В. были даны признательные показания, которые были записаны следователем Багомедовым К.Б. в протоколе допроса. При допросе, со слов Трушникова П.В., защитник не участвовал.

Исходя из изложенного, не исключено, что в действиях неустановленных сотрудников могут содержаться признаки состава преступления, предусмотренного п. «а» «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Согласно объяснениям Трушникова П.В., есть основания полагать, что Багомедов К.Б. был осведомлен о незаконных действиях сотрудников полиции, в связи с чем в его действиях могут содержаться признаки состава преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ.

КРАВЧЕНКО Ю.О.


186
13

Однако, в ходе проведенной проверки факты, изложенные в объяснениях Трушникова П.В. не нашли подтверждения.

Согласно объяснениям Трушникова П.В. сотрудники полиции применяли к нему электрический ток в помещении, расположенном на втором этаже, дверь которого находится первой по коридору с правой стороны. В ходе проверки данное помещение было осмотрено, каких либо следов преступления не обнаружено.

Оперуполномоченный по ОВД ОБОП УУР Бусыгин С.С. пояснил, что в утреннее время 29.06.2012 им совместно с Перматовым Е.О. был совершен выезд в г. Тобольск, откуда из ИВС в г. Тюмень был доставлен Трушников П.В., который подозревался в совершении двух взрывов в г. Тобольске. По приезду в г. Тюмень, Трушников П.В. был оставлен в кабинете № 206, а Бусыгин С.С. и Перматов Е.О. уехали домой. На следующий день, то есть 30.06.2012 Бусыгин С.С. совместно с Демидовым Д.А. совершили выезд в г. Тобольск, где в отношении Трушникова П.В. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, после чего с последним заместителем руководителя СО по г. Тобольск была проведена проверка показаний на месте в ходе которой Трушников П.В. добровольно показал как именно им было изготовлено взрывное устройство. При этом на видимых участках тела Трушникова П.В. телесных повреждений не было, жалоб и заявлений последний не высказывал. Физического насилия к Трушникову П.В. в ходе доставления его из ИВС г. Тобольска со стороны Бусыгина С.С., а также при нем со стороны других сотрудников полиции не применялось.

Оперуполномоченный ОБОП УУР Перматов Е.О. дал аналогичные объяснения.

Старший оперуполномоченный ОБОП УУР Кадырбаев Н.Е. пояснил, что им, совместно с оперуполномоченным Кабанцевым В.Г. был совершен выезд в отдел криминалистики СУ СК РФ по Тюменской области, где в отношении Трушникова П.В. было проведено психофизиологическое исследование. В ходе доставления Трушникова П.В. никакого физического насилия со стороны Кадырбаева Н.Е. не применялось, шапка на голову не одевалась. После проведения ПФИ Трушников П.В. был передан Багомедову К.Б. При Кадырбаеве Н.Е. никакой физической силы со стороны сотрудников полиции к Трушникову П.В. не применялось.

Оперуполномоченный ОБОП УУР Кабанцев Н.Е. дал аналогичные объяснения.

Оперуполномоченный ОБОП УУР Бронников А.В. пояснил, что для отработки на причастность к совершенным в г. Тобольске взрывам в ОБОП УУР в конце июня 2012 года был доставлен Трушников П.В. В момент доставления Трушникова П.В. Бронников А.В. не участвовал. Вечер этого же дня на основании постановления заместителя руководителя СО по г. Тобольск Багомедова К.Б., Трушников П.В. был доставлен в сопровождении Бронникова А.В. в ГБУЗ ТО ОБСМЭ, где последнему была проведена судебная медицинская экспертиза. В ходе проведения экспертизы телесных повреждений у Трушникова П.В. не было, жалоб на противоправные действия сотрудников

ИСПОЛНИТЕЛЬ
КАБАЧЕНКО

полиции не высказывалось. После этого Трушников П.В. был доставлен в ОБОП, откуда последнего увезли в г. Тобольск для избрания меры пресечения. О применении физической силы со стороны сотрудников полиции к Трушникову П.В., Бронникову А.В. ничего неизвестно.

Оперуполномоченный ОБОП УУР Демидов Д.А. пояснил, что им был совершен выезд в г. Тобольск для сопровождения Трушникова П.В., которому должна была избираться мера пресечения. Впоследствии, так как Трушниковым П.В. давались признательные показания, была произведена проверка показаний на месте в ходе которой Трушников П.В. продемонстрировал как именно им была изготовлена взрывчатка и указал на место, где им хранились компоненты взрывчатки. В суде, а также в ходе проведения проверки показаний на месте, на видимых участках тела Трушникова П.В. телесных повреждений не было, жалоб и заявлений не поступало. При Демидове Д.А. физической силы со стороны сотрудников полиции к Трушникову П.В. не применялось.

Заместитель руководителя СО по г. Тобольск Багомедов К.Б. пояснил, что в его производстве находилось уголовное дело по обвинению Трушникова П.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 223, п. «в» «д» ч. 2 ст. 111, ч. 1 ст. 223, ч. 3 ст. 30, п. «е» ч. 2 ст. 10 УК РФ. 29.06.2012 Трушников П.В. был задержан в порядке ст.ст. 91-92 после чего был помещен в ИВС г. Тобольска, откуда был доставлен в г. Тюмень для проведения полиграфической экспертизы. 30.06.2012 Трушников П.В. в присутствии адвоката был допрошен в качестве подозреваемого, в ходе допроса свою причастность к совершенному преступлению не отрицал. В ходе допроса телесных повреждений у Трушникова П.В. Багомедовым К.Б. замечено не было, никакого физического и психологического давления с его стороны и со стороны сотрудников полиции на Трушникова П.В. не оказывалось. После этого Трушников П.В. был доставлен в г. Тобольск, где ему была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, а после предъявлено обвинение. Вину в содеянном Трушников П.В. признал полностью, без какого-либо давления на него. После каждого следственного действия Трушникову П.В. проводилось освидетельствование.

Адвокат Бутаков В.И. пояснил, что в июне 2012 года им по назначению заместителя руководителя СО по г. Тобольск Багомедова К.Б. осуществлялась защита Трушникова П.В. В ходе общения с Трушниковым П.В. заявлений о противоправных действиях сотрудников полиции последним не делалось, на видимых участках тела телесных повреждений не было, показания давались добровольно. При нем никакой физической силы со стороны сотрудников полиции к Трушникову П.В. не применялось, на вопросы судьи о применении физической силы сотрудниками полиции, Трушников П.В. также никаких жалоб не высказывал.

Согласно заключению эксперта № 692 от 30.06.2012 на момент осмотра Трушникова П.В. телесных повреждений у последнего не обнаружено, жалоб нет.


Копия верна
СЛЕДОВАТЕЛЬ
КРАВЧЕНКО Ю. О.

Согласно заключению эксперта № 693 от 30.06.2012 на момент осмотра Трушников П.В. телесных повреждений у последнего не обнаружено, жалоб нет.

Согласно заключению эксперта № 694 от 30.06.2012 на момент осмотра Трушников П.В. телесных повреждений у последнего не обнаружено, жалоб нет.

Согласно заключению эксперта № 2725 от 02.07.2012 на момент осмотра Трушников П.В. телесных повреждений у последнего не обнаружено, жалоб нет, сотрудники полиции не били.

Судебно-медицинский эксперт Сыч А.С. пояснил, что в конце июня 2012 года им проводилась судебно-медицинская экспертиза Трушников П.В., который был доставлен в сопровождении сотрудника ОБОП. При проведении экспертизы Трушников П.В. полностью раздевался, телесные повреждения на его теле отсутствовали, никаких жалоб не высказывалось, о применении физической силы сотрудниками полиции последний не сообщал.

Допрошенные в ходе предварительного следствия по уголовному делу Игумнов А.А. и Саймаметов Д.М., участвовавшие в качестве понятых при проверке показаний на месте Трушников П.В. пояснили, что Трушников П.В. добровольно демонстрировал как именно им было изготовлено взрывное устройство и куда он его закладывал, никакого давления на Трушников П.В. не оказывалось.

Согласно имеющимся материалам уголовного дела № 201200079/23 по обвинению Трушников П.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 223, п. «в» «д» ч. 2 ст. 111, ч. 1 ст. 223, ч. 3 ст. 30, п. «е» ч. 2 ст. 10 УК РФ, при проведении следственных действий с участием Трушников П.В. никаких заявлений о противоправных действиях сотрудников полиции с его стороны и со стороны его защитника не делалось, вину в совершении указанных преступлений Трушников П.В. признал полностью, показания давались добровольно без какого-либо давления.

Согласно сведений из ИВС МО МВД «Тобольский», Трушников П.В. 29.06.2012 в 07 часов 30 минут был вывезен Багомедовым К.Б. на следственные действия, после вывода в ИВС не помещался.

Таким образом, в ходе проведенной проверки, достаточных оснований полагать, что в отношении Трушников П.В. со стороны сотрудников полиции совершались преступные действия не имеется, в связи с чем, в возбуждении уголовного дела надлежит отказать на основании п. 1 ч. 2 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием события преступления, предусмотренного п.п. «а» «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

В возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ в отношении заместителя руководителя следственного отдела по г. Тобольск СУ СК РФ по Тюменской области также необходимо отказать на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УК РФ, так как в ходе проверки не добыто каких-либо сведений, указывающих на совершение Багомедовым К.Б. указанного преступления.

ВЕРНА
ПОДПИСАТЕЛЬ
И.О.

С учетом того, что в настоящее время Трушников П.В. обвиняется в совершении ряда преступлений и является обвиняемым по уголовному делу, следствие считает, что его заявления о противоправных действиях сотрудников полиции в отношении него являются способом избежать уголовную ответственность, в связи с чем согласно определению Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 1-Д97-16 (// БВС РФ. 1998. N 4. С.5) и на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в возбуждении уголовного дела по ст. 306 УК РФ в отношении Трушникова П.В. необходимо отказать в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

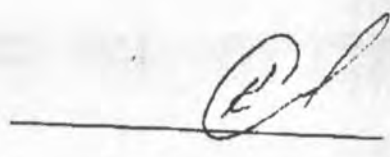
На основании изложенного и руководствуясь п.п. 1, 2 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о применении физической силы в отношении Трушникова П.В. со стороны неустановленных сотрудников полиции на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления, предусмотренного п.п. «а» «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ.
2. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о принуждении к даче показаний на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ.
3. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Трушникова П.В. на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ.
4. Копию настоящего постановления направить прокурору Центрального АО г. Тюмени.
5. Копию настоящего постановления направить заявителю, разъяснив его право обжаловать данное постановление руководителю СО по г. Тюмень СУ СК РФ по Тюменской области, прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124 и 125 УПК РФ.

Старший следователь
следственной группы

лейтенант юстиции



КОПИЯ ВЕРНА
СЛЕДОВАТЕЛЬ
КРАВЧЕНКО Ю.О.

Ю.О.Кравченко

Копии постановления направлены прокурору Центрального АО г. Тюмени и заявителю 19.11.2012.

Старший следователь
следственной группы

лейтенант юстиции



Ю.О.Кравченко