



**МВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
УПРАВЛЕНИЕ МВД РОССИИ ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР**

625023, г. Тюмень, ул. Харьковская, д.85.

тел. (3452) 794-831, 794-837

**ПОДПИСКА**

Мне, сотруднику ЭКЦ УМВД России по Тюменской области Якимову Александру Николаевичу, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 31.05.2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16,17 указанного выше Закона.

При поручении производства экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждён.

07.09.2012 г.

А.Н. Якимов

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА №2431**

г. Тюмень

Производство экспертизы начато в 16 час. 30 мин. 07.09.2012 г.

Производство экспертизы окончено в 09 час. 20 мин. 19.09.2012 г.

Эксперт отдела специальных экспертиз ЭКЦ УМВД России по Тюменской области А.Н. Якимов, имеющий высшее физическое образование, экспертную специальность по исследованию металлов и сплавов, стаж работы по данным специальностям 4 года, на основании постановления о назначении судебной экспертизы, вынесенного 03.09.2012 года следователем-криминалистом СО по г. Тобольск СУ СК РФ по Тюменской области капитаном юстиции Р.Р. Хабибуллиным, произвёл судебную экспертизу материалов, веществ и изделий по уголовному делу №201200079/23.

**ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА:**

изложены в постановлении о назначении экспертизы и эксперту известны.

**НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО:**

девять конвертов с объектами исследования.

**ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕН ВОПРОС:**

«Имеются ли на представленных 8 смяхах: 1 смяхе со стены под окном, 2 смяхе с пола под окном, 3 смяхе со стены прилегающий к мусоропроводу, 4 смяхе с пола у мусоропровода, 5 смяхе с левой стороны металлической емкости мусоропровода, 6 смяхе с правой стороны металлической емкости мусоропровода, 7 смяхе с нижней части металлической емкости мусоропровода, 8 смяхе с поверхности мусоропровода под металлической крышкой мусоропровода следы алюминиевой пудры, аммиачной селитры, марганцовки, пороха и магния?»

Ввиду того, что при поиске аммиачной селитры и следов горения пороха и алюминиевой пудры, марганца и магния, используются взаимоисключающие методы, исследование по обнаружению аммиачной селитры и следов горения пороха не проводилось.

## ИССЛЕДОВАНИЕ

### 1. Осмотр и описание упаковок и объектов исследования

Объекты поступили на экспертизу упакованными в девять бумажных конвертов. Клапан каждого конверта заклеен и у восьми конвертов оклеен фрагментом листа бумаги белого цвета с двумя необозначенными подписями и одним оттиском круглой печати синего цвета: «ДЛЯ ПАКЕТОВ № 8 Следственный комитет Российской Федерации следственное управление по Тюменской области Следственный отдел по г. Тобольск». На лицевой стороне каждого конверта имеется рукописная пояснительная надпись, прочитанная экспертом как:

- конверт №1: «Смыв №1 изъятый со стены под окном на лестничной площадке между 7 и 8 этажами дома №24 в 10 микр. г.Тобольска в ходе ОМП 01.08.2012 года»;

- конверт №2: «Смыв №2 изъятый с пола под окном на лестничной площадке между 7 и 8 этажами дома №24 в 10 микр. г.Тобольск в ходе ОМП 01.08.2012 г.»;

- конверт №3: «Смыв №3 изъятый со стены прилегающий к мусоропроводу на лестничной площадке между 7 и 8 этажами дома №24 в 10 микр. г. Тобольска в ходе ОМП 01.08.2012 г.»;

- конверт №4: «Смыв №4 изъятый с пола у мусоропровода на лестничной площадке между 7 и 8 этажами в доме №24 в 10 микр. г. Тобольска в ходе ОМП 01.08.2012 г.»;

- конверт №5: «Смыв №5 изъятый с левой стороны металлической емкости мусоропровода на лестничной площадке между 7 и 8 этажами дома №24 в 10 микр. г. Тобольска в ходе ОМП 01.08. 2012.»;

- конверт №6: «Смыв №6 изъятый с правой стороны металлической емкости мусоропровода на лестничной площадке между 7 и 8 этажам в доме №24 10 микр. г. Тобольска в ходе ОМП 01.08.2012г.»;

- конверт №7: «Смыв №7 изъятый с нижней части металлической емкости мусоропровода на лестничной площадке между 7 и 8 этажами в доме №24 в 10 микр. г. Тобольска в ходе ОМП 01.08.2012г.»;

- конверт №8: «Смыв №8 изъятый с поверхности мусоропровода под металлической крышкой мусоропровода на лестничной площадке между 7 и 8 этажами дома №24 в 10 микр. г. Тобольска в ходе ОМП 01.08.2012.»;

- конверт №9: «Контрольный смыв.» *этаже бумя*  
Упаковки видимых нарушений не имеют.



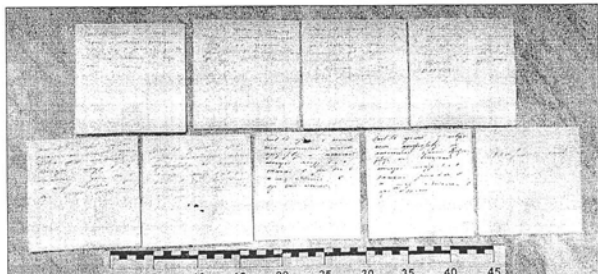


Фото 1. Конверты №№1-9 (лицевая сторона).

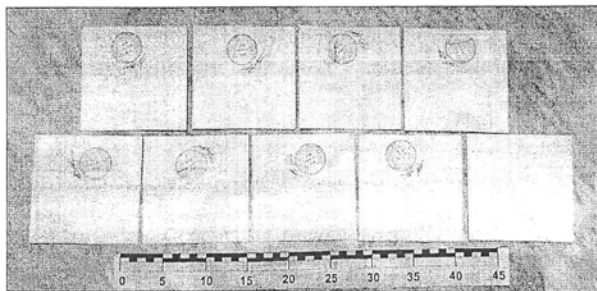


Фото 2. Конверты №№1-9 (оборотная сторона).

При вскрытии упаковок из каждого конверта извлечено по одному сухому на ощупь марлевому тампону, тампоны из конвертов №№1-8 имеют загрязнения веществами серого, тёмно-серого, тёмно-коричневого цвета. Тампон из конверта №9 – без видимых загрязнений.

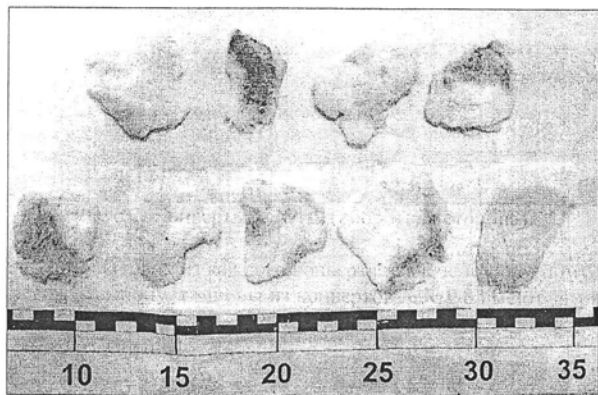


Фото 3. Вид марлевых тампонов из конвертов №№1-9.

*А. С. Сидоров*

7/40

## 2. Визуальное и микроскопическое исследование

При осмотре представленных тампонов со смывами невооружённым глазом при естественном дневном освещении, на их поверхностях наслоений каких-либо частиц не выявлено.

При исследовании в поле зрения микроскопа МБС-10 при увеличении до  $56\times$  (отражённый свет, освещение искусственное) на представленных тампонах со смывами, а также в осыпях с упаковок, каких-либо микрочастиц, похожих на частицы алюминиевой пудры либо кристаллы перманганата калия (марганцовки), не выявлено.

## 3. Эмиссионный спектральный анализ

Исследование проводилось по методике ВНИИ МВД СССР «Спектральный эмиссионный анализ при исследовании вещественных доказательств», Методические рекомендации. В.М. Колосова, В.С. Митричев, Т.Ф. Одиноккина, М.: 1974 г.

Представленные тампоны со смывами переносили в фарфоровые тигли. Тигли помещались в муфельную печь, где проводилось обугливание объектов при температуре 250°C в течение 2-х часов. Далее в течение 2-х часов производилось озоление объектов при температуре 450°C. Полученные зольные остатки поочерёдно растирались в агатовой ступке и помещались в кратеры графитовых электродов для дальнейшего анализа.

Анализ проводился при следующих условиях: спектрограф PGS-2 «CARL ZEISS JENA», искровой и дуговой спектроаналитический генератор «Fireball FB-40» («Шаровая молния»), дифракционная решетка 651 штрихов/мм, режим – дуга переменного тока, сила тока – 15А (первые три секунды – 3А), ширина щели 0,02 мм, экспозиция – до полного выгорания пробы. Вместо фотокассеты установлен многоканальный анализатор атомно-эмиссионных спектров МАЭС-8 на фотодиодных линейках, который интерфейсом согласован с персональным компьютером. Спектры снимались в области 200–400 нм. Расшифровка спектрограмм проводилась по базе данных программы «Атом-3.1».

В результате расшифровки спектрограмм установлено, что в состав зольных остатков марлевых тампонов со смывами входят элементы алюминий, марганец и магний. Содержание искоемых элементов определяли с использованием следующих аналитических линий: алюминий  $Al_{306,6144}$ , марганец  $Mn_{259,3724}$ , магний  $Mg_{277,9829}$ . За количественную характеристику принимали интенсивности аналитических линий определяемых элементов.

Результаты исследования приведены в таблице:

Тампон со смывом	Интенсивности линий определяемых элементов		
	Al	Mn	Mg
№1	0,506	0,81	4,96
№2	1,540	3,90	9,71
№3	0,811	1,31	6,25
№4	0,342	2,67	2,80
№5	2,230	2,64	8,98
№6	0,405	1,10	5,03
№7	1,050	0,81	4,45
№8	1,270	2,64	10,90
контрольный	0,410	0,67	3,79

7/40 (ср) А.О. Минин

Как видно из таблицы, содержание алюминия в составе зольных остатков марлевых тампонов со смывами №№1-3, 5, 7, 8, содержание марганца в составе зольных остатков марлевых тампонов со смывами №№1-8, содержание магния в составе зольных остатков марлевых тампонов со смывами №№1-3, 5-8 превышает их содержание в составе зольного остатка контрольного марлевого тампона.

Таким образом, в смывах №№ 1-3, 5, 7 и 8 обнаружены элементы алюминий, марганец, магний; в смыве №4 обнаружен марганец; в смыве №6 обнаружены марганец и магний.

После проведения экспертизы упаковка от объектов исследования (девять конвертов) помещены в один пакет-файл, снабженный биркой с подписью эксперта, пояснительной надписью и оттиском печати «Для экспертиз исследований фото-таблиц №22 Экспертно-Криминалистический Центр УМВД России по Тюменской области».

При производстве экспертизы иллюстративный материал получен способом фотографирования исследуемых объектов с помощью фотоаппарата «Canon PowerShot A590IS», объектив «Canon Zoom Lens 4x15», последующей обработки изображения программой «Microsoft Word» на компьютере типа «Pentium 4» и распечатки с помощью принтера «HP Laser Jet 1018» с разрешением 600 dpi.

### ВЫВОДЫ

В смывах №№ 1-3, 5, 7 и 8 обнаружены элементы алюминий, марганец, магний.

В смыве №6 обнаружены элементы марганец и магний.

В смыве №4 обнаружен элемент марганец.

Эксперт:



А.Н. Якимов