

т. 7/122

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении почерковедческой судебной экспертизы

г. Тобольск

«12» декабря 2012 г.

Следователь по ОВД СО по г. Тобольск СУ СК РФ по Тюменской области Кирпичева
З.В. рассмотрев материалы уголовного дела № 201200079/23

УСТАНОВИЛ:

22.06.2012 следственным отделом МО МВД России «Тобольский» возбуждено уголовное дело № 201203267/23 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 223, п. «в, д» ч. 2 ст. 111 УК РФ, по факту незаконного изготовления взрывного устройства и причинения посредством его подрыва тяжкого вреда здоровью Уткиной Г.Н.

28.06.2012 следственным отделом по г. Тобольск Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области возбуждено уголовное дело № 201200079/23 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 223, ч. 3 ст. 30, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, по факту незаконного изготовления взрывного устройства и причинения посредством его подрыва телесных повреждений Чабарову Р.Ю. в виде отрыва кисти правой руки, проникающего ранения грудной клетки, множественных повреждений лица и тела.

28.06.2012 руководителем следственного отдела по г. Тобольск Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области уголовное дело № 201203267/23 и уголовное дело № 201200079/23 соединены в одно производство, поскольку установлено, что к совершению указанных преступлений причастен Трушников П.В., соединенному уголовному делу присвоен № 201200079/23.

В ходе предварительного следствия Тобольским городском судом были представлены: вещественное доказательство по у-г 1-192\2006 в отношении Игнатова С.В. (записка на фрагменте бумаги), свободные образцы почерка – кассационные жалобы Трушникова П.В.

В ходе следствия обвиняемый Трушников П.В. отказался предоставлять образцы почерка.

В ходе предварительного следствия возникла необходимость в установлении принадлежности почерка.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.195 (196), 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить почерковедческую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам межрайонного отдела № 3 (дислокация г. Тобольск) ЭКЦ УМВД России по Тюменской области .
2. Поставить перед экспертом вопросы:

7.7/128

1) Кем, Трушниковым П.В или другим лицом выполнены записи на представленном фрагменте бумаги розового цвета?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

Образцы почерка Трушникова П.В.- кассационные жалобы; вещественное доказательство по у-г 1-192\2006 в отношении Игнатова С.В. (записка на фрагменте бумаги).

4. Поручить - экспертам межрайонного отдела № 3 (дислокация г. Тобольск) ЭКЦ УМВД России по Тюменской области, разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь



Т. 7/128



**МВД РОССИИ
ЭКЦ УМВД РОССИИ ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
МЕЖРАЙОННЫЙ ОТДЕЛ № 3**

г.Тобольск, 4мкр., стр. 58

Тел.39-97-30

ПОДПИСКА

Мне, Сусянке Андрею Николаевичу в соответствии со ст.14 Федерального закона от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного выше Закона.

При поручении производства экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст.307 УК РФ предупрежден.

«17» декабря 2012 г.



Сусянка А.Н.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 1279

г. Тобольск
(место производства экспертизы)

Производство экспертизы начато в 10 ч 10 мин «17» декабря 2012 года
окончено в 16 ч. 45 мин «17» декабря 2012 года

Я, старший эксперт межрайонного отдела № 3 ЭКЦ УМВД России по Тюменской области (дислокация г. Тобольск) старший лейтенант полиции Сусянка Андрей Николаевич, имеющий неоконченное высшее образование, экспертную специализацию «производство почерковедческой экспертизы» и стаж экспертной работы 4 года, на основании постановления о назначении судебной экспертизы, вынесенного 12.12.2012 г., следователем по ОВД СО по г. Тобольску СУ СК РФ по Тюменской области Кирпичевой И.В. по материалам уголовного дела № 201200079/23, произвёл судебную почерковедческую экспертизу.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА:

22.06.2012 г. следственным отделом МО МВД России «Тобольский» возбуждено уголовное дело № 201203267/23 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 223, п. «в, д» ч. 2 ст. 111 УК РФ, по факту незаконного изготовления взрывного устройства и причинения посредством его подрыва тяжкого вреда здоровью Уткиной Г.Н.

28.06.2012 следственным отделом по г. Тобольска Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области возбуждено уголовное дело № 201200079/23 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 233, ч. 3 ст. 30, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, по факту незаконного изготовления взрывного устройства и причинения посредством его подрыва телесных повреждений Чабарову Р.Ю. в виде отрыва кисти правой руки, проникающего ранения грудной клетки, множественных повреждений лица и тела.

28.06.2012 руководителем следственного отдела по г. Тобольск Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области



7.7/12800р/

уголовное дело № 201203267/23 и уголовное дело № 201200079/23 соединены в производство, поскольку установлено, что к совершению указанных преступлений причастен Трушников П.В., соединенному уголовному делу присвоен № 201200079/23

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО:

1. Вещественное доказательство по у/д 1-196/2006 в виде цифровых записей, выполненных на одной стороне листа бумаги розового цвета размером 83x89мм.
2. Свободные образцы почерка гр. Трушникова П.В. в виде:
 - кассационная жалоба от 21.09.2012 г. выполненная на обеих сторонах листа в размерах 320x215мм;
 - ходатайство от 12.07.2012 г. выполненное на одной стороне листа в клетку размером 320x215мм;
 - жалоба от 12.07.2012 г. выполненная на обеих сторонах листа в клетку размером 320x215мм;
 - жалоба от 02.08.2012 г. выполненная на обеих сторонах листа в клетку размером 320x215мм;
 - жалоба от 10.08.2012 г. выполненная на обеих сторонах листа в клетку размером 320x215мм;
 - кассационная жалоба от 17.10.2012 г. выполненная на обеих сторонах листа в размерах 320x215мм;
 - заявление от 22.11.2012 г. выполненное на одной стороне листа белой бумаги в размерах 297x208мм.

Лист бумаги розового цвета с цифровыми записями поступил на исследование в почтовом конверте размерами 219x108мм. На лицевой стороне конверта имеется прямоугольная печать «Тобольский городской суд Тюменская область 626150 адрес 120А». Клапан конверта заклеен и опечатан двумя оттисками круглой, гербовой печати «Тобольский городской суд Тюменской области * 3 * ». На оборотной стороне конверта имеется рукописный текст «Вещественное по у/д № 1-192/2006 в отношении Игнатова С.В. по ч. 3 ст. 222, п. «а» ч. 3 ст. 163 (фрагмент писчей бумаги розового цвета)». Конверт вскрыт. (см. фото № 1,2)

Образцы почерка гр. Трушникова П.В. поступили без упаковки.

Объекты доставлены нарочным и их количество, и наименование соответствуют постановлению следователя о назначении экспертизы.

ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕН ВОПРОС:

1. Кем, Трушниковым П.В. или другим лицом выполнены записи на представленном фрагменте бумаги розового цвета?

И С С Л Е Д О В А Н И Е

Представленный на исследование лист бумаги розового цвета с цифровыми записями имеет прямоугольную форму, размер 83x89мм. (см. фото № 3) Подлежит исследованию цифровые записи выполнены красителями синего и сине-голубого цвета на одной стороне листа. Исследование записей, проводилось в соответствии с методическими требованиями, изложенными в пособии «Судебно-почерковедческая экспертиза малообъемных почерковых объектов», М., 1997, Вып. 3.

При изучении цифровых записей визуально под различными углами освещения на просвет, с помощью микроскопа МБС-10 (увеличение до 8^x), в ультрафиолетовом свете прибора «ОЛД-41», в инфракрасных лучах прибора «Рельеф» - признаков предварительной технической подготовки при её выполнении не обнаружено.



Транскрипция записей цифровая и состоит из групп цифр расположенных в три строки: 1 строка - «5-11-37 8»; 2 строка - «5-27-46 4»; 3 строка - «5-22-21 6».

Цифра «5» в первой строке, цифры «2,7,4,6» во второй строке выполнены с обводкой, следовательно, не пригодны для проведения почерковедческого исследования.

Почерк, которым выполнены исследуемые рукописные записи, средней степени выработанности, простого строения с элементами упрощения. Преобладающая форма и направление движений при выполнении цифр - дугообразно-петлевая, правоокружное. Размер цифр - средний, разгон - средний, расстановка цифр - средняя, наклон - от без наклона до правого, нажим - средний, дифференцированный. Цифровые сочетания отсутствуют. Размер интервалов между цифрами - средний. Линия письма по направлению горизонтальная, по форме - дугообразная. Размещение и направление штрихов - на срединной линии письма, восходящее.

При сравнении исследуемых цифровых записей с образцами почерка Трушников Павла Викторовича, установлены отдельные совпадения и различия признаков, однако объем и значимость их не достаточны для какого-либо определенного (положительного или отрицательного) вывода. Выявить большее количество идентификационных признаков не удалось из-за малого объема содержащейся в записях графической информации, обусловленного их краткостью, простотой строения, наличием обводки, а так же значительному временному промежутку между выполнением цифровых записей и образцами почерка Трушников П.В. представленными на экспертизу. Поэтому установить, кем - самим Трушниковым П.В. или другим лицом - выполнены исследуемые цифровые записи на представленном на исследование фрагменте бумаги розового цвета, не представилось возможным.

«При производстве экспертизы использовались:

1. Технические средства:

Лупа 3,5-крат,

Микроскопа МБС-10 (увеличение до 8х),

Прибор «ОЛД-41»,

Прибор «Рельеф»,

2. Текст заключения выполнен в программе «Microsoft Word» на компьютере типа «Pentium IV» и распечатаны с помощью принтера «HP Laser Jet 1015» с разрешением 150dpi.

В Ы В О Д

1. Ответить на вопрос «Трушниковым П.В. или другим лицом выполнены записи на представленном фрагменте бумаги розового цвета?» не представляется возможным, по причинам указанным в исследовательской части.

Эксперт



А.Н. Суслынка

7.7/180



**МВД РОССИИ
ЭКЦ УМВД РОССИИ ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
МЕЖРАЙОННЫЙ ОТДЕЛ № 3**

г.Тобольск, 4мкр., стр. 58

Тел.39-97-50

ФОТО – ТАБЛИЦА

К заключению № 1279

от «17» декабря 2012 года.



Фото № 1. Упаковка объекта представленного на экспертизу (вид с лицевой стороны).

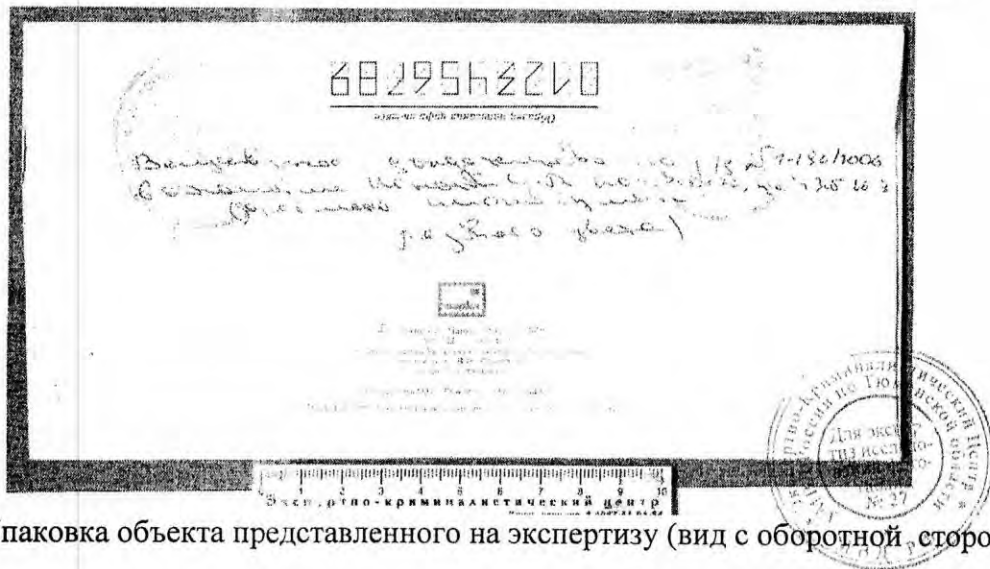
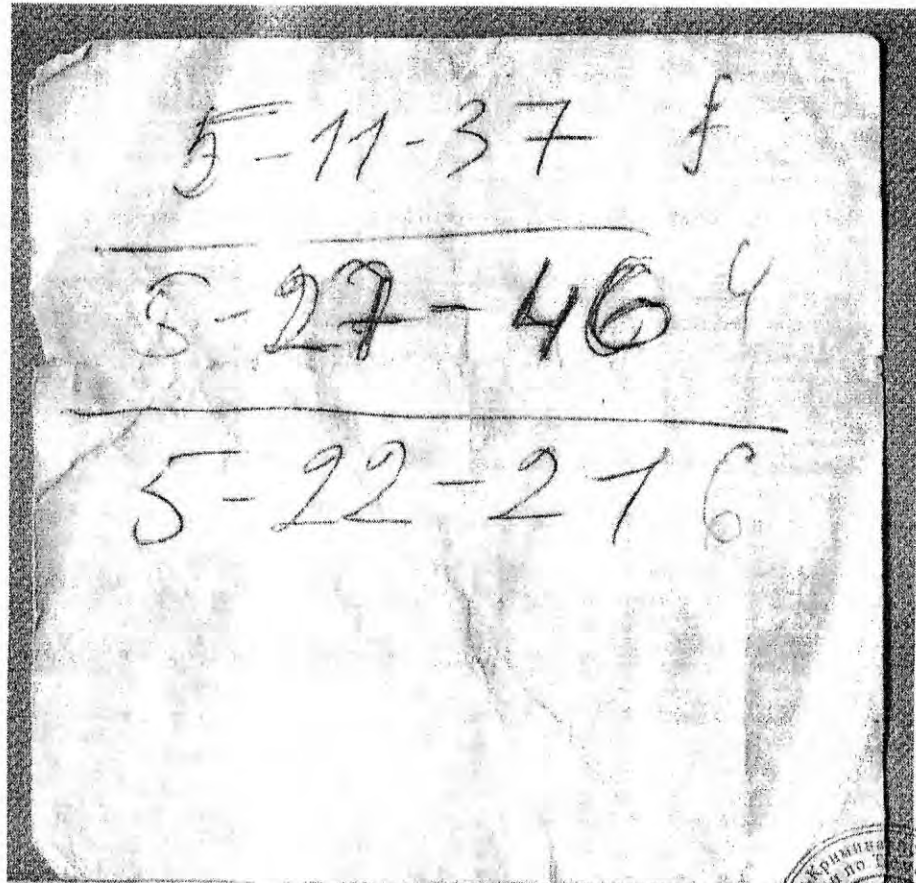


Фото № 2 Упаковка объекта представленного на экспертизу (вид с оборотной стороны).

эксперт

(Handwritten signature)
/Суслянка А.Н./

7.7/130(оср)



1 2 3 4 5 6 7 8
квартно-криминалистический центр
Крим. техника 8-4967-54-04-8



Фото № 3 Фрагмент бумаги розового цвета размерами 83x89мм с цифровыми записями представленный на экспертизу.

эксперт



Сусянка А.Н.

Уч
Нас
Зам